REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik br. 8

Poslovni broj: Pp-5737/2026

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Kristini Orlović, uz sudjelovanje Sandre Mikulić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Marijana Družinec, zbog prekršaja iz čl. 29. st. 1. toč. 1. Zakona o osobnoj iskaznici ("Narodne novine, broj 62/15, 42/20, 144/20, 114/22, 18/24), povodom prigovora na obavezni prekršajni nalog PUZ, I Postaje prometne policije, nakon provedenog žurnog postupka,

p r e s u d i o j e

I

Temeljem čl. 182. točka 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22)

Okrivljenik Marijan Družinec, oib 48690612992, sin Stjepana i Kristine, rođ. 4.4.1965. godine u Zagrebu, s prebivalištem u Sesvete, Soblinečka ulica 90, školska sprema SSS, zanimanje direktor, zaposlen u vl. firmi "Snaga" d.o.o., Sesvete, s plaćom od 1.500,00 eura netto, obiteljske prilike: oženjen, otac troje djece, državljanin RH, nekažnjavan, ne vodi se drugi postupak,

OSLOBAĐA SE OPTUŽBE

da bi dana 27. rujna 2025. u 11,33 sati u Zagrebu upravljao vozilom ZG4657-KB Maksimirskom cestom u smjeru zapada kod Mandlove ulice, a kod sebe nije imao osobnu iskaznicu,

pa da bi time počinio prekršaj iz čl. 29. st. 1. toč. 1. Zakona o osobnoj iskaznici, kažnjiv po istom članku istog Zakona.

II

Temeljem čl. 140. st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz čl.138. st.2. toč. 2. do 5. i toč. 7. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. PU Zagrebačka, I Postaja prometne policije pod brojem klase 211-07/25-4/131252 i urbrojem 511-19-44-25-1 izdala je dana 17.12.2025. godine obvezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u

izreci, koji je temeljem pravodobnog prigovora okrivljenika stavljen van snage, te je nastavljen prekršajni postupak.

2. Okrivljenik je u svojoj obrani naveo da ne priznaje prekršaj i ne osjeća se krivim. Nije točno da je predmetne zgode upravljao osobnim vozilom Maksimirskom cestom, te da bi bio zaustavljen kod Mandlove ulice, pa samim time nije niti počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret. Kaznu je našao u vozilu ZG4657-KB koji je u njegovom vlasništvu, ali ponovo ističe da istim nije taj dan upravljao, te OIB koji je naveden nije njegov OIB.

3. U postupku je izvršen je uvid u osobnu iskaznicu okrivljenika izdanu od IX PP Zagreb u kojoj je kao oib naveden 48690612992, te Izvješće o počinjenom prekršaju koje prileži u spisu, a koje je na mjestu događaja osoba kojoj je isto uručivano odbila potpisati.

4. Nakon ovako provedenog postupka, cijeneći obranu okrivljenika i provedene dokaze, sud je utvrdio da nije nedvojbeno dokazano da bi okrivljenik počinio prekršaj na način i pod uvjetima kako je to navedeno u izreci ove presude.

5. Naime, okrivljenik je izričito poricao da bi uopće predmetne zgode on bio zatečen na mjestu događaja, dok se svjedok policajac koji je neposrednim opažanjem utvrdio prekršaj nije odazvao pozivima na raspravu.

6. S obzirom na naprijed navedeno sud je temeljem čl. 182. toč. 3. Prekršajnog zakona, a u smislu načela «in dubio pro reo» u nedostatku dokaza oslobodio okrivljenika od optužbe.

7. Prekršajni postupak je obustavljen, pa je shodno tome odlučeno da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

U Zagrebu, 22. srpnja 2026.

Zapisničar
Sandra Mikulić

Sutkinja
Kristina Orlović

Protiv ove presude žalba nije dopuštena (čl.244. st.1. Prekršajnog zakona).

Ova presuda je pravomoćna.

Dostavna naredba:

1. okrivljeniku, Marijan Družinec, Soblinečka ulica 90, Soblinec
2. tužitelju, PUZ, I Postaja prometne policije Zagreb
3. pismohrana - ovdje