

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

REGIONALNI CENTAR ZAGREB

Ulica grada Vukovara 70

10000 Zagreb

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B ²

12 -06- 2025

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA: _____

UR. BROJ: _____

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Zagrebu**

Poslovni broj spisa: **St-847/2025**

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

BRAKIĆ obrt za interijer i proizvodnju, vl. Ivo Brakić, OIB: 91273516915

OIB 91273516915

Adresa / sjedište

Poslovni park Karlovac 4/D, 47252 Barilović

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MAKSIM IV d.o.o.

OIB 76386705170

Adresa / sjedište

Zagreb, Maksimirska cesta 152 A

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 20.03.2025., posl.br. Povrv-633/2023

Iznos dospjele tražbine:

1) 17.100,78 EUR

Iznos navedene tražbine sastoji se od sljedećih stavki:

- glavnice od 12.146,79 EUR, uvećane za zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od 1. ožujka 2022. do dana otvaranja predstečajnog postupka
- glavnice od 259,67 EUR, uvećane za zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od dana donošenja Rješenja o ovrši, 16. studenoga 2022., do dana otvaranja predstečajnog postupka

- glavnice od 500,00 EUR, uvećane za zakonske zatezne kamate koje na taj iznos teku od dana donošenja Presude, 20. ožujka 2025., do dana otvaranja predstečajnog postupka.

Glavnica

1) 12.906,46 EUR

Kamate

1) 4.194,32 EUR

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 20.03.2025., posl.br. Povrv-633/2023

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo _____

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo _____

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Karlovac, 10.06.2025.

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK

MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Koračića 3, Karlovac



ODVJETNIK MARKO PLAVETIĆ

Ivana Gorana Kovačica 3, Karlovac, OIB:54955106285

web: www.odvjetnik-plavetic.com; e-mail: info@odvjetnik-plavetic.com

tel: 047 639 721; mob: 099 35 77 412

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa

ODVJETNIK MARKO PLAVETIĆ

U PREDSTEČAJNOM postupku, koji se vodi

Pred TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, FINA RC ZAGREB

Pod poslovnim brojem: St-847/2025

Na tužbu / prijedlog / optužnicu / nalog: BRAKIĆ obrt za interijer i proizvodnju, OIB: 91273516915, vl. Ivo Brakić

Protiv: MAKSIM IV d.o.o.

Radi: PRIJAVE TRAZBINA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU I ZASTUPANJA

Ovlašćujem(o) ga da me (nas) pravno zastupa u svim pravnim poslovima u sudu i izvan suda, kao i kod svih drugih državnih i ostalih javnopravnih tijela te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske.

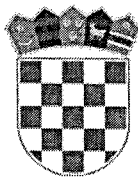
Pristajem (o) da odvjetnika Marka Plavetića za slučaj spriječenosti zamijeni:

- odvjetnička vježbenica Lucija Janeković

U Karlovcu, dana 11.06.2025.

BRAKIĆ obrt za
interijer i proizvodnju
vl. Ivo Brakić
BELAJSKE POLJICE
POSLOVNI PARK KARLOVAC 4 D
Tel: 047 639 721 - Mob: 091 512 11 70

BRAKIĆ obrt, po vl.obrta Ivo Brakić



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

Povrv-633/2023.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Vjekoslavu Zaninoviću, u pravnoj stvari tužitelja Ivo Brakić, OIB 91273516915, Skakavac 42a, 47212 Skakavac, zastupanog po punomoćniku Marku Plavetiću, odvjetniku u Karlovcu, Ivana Gorana Kovačića 3, protiv tuženika MAKSIM IV d.o.o., OIB 76386705170, Maksimirska cesta 152A, 10000 Zagreb, zastupanog po punomoćniku Hrvoju Matiću, odvjetniku u Zagrebu, Petrova 182, radi isplate, nakon javne glavne rasprave zaključene 05. ožujka 2025.g. u prisutnosti punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, dana 20. ožujka 2025.g.

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Jadranka Knego - Rogina, Zagreb, poslovni broj Ovr-79855/2022 od 16.11.2022. godine kojim se nalaže tuženiku MAKSIM IV d.o.o., Maksimirska cesta 152A, 10000 Zagreb, zastupano po direktoru STJEPAN POSAVEC, OIB: 10945229958, Samobor, Ulica Ivice Sudnika 11 da tužitelju BRAKIĆ obrt za interijer i proizvodnju, Poslovni park Karlovac 4/D, 47252 Barilović, OIB: 91273516915, vl. Ivo Brakić, Skakavac 42A, Skakavac, OIB: 91273516915 isplati iznos od 12.146,79 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 1.3.2022. godine pa do isplate, po stopi koja se do 31.12.2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1.1.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, kao i da tužitelju naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 259,67 EUR sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi

16.11.2022. godine pa do isplate, po stopi koja se do 31.12.2022. određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1.1.2023. po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, sve u roku od 8 (osam) dana.

II Nalaže se tuženiku MAKSIM IV d.o.o., Maksimirska cesta 152A, 10000 Zagreb, zastupano po direktoru STJEPAN POSAVEC, OIB: 10945229958, Samobor, Ulica Ivice Sudnika 11 da tužitelju BRAKIĆ obrt za interijer i proizvodnju, Poslovni park Karlovac 4/D, 47252 Barilović, OIB: 91273516915, vl. Ivo Brakić, Skakavac 42A, Skakavac, OIB: 91273516915, naknadi trošak parničnog postupka u iznosu od 500,00 eur zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po kamatnoj stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, tekućom od dana 20. ožujka 2025 pa do isplate, sve u roku od 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnoseći ovršni prijedlog javnom bilježniku protiv tuženika zatražio pravnu zaštitu radi neizmirenog duga s osnova nenaplaćenog računa za pruženu uslugu s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama od dospijeca pa do isplate.
2. U potonjem postupku javni bilježnik Jadranka Knego - Rogina, Zagreb, je donio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-79855/2022 od 16.11.2022.
3. Tuženik je pravodobno uložio prigovor protiv istog rješenja te je predmetni postupak nastavljen u parničnom postupku.
4. Tuženik u prigovoru osporava primitak računa na koji se odnosi utuženo potreaživanje, nastavno u postupku osporava i primitak utvrđene usluge – izvršenja gipsokartonskih radova ispomoći na objektu bolnica Rijeka pa tako i odlučne činjenice postojanja dužničko-vjerovničkog odnosa.
5. Tužitelj ustraje s tužbom i tužbenim zahtjevom upravljenim na isplatu utuženog duga kojeg uređuje podneskom od 24.10.2023. Izlažući činjenične navode utuženja navodi da se tužitelj obvezao tuženiku obaviti određeni posao, konkretno izvršiti radove ispomoći na gipskartonskim radovima na objektu Bolnica Rijeka, pri čemu je svoj obračun izradio na temelju radnih sati svojih radnika, a što da je i vidljivo iz samog računa od dana 28.2.2022. godine. Ugovor da je između tužitelja i tuženika sklopljen usmenim putem u skladu s pravilima trgovačkog prava zbog hitne potrebe za njihovim

izvršenje jer da su isti radovi bili nužni i neodgodivi, stoga da je sav posao između tužitelja i tuženika bio dogovoren telefonskim putem te da su radnici tužitelja na temelju radnog naloga otišli izvršiti konkretni kooperantski posao na gradilište Bolnice Rijeka, a koje radove da je tužitelj izvršio, u skladu s pravilima struke te da je stoga tuženik obavezan isplatiti tužitelju utuženu i neplaćenu naknadu.

6. Za izložene činjenične tvrdnje tužitelj je kao dokaze osim privijenih isprava predložio i pribaviti očitovanje nadležne porezne uprave sukladno čl. 221. b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91., NN 91/92., NN 112/99, NN 88/01., NN 117/03., NN 88/05., NN 84/08., NN 96/08., NN 123/08., NN 57/11., NN 148/11, NN 25/13, NN 89/14, NN 70/19, 80/22 i 114/22., dalje ZPP)

7. Činjenična i pravna osnova tužiteljeva zahtjeva je poslovni i pravni odnos između stranaka temeljem ugovora o djelu (čl. 590. i dalje, Zakona o obveznim odnosima, Narodne novine br. 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, 126/2021, 114/2022, 156/2022., dalje ZOO).

8. Navedene odredbe se ukazuju mjerodavnim materijalnim pravom za ocjenu osnovanosti istaknutih činjeničnih navoda i prigovora te one upućuju na činjenice odlučne za njihovu primjenu.

9. U postupku izvođenja dokaza sud je po prijedlogu tužitelja izveo dokaz sukladno čl. 221. b ZPP-a te je pribavljenjem očitovanja po nadležnoj Poreznoj upravi Klasa: 410-01/23-01/415, Ur. br:513-07-01-04-23-2 od 28.11.2023. utvrdio da je tuženik u svojoj knjizi ulaznih računa evidentirao prijeporni i utuženi račun 33/01/04 na iznos od 91.520,00 kn.

10. Cijeneći potonje utvrđenje smislenim i kontekstualnim tumačenjem navedene zakonske odredbe o nastupanju zakonskih presumpcija glede utvrđenja odlučnih činjenica u sporu (arg. iz čl. 221. b ZPP-a) sud nalazi i cijeni da je tužitelj izvršio ugovorenu uslugu, a da tuženik nije u cijelosti isplatio ispostavljeni račun.

11. Drži se potrebnim i ukazati da ukoliko je u ispostavljenom računu navedeno nešto što nije u skladu sa sadržajem ugovora između stranaka glede pružene usluge onda je primalac usluge dužan tome prigovoriti u skladu s načelom savjesnosti i poštenja u pravnom prometu. Dakle, budući tuženik nije pravovremeno prigovorio (tuženik to nije niti ustvrdio) ispostavljenom i zaprimljenom računu i nespornom međusobnom poslovnom odnosu za uzeti je da je usluga pružena i to upravo kako je ona u prijepornom računu specificirana i naznačena.

12. Zaključno te izloženog takvog stanja stvari za uzeti je da je tuženik prihvatio ponudu tužitelja za izvršenjem ustvrđene usluge naručenih građevinskih radova kako je to specificirano u prijepornom računu, da je tužitelj naručenu uslugu građevinskih radova izvršio, a tuženik nije izmirio ispostavljeni račun za izvršeno po njegovom dospijeću.

13. Temeljem rezultata cjelokupnog postupka, stanja spisa u ovom sporu, očitovanih dispozicija stranaka u provedenoj parnici te izloženih pravnih shvaćanja glede

ostvarenih zakonskih presumpcija o utvrđenju odlučnih činjenica te posljedično opstojnosti utužene tražbine tužitelja kao neizmirenog duga tuženika sud stoga nalazi tužbeni zahtjev tužitelja osnovanim.

14. Platni nalog je stoga održan na snazi temeljem čl. 451. stav 3. ZPP-a.

15. Primjenom mjerodavnog materijalnog prava, čl. 183. st. 1. u vezi čl. 29. st. 1. i 2. važećeg ZOO-a tužitelju je također valjalo dosuditi i pravo na isplatu zahtijevane zakonske zatezne kamate obzirom na zakašnjenje ispunjenje utužene novčane obveze.

16. Troškovi postupka odmjereni su primjenom odredbe članka 154. st. 1., 155. i 164. ZPP-a, te je stoga tužitelju obzirom na uspjeh u sporu valjalo priznati naknadu troška postupka potrebnog radi vođenja ove parnice, a sastoji se od troškova odvjetničkog zastupanja tužitelja temeljem Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 142/2012, 103/2014, 118/2014, 107/2015, 37/2022, 126/2022., dalje Tarifa).

17. Tužitelj je imao opravdane troškove odvjetničkog zastupanja za: sastav jednog podneska u iznosu od 200,00 eur temeljem Tbr. 7. t. 1. i 8. t. 1. te za pristup na dva ročišta glavne rasprave u iznosu od 200,00 eur temeljem Tbr. 9. toč. 1., čemu se pridaje pdv 25% (temeljem Tbr 42.), ukupno 100,00 eur, sveukupno 500,00 eur o čemu je riješeno kao u točki II izreke.

18. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu 20. ožujka 2025.

SUDAC:
Vjekoslav Zaninović

Dokument je elektronički potpisan:

VJEKOSLAV ZANINOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:

20-03-2025

14:35:32



DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=ZANINOVIĆ

G=VJEKOSLAV

CN=VJEKOSLAV ZANINOVIĆ

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 15 (petnaest) dana od dana objave ove presude i rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu e-komunikacijom, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. Tužitelj po pun
2. Tuženik po pun
3. Kancel – kal. 30 dana

Broj zapisa: **9-30875-09862**

Kontrolni broj: **0a4a6-a9688-307de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VJEKOSLAV ZANINOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

MARKO PLAVETIC
Ivana Gorana Kovačica 3, Karlovac

SOR ZG 2 D
10000PU 10000



0,00 EUR 3,32 EUR
75g 47000 11.06.2025. 13:11:44 1/1

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIK ZA PRUEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLACANJE
ZAGREB 2

12-06-2025

PREDSTECAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POSTE

KLAS

UR BROJ

FINA RC ZAGREB

ULICA GRADA VUKOVARA 70

10 000 ZAGREB