



Republika Hrvatska
Općinski sud u Zadru
Ulica plemića Borelli 9, Zadar

Poslovni broj: P-1402/2025-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
N A T E M E L J U P R I Z N A N J A
I
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Jasni Baričević, u pravnoj stvari tužitelja Vedrana Petroše iz Ugljana, Ugljan 96, OIB: 02798262800, zastupan po punomoćniku Rikardu Perkoviću, odvjetniku u Zadru, protiv tuženika 1. Senije Bašić-Goja iz Rijeke, Ivana Žorža 52, OIB:39096232956, 2. Nade Grlić iz Čavla, Soboli 45, OIB: 73394687712, tuženice pod 1. i 2. obje za sebe i kao nasljednice pok. Svetke Bašić i 3. Općine Preko, OIB:13458425443, radi utvrđenja prava vlasništva, izvanraspravno dana 13. svibnja 2026.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Vedran Petroša, OIB:02798262800 iz Ugljana - Ugljan 96, stekao valjani pravni temelj za stjecanje i upis prava vlasništva za cijelo sljedećih nekretnina:

- kat.čest.168/3 k.o. Ugljan
- kat.čest.168/1 k.o. Ugljan

što su tuženici dužni priznati i ujedno trpjeti upis prava vlasništva tužitelj na prethodno označenim nekretninama, sve to u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1.Tužitelj u tužbi navodi da je je izvanknjižni vlasnik – posjednik za cijelo nekretnina kat.čest.168/3 i kat.čest.168/1, obje k.o. Ugljan. Valjani pravni temelj za stjecanje i upis prava vlasništva označenih nekretnina da je stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina, kojeg da je u svojstvu kupca zaključio s imenovanim tuženicama kao prodateljicama i to dana 30.04.2025., broj ovjere OV-3655/2025, kod Marije Grozdanić – Dekleva, Javne bilježnice u Rijeci.

Prethodno, tuženice da su pravo suvlasništva označenih nekretnina, i to svaka za po ½ dijela, stekle nasljeđivanjem od svoje majke, pok. Svetke Bašić, temeljem pravomoćnog Rješenja o nasljeđivanju poslovnog broja O-669/2025 od 30.04.2025. Njihova pak majka, pravo vlasništva utuženih nekretnina da je stekla nasljeđivanjem

od svojih pravnih prednika, što dokazuje činjenica da se - sukladno tabularnom upisu nadležnog Ureda za katastar Povijesti posjedovanja ista vodi jedinom posjednicom ovih nekretnina za cijelo.

Vlasničkopravni upis u zemljišnim knjigama ne odgovara stvarnom stanju. Naime, utužene nekretnine da se vode kao Općenarodna imovina, a kao organ upravljanja Mjesni narodni odbor Ugljan, tj. pravni prednik tužene ad. 3. Općine Preko. S obzirom da tužitelj nema ispravu podobnu za upis utuženih nekretnina na svoje ime i u svoje vlasništvo, to da predlaže Sudu nakon provedenog postupka donijeti Presudu u ovoj pravnoj stvari.

2. Temeljem odredbe čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Nar. Nov. broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 – dalje ZPP) Sud je dostavio primjerak tužbe od 08. srpnja 2025., tuženicama ad. 1. do ad. 3. radi podnošenja pisanog odgovora na istu.

2.1. Tuženica ad. 3., iako je uredno zaprimila poziv za podnošenje odgovora na tužbu, u ostavljenom joj roku od 30 dana, od dana primitka, nije dostavila svoj odgovor na istu, a ni do dana izrade ove odluke.

2.2. Dana 28. srpnja 2025. tuženice ad. 1. i ad. 2. dostavile su sudu podneske u kojima priznaju tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.

3. Slijedom navedenog, kako su tuženice pod 1) i 2) priznale tužbeni zahtjev tužitelja, pa imajući u vidu odredbu čl. 331. ZPP-a kojom je propisano da ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, sud će bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja), valjalo je u odnosu na tuženike pod 1) i 2) donijeti presudu na temelju priznanja.

4. Osnovanost tužbenog zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio te činjenicama koje su opće poznate, niti ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da bi tuženicu pod 3) spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, pa sukladno odredbi čl. 331. b. ZPP-a kojom je propisano da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe), valjalo je u odnosu na tuženicu pod 3), donijeti presudu zbog ogluhe, kako je i odlučeno u izreci iste.

5. Odluka o parničnom trošku je izostala, obzirom stranke isti nisu popisale.

Zadar, 13. svibnja 2026.

S u t k i n j a
Jasna Baričević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od petnaest (15) dana. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u 5 (pet) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje sud drugog stupnja.

DNA:

1. Tužitelju po pun.,
2. Tuženicima ad. 1. do ad. 3. osobno.

Broj zapisa: **9-30887-e92d6**

Kontrolni broj: **00180-1ace9-8056f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.