Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šet. dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: St-257/2026-4

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Sabini Cuvaj, povodom prijedloga dužnika kao predlagatelja MONTE CRISTO društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i turizam, Virovitica, Trg dr. Franje Tuđmana 5, OIB: 26067221663, koga zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Antuna Bauera 2, za otvaranje predstečajnog postupka, 13. studenoga 2026., donosi

Z A K L J U Č A K

I Nalaže se dužniku MONTE CRISTO društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo i turizam, Virovitica, Trg dr. Franje Tuđmana 5, OIB: 26067221663, u roku od 8 (osam) dana od dana dostave ovog zaključka dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na način da:

1. dostavi popis imovine i obveza na propisanom obrascu u kojemu će naznačiti
- nekretnine i pokretnine dužnika,
- imovinska prava dužnika na tuđim stvarima,
- novčane i nenovčane tražbine dužnika,
- druga prava koja čine imovinu dužnika,
- novčana sredstva na računima dužnika,
- drugu imovinu dužnika,
- obveze dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
- druge novčane i nenovčane obveze dužnika,
- razlučna prava na imovini dužnika,
- izlučna prava,
- prosječne mjesečne troškove redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
- popis postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili otpis tražbine koja je predmet postupka,
- tražbine radnika i prijašnjih radnika te Ministarstva financija-Porezne uprave iz radnog odnosa,

2. u popisu imovine i obveza dužnika navede podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te navede podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpun i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno,

3. dostavi financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa

stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak,

4. dostavi izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,

5. dostavi Potvrdu Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika i Očevidnik Financijske agencije neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate.

II Ako dužnik u određenom roku ne dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u skladu s nalogom ovoga suda iz točke I izreke zaključka, sud će odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

III Rok za dopunu prijedloga ne može se produžiti.

IV Dostava ovog zaključka smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana objave zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Dužnik je kao predlagatelj ovome sudu 6. studenoga 2026. podnio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbi čl. 16. i čl. 25. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). U prijedlogu u bitnome navodi da kod dužnika postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje i nemogućnosti ispunjenja obveza po dospijeću te blokada računa tuženika zato što u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentiranu jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

2. Sukladno čl. 16. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu te sadržava podatke za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga i popis imovine i obveza dužnika.

3. Nakon razmatranja podnesenog prijedloga sud je zaključio da prijedlog ima nedostatke koje je potrebno otkloniti.

4. Uvidom u dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio kako dužnik nije dostavio popis imovine, u kojem je sukladno čl. 17. SZ-a potrebno naznačiti nekretnine i pokretnine, imovinska prava dužnika na tuđim stvarima, novčane i nenovčane tražbine dužnika, druga prava koja čine imovinu dužnika, novčana sredstva na računima dužnika, drugu imovinu dužnika, obveze dužnika unesene u njegove poslovne knjige, druge novčane i nenovčane obveze dužnika, razlučna prava na imovini dužnika, izlučna prava, prosječne mjesečne troškove redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana. Nadalje, dužnik je u sklopu popisa imovine i obveza dužan navesti podatke o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na

svaki dio imovine i obveza te navesti podatke o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno (čl. 17. st. 2. SZ-a).

U istom popisu potrebno je navesti i podatak o postupcima pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka (čl. 17. st. 1. podst. 12. SZ-a).

5. Nadalje, sukladno čl. 26. SZ-a dužnik je uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka bio dužan dostaviti financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznih poreza na dohodak. Također, iz iste odredbe proizlazi i obveza dužnika za dostavom izjave o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga.

Dužnik je uz svoj prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka propustio dostaviti navedene financijske izvještaje, kao i izjavu o broju zaposlenih.

6. Čl. 4. st. 2. podst. 1. SZ-a propisuje da će se smatrati da postoji prijeteća nesposobnost za plaćanje ako u trenutku podnošenja prijedloga nisu nastale okolnosti zbog kojih se smatra da je dužnik postao trajnije nesposoban za plaćanja ako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, dok je st. 3. istog članka propisano da se okolnosti iz naprijed navedene odredbe dokazuju potvrdom Financijske agencije, koja je dužna na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu jer u protivnom odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva mogao pretrpjeti.

Dužnik je uz svoj prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka propustio dostaviti navedenu Potvrdu Financijske agencija, kao i Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate.

7. Pregledom prijedloga i priloga dostavljenih uz prijedlog proizlazi da dužnik nije naveo ima li nekretnina u svojem vlasništvu niti jesu li iste (ukoliko ih ima) upisane u zemljišnim knjigama, a nije dostavo ni potrebne podatke za njihovu identifikaciju (oznake i podatke o broju i površini katastarske čestice, kao i o katastarskoj općini u kojoj leže).

8. Naime, odredbama čl. 34. st. 3. SZ-a propisano je da će rješenjem o otvaranju predstečajnoga postupka sud odrediti da se otvaranje predstečajnoga postupka upiše u registar u kojem je dužnik upisan i javne knjige, registre, upisnike i očevidnike u kojima je dužnik upisan kao nositelj nekoga prava.

9. Sukladno navedenoj odredbi rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavlja se u odnosu na nekretnine kojih je vlasnik dužnik nadležnom zemljišnoknjižnom odjelu radi upisa otvaranja predstečajnog postupka.

10. Sukladno odredbama čl. 11. st. 3. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj: 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24) odluke sudova i drugih vlasti o knjižnim pravima moraju sadržavati oznake i podatke o broju i površini katastarske čestice, kao i o katastarskoj općini u kojoj leže, onako kako su ti podaci označeni u zemljišnoj knjizi.

11. Nadalje sukladno čl. 34. st. 3. SZ-a rješenje o otvaranju predstečajnog postupka dostavlja se nadležnoj policijskoj upravi i nalaže se upis otvaranja predstečajnog postupka na vozilima za koje je kao vlasnik evidentiran dužnik, a stečajni dužnik je u svom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka propustio navesti ima li u vlasništvu vozila. Stoga je i u odnosu na vozila potrebno u popisu imovine i obveza navesti sve podatke za identifikaciju (tip, marka, broj šasije, registarska oznaka.)

12. Radi navedenog potrebno je dopuniti prijedlog u odnosu na nekretnine i vozila dužnika i to na način da se navede opis svake pojedine nekretnine i vozila s podacima potrebnim za identifikaciju s dokazima o vlasništvu (zemljišnoknjižni izvatci, prometne dozvole).

13. Kako prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, primjenom odredbi čl. 31. st. 2. i 3. SZ-a u vezi s odredbama čl. 4. st. 1. i 3., čl. 12. st. 1., čl. 16. st. 1., čl. 17., čl. 18. st. 2., čl. 26. i čl. 34. st. 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

Bjelovar, 13. studenoga 2026.

Dokument je elektronički potpisan:
SABINA CUVAJ
Vrijeme potpisivanja:
13-11-2026
13:30:24

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU
2.5.4.97=#130D485230373934323236393236 37
L=BJELOVAR
S=CUVAJ
G=SABINA
CN=SABINA CUVAJ

Sutkinja
Sabina Cuvaj

Uputa o pravnom lijeku: Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 19. st. 7. SZ).

Broj zapisa: **9-30890-1b885**

Kontrolni broj: **04263-0de51-64d5e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SABINA CUVAJ, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.