

**ODVJETNICA
SANJA SMONTARA**

Varaždin, Hrvatskih branitelja 1
mob.: 091 60 25 309, tel./fax: 042 550 745,
e-mail: smontarasanja@gmail.com, sanja.smontara@vz.t-com.hr;
žiro-račun poslovni broj (IBAN): HR1223600001102509429 Zagrebačka banka d.d.

**REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU**

**Braće Radić 2
42000 Varaždin
Na broj: P-85/21**

Pravna stvar:

Tužitelj: **ODVJETNIČKO DRUŠTVO PETRIĆ i dr. d.o.o., Varaždin, Kolodvorska 13, OIB: 86453829502**, zastupan po punomoćnici Bojani Marčelan, Varaždin, Braće Radić 8b

Tuženik: **Stečajna masa iza VAMA d.d. u stečaju, Varaždin, Zagrebačka 51, OIB: 76127701461**, zastupan po stečajnom upravitelju Zvonku Hrainu, oboje zastupani po punomoćnici Sanji Smontara, odvjetnici iz Varaždina

VPS: **741.413,72 kn**

ODGOVOR NA TUŽBU

Točno je da se rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od 12. travnja 2012., broj: St-47/00-79, zaključuje i ujedno nastavlja stečajni postupak u ime i za račun stečajne mase iza VAMA d.d. u stečaju.

Točno je da je odvjetnica Sanja Mihalić zadržala u radu predmet tužitelja VAMA d.d. protiv tuženika Erste&Steiermärkische Bank d.d., koji se vodio kod Trgovačkog suda u Varaždinu, pod poslovnim brojem P-376/02 (kasnije P-38/18).

Tuženik ukazuje da je rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od 20. lipnja 2018., broj: St-47/00-126, u stečajnom postupku koji se vodi nad Stečajnom masom iza VAMA d.d. u stečaju, razriješen stečajni upravitelj Velimir Slamar te je imenovan kao stečajni upravitelj Zvonko Hrain.

U času kada je imenovani preuzeo predmet Trgovačkog suda u Varaždinu, koji se vodio nad Stečajnom masom iza VAMA d.d. u stečaju, pod brojem St-47/00, ta se stečajna masa svodila, u odnosu na parnične postupke, samo na radnje vezane uz vođenje jednog parničnog predmeta, i to gore navedenog postupka između tužitelja Stečajna masa iza VAMA d.d. u stečaju protiv tuženika Erste&Steiermärkische Bank d.d. te je stečajni upravitelj Velimir Slamar izvijestio stečajnog upravitelja Zvonka Hraina da je dio predmeta vodio odvjetnik mr. Marijan Petrić i da su svi oni davno završeni, a da je jedino u tijeku rasprava u spomenutom predmetu i da je taj predmet kod odvjetnice Sanje Mihalić s kojom da je sklopljen Ugovor o zastupanju 2015. godine, pri čemu se misli na Ugovor od 19. siječnja 2015.

ODVJETNICA SANJA SMONTARA

Varaždin, Hrvatskih branitelja 1

mob.: 091 60 25 309, tel./fax: 042 550 745,

e-mail: smontarasanja@gmail.com, sanja.smontara@vz.t-com.hr;

žiro-račun poslovni broj (IBAN): HR1223600001102509429 Zagrebačka banka d.d.

Stečajni upravitelj Zvonko Hrain je dobio i uputu od ranijeg stečajnog upravitelja o sklapanju sudske nagodbe u tom parničnom predmetu, prema kojoj bi stečajni dužnik povukao tužbu u predmetu Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: P-38/18, radi isplate 3.892.478,50 kn. Prilog upute bio je nacrt sudske nagodbe koju je stečajni upravitelj tuženika Zvonko Hrain odbio potpisati, a u kojoj odluci da se nagodba ne sklopi ga je podržao odbor i skupština vjerovnika dana 15. listopada 2018. i 26. rujna 2019.

- Dokaz:**
- rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od 20. lipnja 2018., broj: St-47/00-126
 - uputa
 - nacrt sudske nagodbe
 - saslušanje stečajnog upravitelja tuženika, Zvonka Hraina, kao stranke u svrhu dokazivanja
 - uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: St-47/00 (radi uvida u odluke odbora vjerovnika)
 - uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu broj: P-38/18 (ranije P-376/02)

Od dana kada je stečajni upravitelj Zvonko Hrain preuzeo predmet Stečajne mase iza VAMA d.d. u stečaju, sve radnje u predmetu između tog tužitelja i tuženika Erste&Steiermärkische Bank d.d., koji predmet se vodio kod Trgovačkoga suda u Varaždinu, pod brojem P-38/18, je poduzimala, kao nalogoprimac, odvjetnica Sanja Mihalić. Ona ga je obavještavala o svim odlučnim činjenicama iz tog predmeta, čak su i zajedno analizirali nalaz i mišljenje knjigovodstveno-financijske vještakinje i odvjetnik mr. Marijan Petrić, niti ODVJETNIČKO DRUŠTVO PETRIĆ i dr. d.o.o., nisu od tada dobili nalog za poduzimanje ni jedne radnje, niti su poduzimali, kao nalogoprimac bilo kakvu radnju, a to i iz razloga jer stečajni upravitelj Zvonko Hrain nije ni imao saznanja da bi odvjetnik mr. Marijan Petrić ili ODVJETNIČKO DRUŠTVO PETRIĆ i dr. d.o.o. na bilo koji način bili opunomoćeni poduzimati bilo kakve radnje u tom predmetu. Da je odvjetnica Sanja Mihalić poduzimala sve radnje u predmetu od imenovanja Zvonka Hraina na dužnost stečajnog upravitelja tuženika, predlažemo utvrditi uvidom u spis Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: P-38/18, a to će potvrditi i stečajni upravitelj Zvonko Hrain. Isto tako odvjetnica Sanja Mihalić je dostavila Stečajnoj masi iza VAMA d.d. u stečaju dopisom od 18. srpnja 2018. zahtjev za osiguranje sredstava radi namirenja odvjetničkih troškova i stečajni upravitelj je bio upoznat da je početkom 2018. godine taj predmet vraćen na ponovljeni postupak i da ga vodi odvjetnica Sanja Mihalić.

- Dokaz:**
- uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu broj: P-38/18 (ranije P-376/02)
 - saslušanje stečajnog upravitelja tuženika, Zvonka Hraina, kao stranke u svrhu dokazivanja
 - dopis odvjetnice Sanje Mihalić od 18. srpnja 2018. – zahtjev za osiguranje sredstava radi namirenja odvjetničkih troškova

Parnica je završena u bitnome na način da je presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 10. ožujka 2020. (koja je zaprimljena na spis u svibnju 2020.) odbijena tuženikova žalba i potvrđena presuda Trgovačkog suda u Varaždinu od 20. siječnja 2020., broj: P-

ODVJETNICA SANJA SMONTARA

Varaždin, Hrvatskih branitelja 1

mob.: 091 60 25 309, tel./fax: 042 550 745,

e-mail: smontarasanja@gmail.com, sanja.smontara@vz.t-com.hr;

žiro-račun poslovni broj (IBAN): HR1223600001102509429 Zagrebačka banka d.d.

38/2018-48, i po toj je presudi (u bitnome) naloženo tuženiku Erste&Steiermärkische Bank d.d. da isplati tužitelju Stečajnoj masi iza VAMA d.d. u stečaju iznos od 3.892.478,50 kn sa zateznim kamatama od 23. svibnja 2000. do isplate i troškove postupka te je stečajna masa prihodovala iznos od 15.833.697,13 kn.

Dokaz:

- *uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: St-47/00*
- *uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: P-38/18*
- *presuda Trgovačkog suda u Varaždinu od 20. siječnja 2020., broj: P-38/2018-48*
- *presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 10. ožujka 2020., broj: P-1253/2020-2*
- *saslušanje stečajnog upravitelja tuženika, Zvonka Hraina, kao stranke u svrhu dokazivanja*

Nakon toga se prvi puta dopisom od 13. kolovoza 2020., upućenim na broj spisa St-47/00, stečajnom upravitelju Zvonku Hrainu i predsjedniku odbora vjerovnika, obraća tužitelj (ODVJETNIČKO DRUŠTVO PETRIĆ i dr. d.o.o.) i navodi da se njega ne spominje u izvješću stečajnog upravitelja od 08. srpnja 2020. i u tom se dopisu navodi da stečajni upravitelj nije upoznat s odnosom povodom zastupanja stečajnog dužnika i da je odvjetnica Sanja Mihalić dostavila bez znanja obračun troškova iz 2018. godine stečajnom upravitelju Zvonku Hrainu i tada stečajni upravitelj Zvonko Hrain i saznaje da je postojao Sporazum između odvjetnice Sanje Mihalić i odvjetnika mr. Marijana Petrića od 01. lipnja 2010.

Dokaz: - *dopis tužitelja od 13. kolovoza 2020.*

Dakle, u odnosu na Sporazum od 01. lipnja 2010., koji su sklopili odvjetnik mr. Marijan Petrić i odvjetnica Sanja Mihalić i koji je dostavljen tadašnjem stečajnom upravitelju Velimiru Slamaru dopisom od 01. lipnja 2010., tuženik ističe da stečajni upravitelj Zvonko Hrain nije imao nikakvih saznanja o tom Sporazumu sve do kolovoza 2020. godine.

Međutim, tužitelj nije tim dopisom uopće potraživao bilo kakve troškove od stečajne mase, niti je dostavio račun u kojem bi bile specificirane radnje za koje da bi mu pripadala nagrada.

Tužitelj je, očito po saznanju za presudu koja je bila povoljna za tuženika, odlučio se obratiti tuženiku.

Tužitelj, do tada, nije nikada, odnosno od imenovanja stečajnog upravitelja Zvonka Hraina, zastupao tuženika u gore navedenom predmetu Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: P-38/18, niti je dobio nalog da poduzme bilo koju radnju, niti ju je poduzeo.

Da je tome tako potvrđuje i činjenica da je odvjetnik mr. Marijan Petrić stečajnom upravitelju Zvonku Hrainu vratio tijekom 2019. godine sve predmete koji su bili kod njega u radu i za gornji predmet je bilo navedeno da je on u radu kod odvjetnice Sanje Mihalić i prilikom vraćanja tog predmeta isti nije rekao da bilo što potražuje od Stečajne mase iza VAMA d.d. u stečaju.

ODVJETNICA SANJA SMONTARA

Varaždin, Hrvatskih branitelja 1

mob.: 091 60 25 309, tel./fax: 042 550 745,

e-mail: smontarasanja@gmail.com, sanja.smontara@vz.t-com.hr;

žiro-račun poslovni broj (IBAN): HR1223600001102509429 Zagrebačka banka d.d.

Tom prilikom, niti ikad u razdoblju od 20. lipnja 2018. do pisanja ovog odgovora na tužbu odvjetnik mr. Marijan Petrić, kao ni tužitelj, nisu izdali stečajnoj masi ni jedan račun za radnje poduzete u spornom parničnom predmetu, niti je ikada tužitelj pitao tuženika za stanje tog predmeta, niti je od 2018. godine tužitelj dobio nalog za postupanje i stoga je tuženik nalogoprimcem smatrao odvjetnicu Sanju Mihalić. Dakle, ako je tužitelj smatrao da mu pripada određeni iznos za radnje poduzete nakon 2018. godine tada je trebao za sve te radnje izdati račun jer je po obavljenoj radnji, kako on to tvrdi, imao pravo na 1/3 odnosno 1/6 nagrade. Kao punomoćnik, kako se tužitelj naziva, on je trebao znati za sve te radnje i po svakoj obavljenoj radnji ispostaviti račun.

Dokaz:

- uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: St-47/00
- uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: P-38/18
- saslušanje stečajnog upravitelja tuženika, Zvonka Hraina, kao stranke u svrhu dokazivanja

Tuženik ističe da je on dužan platiti iznos za obavljene radnje nalogoprimcu, a nalogoprimac je od 2018. godine bila odvjetnica Sanja Mihalić.

Odnos odvjetnice Sanje Mihalić i odvjetnika mr. Marijana Petrića iz 2010. nije ni predmet Stečajne mase iza VAMA d.d. u stečaju, već je to njihov međusobni odnos i nije na tuženiku Stečajnoj masi iza VAMA d.d. u stečaju da utvrđuje koliko iznosi čiji trošak i za koje radnje već je svatko tko se smatra vjerovnikom Stečajne mase iza VAMA d.d. dužan izdati račun i specificirati radnje, o čemu više nastavno.

U odnosu na troškove koje su dostavili zajedno specificirane za radnje do 2015. godine, oni su za te radnje, što je stečajni upravitelj utvrdio 2021. godine, izdali zasebno i račune i oni su tako i plaćeni, ali za sve radnje počev od 2018. godine, račune je ispostavljala i radnje u postupku je poduzimala odvjetnica Sanja Mihalić.

Da je potraživanje tužitelja za radnje koje je od 2018. godine poduzela odvjetnica Sanja Mihalić, a na koje po navodnom Sporazumu ima pravo i odvjetnik mr. Marijan Petrić, odnos koji nije od utjecaja na Stečajnu masu iza VAMA d.d. u stečaju, ponavljamo potvrđuje i činjenica da odvjetnik mr. Marijan Petrić, ni ODVJETNIČKO DRUŠTVO PETRIĆ i dr. d.o.o., nije izdao ni jedan račun za obavljene radnje u tom predmetu od 2018. godine do pisanja ovog odgovora na tužbu.

Da stečajnu masu ne obvezuje Sporazum sklopljen između odvjetnice Sanje Mihalić i odvjetnika mr. Marijana Petrića potvrđuje i činjenica da je radi naplate potraživanja temeljem tog Sporazuma od 01. lipnja 2010., a za radnje poduzete u predmetu broj: P-38/18, tužitelj podnio i tužbu protiv Sanje Mihalić, kao tuženice, koji predmet se vodi pred Općinskim sudom u Varaždinu, pod brojem P-21/2020.

Stoga tuženik predlaže prekinuti postupak u ovom predmetu do pravomoćnog dovršetka tog postupka jer u slučaju da tužiteljev zahtjev bude usvojen u tom predmetu, tada tužitelj ne

ODVJETNICA SANJA SMONTARA

Varaždin, Hrvatskih branitelja 1

mob.: 091 60 25 309, tel./fax: 042 550 745,

e-mail: smontarasanja@gmail.com, sanja.smontara@vz.t-com.hr;

žiro-račun poslovni broj (IBAN): HR1223600001102509429 Zagrebačka banka d.d.

može, za istu tražbinu, potraživati isplatu i od ovdje tuženika jer bi dva puta naplatio trošak iz parničnog postupka koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Varaždinu, pod brojem P-38/2018.

Dokaz: - *uvid u spis Općinskog suda u Varaždinu, broj: P-21/2020*
- *saslušanje stečajnog upravitelja tuženika, Zvonka Hraina, kao stranke u svrhu dokazivanja*

Tužitelj potražuje od tuženika iznos od 367.454,22 kn koji da je rezerviran za potrebe odvjetnika (tužitelja) u izvješću o stanju Stečajne mase iza VAMA d.d. u stečaju i u prijedlogu naknadne diobe kao razlika za radnje do 19. siječnja 2015.

Sukladno čl. 8. st. 3. i st 4. Zakona o računovodstvu knjigovodstvena isprava mora sadržavati opis sadržaja poslovnog događaja i identifikaciju sudionika poslovnog događaja, novčani iznos ili cijenu po mjernoj jedinici s obračunom ukupnog iznosa, datum poslovnog događaja ako nije isti kao datum izdavanja i poduzetnik ju je dužan sastaviti bez odgode.

Međutim, sam tužitelj čak u tužbi ne tvrdi da je ikada za iznos od 367.454,22 kn ispostavio bilo kakav račun, niti ga je ispostavio, pa stoga tuženik nije ni mogao platiti taj iznos tužitelju, niti je mogao ispitati na što se odnosi i utvrditi je li to potraživanje osnovano ili neosnovano. Isto vrijedi i za potraživanje tužitelja od 363.959,50 kn, koji iznos tužitelj potražuje jer da je to polovina iznosa od 727.919,07 kn, koji iznos je u siječnju 2021. godine, prema konto kartici, isplaćen Odvjetničkom društvu Mihalić&Pikija d.o.o.

Tuženik potvrđuje da je izvršio rezervaciju sredstava u korist odvjetnika mr. Marijana Petrića u iznosu od 367.454,22 kn, jer je i odvjetnica Sanja Mihalić potvrdila stečajnom upravitelju da su radnje do 2015. godine zajednički poduzimali i zajednički obračunavali, a to mu je potvrđeno nakon primitka dopisa tužitelja od 13. kolovoza 2020. ili čak nakon naplate u gore navedenom predmetu.

Naime, nakon što je odvjetnica Sanja Mihalić u prosincu 2020. godine zaprimila rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 05. studenoga 2020., broj: Revd 2237/2020-2, kojim se prijedlog tuženika za dopuštenje revizije (podnesene u spisu Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: P-38/2018) odbacuje i nakon naplate od Erste&Steiermärkische Bank d.d., odvjetnica Sanja Mihalić odnosno Odvjetničko društvo Mihalić&Pikija d.o.o. je računom zatražilo troškove zastupanja.

Dokaz: - *dopis tužitelja od 13. kolovoza 2020.*
- *rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 05. studenoga 2020., broj: Revd 2237/2020-2*
- *saslušanje stečajnog upravitelja tuženika, Zvonka Hraina, kao stranke u svrhu dokazivanja*

Za radnje zastupanja u periodu od 2002.-2015. godine, prema računu koje je izdalo Odvjetničko društvo Mihalić&Pikija d.o.o., poduzete u predmetu koji se vodio kod Trgovačkog suda u Varaždinu, pod brojem: P-376/02 i u predmetu koji se vodio kod Općinskog suda u

ODVJETNICA SANJA SMONTARA

Varaždin, Hrvatskih branitelja 1

mob.: 091 60 25 309, tel./fax: 042 550 745,

e-mail: smontarasanja@gmail.com, sanja.smontara@vz.t-com.hr;

žiro-račun poslovni broj (IBAN): HR1223600001102509429 Zagrebačka banka d.d.

Rijeci, pod brojem: Ovr-3232/13, na ime tih istih radnji rezervirano je i za odvjetnika mr. Marijana Petrića iznos od 367.454,22 kn, jer je za te radnje, za isti taj period, nagradu potraživalo i Odvjetničko društvo Mihalić&Pikija d.o.o., što znači da je akceptiran Ugovor o zajedničkom zastupanju od 16. lipnja 2004. te je iznos dobiven prema računu/računima Odvjetničkog društva Mihalić&Pikija d.o.o.

No tuženik naglašava da mu do danas tužitelj nije ispostavio nikakav račun za te radnje, a tuženik je izvršio rezervaciju sredstava jer se stečajni upravitelj nije želio dovoditi u situaciju da ima obvezu prema tužitelju, a da za to nema rezervirana sredstva, no iznos je utvrđen samo na temelju podataka iz računa koje je dostavilo Odvjetničko društvo Mihalić&Pikija d.o.o. jer do izvješća koje je sačinio stečajni upravitelj 10. lipnja 2021., tužitelj nije dostavio tuženiku nikakav račun, kao ni do danas.

Dakle, tuženik će priznati taj iznos ukoliko ga tužitelj opravda valjanom knjigovodstvenom ispravom u kojoj će biti specificirane radnje odnosno osnova svake tražbine zasebno i visina svake pojedine tražbine zasebno i u ukupnom iznosu i dokazom o pravnom sljedništvu između odvjetnika mr. Marijana Petrića i ovdje tužitelja (o čemu više nastavno) i ukoliko nije nastupila zastara. Tuženik za sada ne može odlučivati o osnovi i visini te tražbine jer ju tužitelj nije ni zatražio, niti specificirao po osnovi i visini za svaku radnju, pa je takav tužbeni zahtjev tužitelja neosnovan.

Dokaz: - *uvid u spis Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: St-47/00*
- *saslušanje stečajnog upravitelja tuženika, Zvonka Hraina, kao stranke u svrhu dokazivanja*

Dana 19. siječnja 2015. bivši stečajni upravitelj tuženika, Velimir Slamar, sklopio je novi Ugovor o zastupanju i pružanju pravne pomoći sada samo s odvjetnicom Sanjom Mihalić koja je prije toga osnovala samostalni ured. Nakon preuzimanja dužnosti, novi stečajni upravitelj tuženika, Zvonko Hrain, obavio je, ponavljamo, prema zatečenom stanju sa odvjetnicom Sanjom Mihalić potrebne dogovore i sastanke vezano uz predmet Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: P-38/2018, dajući upute i naloge za postupanje, a odvjetnica Sanja Mihalić predložila je daljnji pravni koncept zastupanja i obavila je sva zastupanja.

Odvjetnik mr. Marijan Petrić, odnosno tužitelj, nakon što je stečajni upravitelj Zvonko Hrain postao stečajnim upraviteljem tuženika, nije poduzeo ni jednu radnju u predmetu Trgovačkog suda u Varaždinu, broj: P-38/2018, iz čega proizlazi da tužitelj od tuženika ne može tražiti plaćanje radnji koje tužitelj nije obavio, niti je dobio nalog da ih obavi. Također, stečajni upravitelj nikakav račun od odvjetnika mr. Marijana Petrića, niti od tužitelja, nije primio od 2015. godine, a uz to mu je dana 17. siječnja 2019. tužitelj vratio sve predmete i ponavljamo prilikom primopredaje predmeta nije bilo govora o bilo kakvom potraživanju tužitelja prema Stečajnoj masi iza VAMA d.d. u stečaju.

Stoga u odnosu na iznos 727.919,07 kn, koji je isplaćen Odvjetničkom društvu Mihalić&Pikija d.o.o., ako tužitelj smatra da mu temeljem čl. 6. Sporazuma od 01. lipnja 2021. pripada $\frac{1}{2}$ tog iznosa, odnosno 363.919,07 kn, koji potražuje u ovom postupku, ističemo da je

ODVJETNICA SANJA SMONTARA

Varaždin, Hrvatskih branitelja 1

mob.: 091 60 25 309, tel./fax: 042 550 745,

e-mail: smontarasanja@gmail.com, sanja.smontara@vz.t-com.hr;

žiro-račun poslovni broj (IBAN): HR122360001102509429 Zagrebačka banka d.d.

tužitelj taj iznos trebao potraživati od tog Odvjetničkog društva Mihalić&Pikija d.o.o. i da za taj iznos nije uopće jasno specificirano s kojeg osnova, za koje radnje se potražuje, niti je ikada tuženiku dostavljen račun za te radnje, a ponavljamo od vraćanja predmeta na ponovni postupak 2018. godine sve radnje je kao nalogoprimac poduzimala odvjetnica Sanja Mihalić, a odnos nije i odvjetnika mr. Marijana Petrića odnosno tužitelja nije u domeni tuženika Stečajne mase iza VAMA d.d. u stečaju, niti je ta Stečajna masa dužna dijeliti njihove međusobne troškove i rješavati koji će se iznos kome isplatiti.

Tužitelj je dužni iznos trebao i mogao potraživati, a kako to i čini u parničnom postupku pred Općinskim sudom u Varaždinu, pod brojem P-20/2021, od odvjetnice Sanje Mihalić.

Tuženik ističe i prigovor promašene aktivne legitimacije jer je Ugovor o zastupanju i pružanju pravne pomoći iz 2004. bio sklopljen sa odvjetnikom mr. Marijanom Petrićem koji ni u jednom trenutku do 2020./2021. godine nije obavijestio Stečajnu masu iza VAMA d.d. u stečaju da je njegov pravni slijednik tužitelj ODVJETNIČKO DRUŠTVO PETRIĆ i dr. d.o.o. i da to društvo zastupa Stečajnu masu iza VAMA d.d. u stečaju i ima bilo kakvih potraživanja prema tuženiku.

Tuženik ističe i prigovor zastare potraživanja u odnosu na iznos od 363.919,07 kn jer uopće nije jasno na koje radnje i s kojim dospijecem se odnosi potraživanje tužitelja i naglašavamo tuženik nikada nije primio račune za ta potraživanja.

Zaključno tuženik:

1. predlaže odbiti tužbeni zahtjev jer ni osnova, niti visina tužbenog zahtjeva, nisu ničime dokazane, i tuženik ističe podredno da tužitelj treba dokazati osnovu i visinu, a ni jedno od toga nije dokazano (ni specificirano)
2. predlaže prekid predmetnog postupka do pravomoćnog dovršetka parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Varaždinu, pod brojem P-21/20
3. stavlja prigovor zastare za cijeli utuženi iznos od 731.413,72 kn jer nije izdan ni jedan račun od strane tužitelja prema tuženiku
4. ističe da tuženik nema nikakvog utjecaja na odnos odvjetnika mr. Marijana Petrića i odvjetnice Sanje Mihalić, niti ga je dužan rješavati, a ono što je plaćeno odvjetnici Sanji Mihalić plaćeno joj je kao nalogoprimcu temeljem izdanih računa, a ako tužitelj ima tražbinu prema njoj temeljem Sporazuma, taj iznos treba od nje, s tog osnova, i potraživati
5. stavlja prigovor promašene aktivne legitimacije
6. ističe da kada je stečajni upravitelj 20. lipnja 2018. preuzeo dužnost da je tada i punomoćnik Erste&Steiermärkische Bank d.d., tražio rezervaciju sredstava za troškove, kao i punomoćnica tuženika, iako su znali da na računu nema toliko sredstava, čime je vršen dodatni pritisak na stečajnog upravitelja koji nije htio potpisati nagodbu
7. da stečajni upravitelj tuženika nikada nije bio ni u kakvom odnosu s odvjetnikom mr. Marijanom Petrićem, niti tuženikom, već je riječ o isključivom odnosu odvjetnika mr. Marijana Petrića i odvjetnice Sanje Mihalić.

**ODVJETNICA
SANJA SMONTARA**

Varaždin, Hrvatskih branitelja 1
mob.: 091 60 25 309, tel./fax: 042 550 745,
e-mail: smontarasanja@gmail.com, sanja.smontara@vz.t-com.hr;
žiro-račun poslovni broj (IBAN): HR1223600001102509429 Zagrebačka banka d.d.

Slijedom prednjeg, tuženik osporava i osnov i visinu tužbenog zahtjeva i predlaže odbiti tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti kao neosnovan i traži da tužitelj naknadi tuženiku trošak postupka.

U Varaždinu, 17. studenog 2021.

Tuženik po punomoćnici:

Prilozi:

- 1) punomoć
- 2) rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od 20. lipnja 2018., broj: St-47/00-126
- 3) uputa
- 4) nacrt sudske nagodbe
- 5) dopis odvjetnice Sanje Mihalić od 18. srpnja 2018. – zahtjev za osiguranje sredstava radi namirenja odvjetničkih troškova
- 6) presuda Trgovačkog suda u Varaždinu od 20. siječnja 2020., broj: P-38/2018-48
- 7) presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 10. ožujka 2020., broj: P-1253/2020-2
- 8) dopis tužitelja od 13. kolovoza 2020.
- 9) rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 05. studenoga 2020., broj: Revd 2237/2020-2

Tuženik potražuje trošak:

- 1) sastav odgovora na tužbu – Tbr. 8. t. 1. u vezi Tbr. 7. t. 1. Tarife – 7.414,14 kn + PDV = 9.267,68 kn