Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Pp-8871/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Ljiljani Vuko, uz sudjelovanje Ane Tokić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv Azimbeka Mamarahimova, zbog prekršaja iz članka 49. stavka 4. i članka 216. stavka 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (Narodne novine br. 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22, 133/23, 145/24) povodom optužnog prijedloga Postaje prometne policije Split, Klasa: 211-07/26-5/11937, ur. broj: 511-12-36-26-1 od 13. svibnja 2026. na temelju članka 230. Prekršajnog zakona (Narodne novine br. 107/17, 39/13, 153/13, 110/15, 70/17, 118/18, 114/22, 86/26) dana 21. rujna 2026.

i z d a j e

okrivljenik AZIMBEK MAMARAHIMOV, OIB 20200286441, sin Ibrohima Ugli, rođen 23. ožujka 2006. u mjestu Surkhandarya Region, Uzbekistan, s boravištem u Podstrani, Strožanac Gornji, Gradac 26, državljanin Uzbekistana, nekažnjavan,

k r i v j e

a) što je dana 5. svibnja 2026. u 16:18 sati u Podstrani, ulica Poljičkih knezova kbr. 6a upravljao osobnim vozilom marke Škoda reg. oz. ST 5864-T krećući se od smjera istoka u smjeru zapada, iako je navedena ulica kao jednosmjerna namijenjena kretanju vozila iz suprotnog smjera, što je vidno postavljenim prometnim znakom jasno naznačeno,

čime je počinio prekršaj iz članka 49. stavka 2. kažnjiv po članku 49. stavku 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

b) što je istom prilikom upravljao navedenim vozilom, a prije stjecanja prava nema upravljanje vozilima bilo koje kategorije

čime je počinio prekršaj iz članka 216. stavka 1. kažnjiv po članku 216. stavku 3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa mu se na temelju navedenog Zakona

u t v r đ u j u

za prekršaj pod a) novčana kazna u iznosu od 260,00 (dvjesto šezdeset) eura
za prekršaj pod b) novčana kazna u iznosu od 1.320,00 (tisuću tristo dvadeset) eura

na temelju članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.580,00 (tisuću petsto sedamdeset) EURA

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Izrečena novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ukoliko u ostavljenom roku plati dvije trećine novčane kazne.

Na ime troškova prekršajnog postupka okrivljenik je dužan platiti iznos od 30,00 (trideset) eura u roku od 90 dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

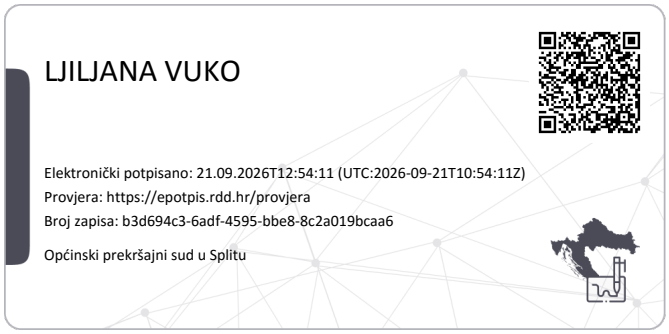
Obrazloženje

1. Postaja prometne policije Split, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja opisanih i pravno označenih kao u izreci ovog prekršajnog naloga.
2. Sud je ispitujući optužni prijedlog utvrdio da su se stekli uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga u smislu članka 230. Prekršajnog zakona, jer je optužni prijedlog podnesen od strane ovlaštenog tužitelja, a utemeljen je na priloženoj vjerodostojnoj dokumentaciji nastaloj prilikom postupanja ovlaštenih policijskih službenika nadležnih za nadzor i kontrolu prometa na cestama i sudionika u prometu.
3. Stoga se radi izbjegavanja daljnjih troškova prekršajnog postupka, izdavanje ovog prekršajnog naloga ukazuje opravdanim i utemeljenim na Zakonu, i to kao svojevrsna ponuda okrivljeniku za konsenzualno rješavanje pitanja krivnje i kažnjavanje za počinjene prekršaje, a bez daljnjeg vođenja prekršajnog postupka na Sudu.
4. Člankom 49. stavkom 2. istog Zakona propisano je da na cesti na kojoj su kolničke trake fizički odvojene jedna od druge, na cesti s kolnikom za promet u oba smjera na kojem postoje najmanje četiri obilježene prometne trake kao i na cesti s kolnikom za promet vozila samo u jednom smjeru, vozač se ne smije vozilom kretati kolničkom trakom namijenjenom za promet vozila iz suprotnog smjera, odnosno u suprotnom ili zabranjenom smjeru. Stavkom 4. istog članka Zakona je propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 260,00 do 660,00 eura kazniti za prekršaj vozač koji se vozilom kreće suprotno odredbama stavka 2. ovoga članka.
5. Člankom 216. stavkom 1. točkom 1. istog Zakona je propisano da osoba može steći pravo na samostalno upravljanje vozilom određene kategorije ako je: 1) duševno i tjelesno sposobna upravljati vozilom određene kategorije, 2) navršila najnižu dob za upravljanje vozilom određene kategorije, 3) položila vozački ispit za upravljanje vozilom određene kategorije i 4) nastanjena u Republici Hrvatskoj te ima prebivalište, prijavljeno boravište na razdoblje od najmanje 185 dana, uobičajeno prebivalište, školuje se ili ima odobren privremeni ili stalni boravak. Stavkom 3. je propisano da će se novčanom kaznom u iznosu od 1320,00 do 2650,00 eura ili kaznom zatvora do 60

dana, kazniti za prekršaj osoba koja u prometu na cesti upravlja motornim vozilom prije stjecanja prava na upravljanje.
6. Okrivljeniku su za svaki prekršaj utvrđene minimalne novčane kazne, nakon čega mu je izrečena ukupna novčana kazna u iznosu od 1.580,00 eura, koja kazna se u konkretnom slučaju ukazuje odgovarajućom težini počinjenih prekršaja i stupnju prekršajne odgovornosti okrivljenika te je za vjerovati da će se takvom kaznom moći ostvariti propisane svrhe kažnjavanja iz članka 32. Prekršajnog zakona.
7. Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom, ako u ostavljenom roku plati dvije trećine izrečene novčane kazne.
8. Prema članku 58. Prekršajnog zakona zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom može primijeniti prema počinitelju prekršaja protiv sigurnosti prometa kada postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ponovno počiniti takav prekršaj. Dakle, na sudu je da prema okolnostima konkretnog slučaja procijeni treba li počinitelju prekršaja izreći ovu zaštitnu mjeru ili ne.
9. Okrivljeniku nije izrečena predložena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilima svih kategorija u trajanju od 4 mjeseca, jer on u svakom slučaju ne smije upravljati motornim vozilima prije nego što položi vozački ispit i ishodi vozačku dozvolu.
10. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavcima 1. i 2. Prekršajnog zakona.
11. Upozorava se okrivljenik da ukoliko ne prihvati ponuđene sankcije i podnese prigovor protiv ovog prekršajnog naloga, u postupku povodom prigovora sud nije vezan visinom izrečene novčane kazne, tako da mu se mogu izreći i strože prekršajnopravne sankcije, sve sukladno članku 238. stavku 12. Prekršajnog zakona.
12. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci ove sudske odluke.

U Splitu 21. rujna 2026.

Sutkinja
Ljiljana Vuko



Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog prekršajnog naloga ovlašteni tužitelj i okrivljenik imaju pravo podnijeti prigovor u roku od osam dana po primitku istog. Prigovor se podnosi ovom Sudu u dva istovjetna primjerka.

U prekršajnom postupku povodom prigovora na ovaj prekršajni nalog, okrivljenik ne može ostvariti pogodnost u slučaju iznimke iz članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, odnosno ne ostvaruje pogodnost plaćanja 2/3 izrečene novčane kazne.

U prekršajnom postupku povodom prigovora na ovaj prekršajni nalog sud će temeljem članka 138. stavka 3.b) Prekršajnog zakona odrediti nove troškove postupka u paušalnom iznosu od 13,27 do 663,61 eura, a prema Rješenju o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka (Narodne novine br. 18/13).

Plaćanje izrečene novčane kazne prije podnošenja prigovora ili nakon što je prigovor podnesen smatra se odricanjem od prava na podnošenje prigovora, odnosno odustajanjem od već podnesenog prigovora (članak 245. stavak 5. Prekršajnog zakona).

Dostaviti
- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- ovdje

Broj zapisa: **9-3088d-675c4**

Kontrolni broj: **05722-aa157-ff8c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.