



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 62 Ovrv-6874/21-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Andrei Krstanović Čada, a po prijedlogu sudske savjetnice Ivane Peras, u ovršnoj stvari ovrhovoditelja ARKSI ARTIS d.o.o. za knjigovodstvo i usluge iz Zagreba, Ulica Ivana Rabara 33, OIB: 23973765895, zastupanog po punomoćniku Marku Samaržiji, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika MABELLE DISTRIBUCIJA d.o.o. iz Zagreba, Ulica sv. Mateja 84, OIB: 39865041090, radi ovrhe, 25. veljače 2022.

riješio je

Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi ovog suda gornji poslovni broj Ovrv-6874/21 od 6. listopada 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem o ovrsi ovog suda gornji poslovni broj Ovrv-6874/21 od 6. listopada 2021. određena je ovrha na temelju ovršne isprave, pravomoćnog rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika na novčanoj tražbini ovršenika prema ovršenikovom dužniku PROJECT STO-PET d.o.o., OIB: 39865041090, u iznosu koji je potreban za namirenje ovrhovoditeljeve tražbine prema ovršeniku. Navedenim rješenjem ovršenikov dužnik je pozvan da se u roku od osam dana od dostave rješenja očituje o tome priznaje li i u kojem iznosu zaplijenjenu tražbinu te je li ju voljan namiriti, kao i je li njegova obveza da namiri tu tražbinu uvjetovana ispunjenjem neke druge obveze. Ovršenikov dužnik primio je rješenje o ovrsi suda 13. listopada 2021., ali se nije očitovao.

2. Zaključkom od 26. studenog 2021. sud je ponovno pozvao ovršenikovog dužnika da se očituje priznaje li i u kojem iznosu novčanu tražbinu zaplijenjenu rješenjem o ovrsi od 6. listopada 2021. Ovršenikov dužnik primio je zaključak suda 8. prosinca 2021., ali se nije očitovao.

3. Čl. 72. st. 2. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 i 131/20; dalje u tekstu: OZ) propisuje da će se ovrha obustaviti ako je postala nemoguća ili se iz drugih razloga ne može provesti.

4. S obzirom da se ovršenikov dužnik propustio očitovati, samim time nije priznao postojanje tražbine prema svom navodnom vjerovniku, ovdje ovršeniku, a budući da ovrhovoditelj ničim nije dokazao postojanje tražbine, sud u konkretnoj situaciji u ovom ovršnom postupku ne raspolaže nikakvim sredstvima kojima bi mogao na bilo koji način provesti određenu ovrhu, to jasnim proizlazi da se ovrha na novčanoj tražbini koju ovršenik ima prema svom dužniku ne može provesti.

5. Slijedom navedenog, na temelju članka 72. stavak 2. OZ, valjalo je riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Zagrebu 25. veljače 2022.

Sudac
Andrea Krstanović Čada

Dokument je elektronički potpisan:
ANDREA KRSTANOVIĆ-ČADA

Vrijeme potpisivanja:
25-02-2022
12:01:02



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523031323632313633313137
L=ZAGREB
S=KRSTANOVIĆ-ČADA
G=ANDREA
CN=ANDREA KRSTANOVIĆ-ČADA

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pismeno u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Ivana Peras

DNA:

1. Ovrhovoditelju po pun.
2. Ovršeniku po pun.
3. Ovrš. dužniku
4. Spis.

Broj zapisa: **eb306-f1ec2**

Kontrolni broj: **0efe5-b5854-e4a23**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANDREA KRSTANOVIĆ-ČADA, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Općinski građanski sud u Zagrebu potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.