



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Poslovni broj: Kov-288/2026.-15.

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po sutkinji Dunji Petrović, uz sudjelovanje zapisničara Igora Đorđevića, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Maria Mulkovića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavka 2. i 3. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11.), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku, od 1. rujna 2026., poslovni broj KO-DO-511/2026-1, 15. rujna 2026.,

riješio je

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje u tekstu ZKP) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku, od 1. rujna 2026., poslovni broj KO-DO-511/2026-1, protiv okrivljenog Maria Mulkovića, zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – nasilja u obitelji iz članka 179. a KZ/11. i zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11., sve u vezi članka 51. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku (dalje u tekstu: ODO u Osijeku) pred ovim sudom podiglo je optužnicu protiv okrivljenog Maria Mulkovića, zbog kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – nasilja u obitelji iz članka 179. a KZ/11. i zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnje iz članka 139. stavka 2. i 3. KZ/11., sve u vezi članka 51. KZ/11.
2. U smislu članka 19. b. stavka 6. ZKP u konkretnom slučaju, u fazi ispitivanja optužnice, sudac pojedinac ima ovlasti optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća.
3. Ispitujući optužnicu po službenoj dužnosti, sud je utvrdio da je optužnica osnovana.
4. Razmatrajući navode i prijedloge zamjenika općinskog državnog odvjetnika navedene u optužnici, te podatke i dokaze koji priliježu uz optužnicu, kao i navode okrivljenika iznesene u odgovoru na optužnicu, sud je zaključilo da postoji takav stupanj vjerojatnosti koji čini osnovanu sumnju da je okrivljenik počinio kaznena djela za koja se tereti i to upravo na način opisan u optužnici.

4.1. Takav zaključak proizlazi iz dokaza koji su priloženi uz optužnicu, a osobito iz iskaza svjedokinje oštećene/žrtve Ivane Mulković, ispitane na dokaznom ročištu pred sucem istrage, koja je okolnosno i detaljno opisala kako ju je okrivljenik tijekom trajanja bračne zajednice psihički i fizički zlostavljao, te joj prijetio smrću. Tako je ista navela da je okrivljenik od listopada 2025. psihički nestabilan, da je više pio, konzumirao marihuanu. Dešavalo se da kad se razbjesni da šakom polomi stol ili vrata te je vikao na nju. Nekad se to dešavalo i bez ikakvog razloga. Kada je bio agresivan hvatao bi ju za vrat i gušio, a šakama bi uništavao stan. Sve što bi dohvatio pod ruku bi bacao, a nju bi tada vrijeđao riječima „pička ti materina, zašto ne možeš jednom da me poslušáš“. Nadalje, navodi da je suprug bio ljubomoran, da ju je kontrolirao, nije smjela van iz kuće. Na upit što se dogodilo na groblju odgovara, da je tada prvi put slagala supruga da ostaje sat vremena na poslu, trebao joj je mir i tišina, a jedino takvo mjesto za koje je znala da može otići bio je grob njegovog oca. Mario Mulković je došao električnim romobilom, sav bijesan, te joj se obratio riječima „gdje si ti, pička ti materina, što mi se ne javljaš na mobitel kada te zovem, ja brinem za tebe“. Povukao ju je za ruku, ona nije htjela ustati. Uhvatio ju je za desnu ruku iznad nadlaktice i počeo vući po zemlji, gdje je oderala koljeno dok je pokušavala da ustane. Vodio ju je prema autu, ona posjeduje vozačku, a on nema vozačku. I u tom trenutku nije joj dao da vozi, on je sjeo za volan. Na upit o događaju od 5. kolovoza, navela je kako se dan ranije vratila s posla, međutim vidjela je po Mariju da nešto nije u redu. To večer on je popio 27 Normabela od 10 mg, ništa nije bilo tad, ali je tražio njen mobitel, jer nema šta kriti. Ušao je na WhatsApp aplikaciju i obrisao je sav chat između njih dvoje na njezinom mobitelu i SMS poruke, te joj vratio mobitel. Pitala ga je zašto je to uradio, on je rekao „ništa“. Sutradan je ona uzela njegov mobitel pošto on nije obrisao WhatsApp poruke iz mobitela, kopirala je cijeli sadržaj s njegovog mobitela i poslala sebi. Taj sadržaj čuva na SD kartici, u dokumentima. To je jedini način da sačuva. On je sve to planirao kako bi ju deportirao nazad u Srbiju, da izgubi posao, da izgubi sve. Navodi da joj je rekao da je nabavio „utoku“ odnosno pištolj, da ju je sakrio i da ima bombu, da će sve zapaliti i dići u zrak. Da će nju zavezati kada bude spava, uzeti bombu i dići sve u zrak, i nju i cijelo susjedstvo. Ovakav iskaz oštećenice u bitnom je potvrđen i iskazima svjedokinja Vedrane Sajko i Tanje Letić, kao i materijalnoj dokumentaciji koja priliježe spisu (fotografije ozljeda oštećenice).

4.2. Iz priloženih dokaza proizlazi visok stupanj osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kazneno djelo za koje se tereti optužnicom.

5. Nadalje, optužnica je propisno sastavljena, sukladno članku 342. stavku 1. točki.1.-5. ZKP

6. Slijedom navedenog, na temelju članka 354. stavka 1. ZKP, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 15. rujna 2026.

Sutkinja
Dunja Petrović

Napomena:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

1. ODO u Osijeku, na poslovni broj KO-DO-511/2026
2. okrivljeni Mario Mulković
3. braniteljica okrivljenika Valentina Mađaroš, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Zec i partneri d.o.o. Osijek
4. oštećena Ivana Mulković

Broj zapisa: **9-3088d-29b8c**

Kontrolni broj: **0da9b-7ee15-f8919**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.