



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-93/2025-244

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o. u stečaju, OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22, dana 8. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Centru za vještačenja d.o.o., OIB: 90307663510, Split, Terzićeva 9, sudskom vještaku za financije i računovodstvo, određuje se nagrada za obavljeno vještačenje u iznosu od 425,25 EUR, uvećana za PDV u iznosu od 106,31 EUR, odnosno ukupno 531,56 EUR.

II. Nalaže se stečajnom upravitelju Marku Plavetiću da Centru za vještačenja d.o.o., OIB: 90307663510, Split, Terzićeva 9, iznos od 531,56 EUR isplati iz sredstava stečajne mase, na račun naveden u računu sudskog vještaka, u roku od osam dana od pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-93/2025-23 od 24. ožujka 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom AQUA MONT SERVICE d.o.o., OIB: 98862970595, Split, Gundulićeva 22.

2. Podneskom od 26. lipnja 2025. stečajna upraviteljica dostavila je tablicu prijavljenih tražbina stečajnih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, prijavljenih u roku iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka, s izjašnjenjem o prijavljenim tražbinama, dok je 7. srpnja 2025. dostavila dopunu te tablice.

3. Dana 11. srpnja 2025. pred ovim sudom održano je ispitno ročište na kojem su ispitane tražbine stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova prijavljene u roku iz rješenja o otvaranju stečajnog postupka, prema iznosima i isplatnim redovima kako ih je u tablici prijavljenih tražbina sudu dostavila stečajna upraviteljica. Međutim, iz provedenog postupka proizlazilo je da stečajna upraviteljica nije raspolagala potpunom poslovnom dokumentacijom potrebnom za izradu zakonitog popisa tražbina radnika sukladno članku 257. stavku 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), koji propisuje obvezu iskazivanja tražbina radnika u bruto i neto iznosu. Iz podnesaka stečajne upraviteljice proizlazilo je da nedostaju obračuni plaća, platne liste, JOPPD obrasci, evidencije radnog vremena, nalozi za isplatu te dio osnovne knjigovodstvene dokumentacije.

4. U okolnostima kada je knjigovodstvo dužnika prije otvaranja stečajnog postupka bilo fragmentarno i djelomično nepostojeće, pri čemu su bivši direktori međusobno prebacivali odgovornost za takvo stanje, a stečajna upraviteljica navodila da zbog nedostatka dokumentacije nije u mogućnosti izraditi popis tražbina radnika u skladu sa Stečajnim zakonom, sud je ocijenio potrebnim po službenoj dužnosti izvesti dokaz financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem u smislu odredbe članka 11. stavka 3. SZ-a. Stoga je zaključkom ovog suda poslovni broj St-93/2025-105 od 24. studenoga 2025. određeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje po Centru za vještačenja d.o.o., OIB: 90307663510, Split, Terzićeva 9, sudskom vještaku za financije i računovodstvo.

5. Zadatak sudskog vještaka bio je, među ostalim, ispitati urednost vođenja poslovnih knjiga i obračuna plaća dužnika, utvrditi koja dokumentacija nedostaje, je li na temelju raspoložive dokumentacije moguće rekonstruirati bruto i neto tražbine radnika te ispitati okolnosti vezane uz raspoloživost i predaju poslovne dokumentacije stečajnoj upraviteljici.

6. Dana 13. ožujka 2026. sudski vještak dostavio je ovom sudu pisani nalaz i mišljenje te račun za obavljeno vještačenje u ukupnom iznosu od 531,56 EUR.

7. Odredbom članka 10. SZ-a propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima, ako tim Zakonom nije drukčije određeno.

Odredbom članka 256. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) propisano je da vještak ima pravo na naknadu putnih troškova i troškova za prehranu i prenoćište, na naknadu izmakle zarade i troškova vještačenja te pravo na nagradu za obavljeno vještačenje.

8. Prema odredbi članka 24. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima („Narodne novine“ broj 38/14, 123/15, 29/16, 61/19 i 21/22; dalje: Pravilnik), za obavljeno vještačenje stalni sudski vještak ima pravo na nagradu koja se utvrđuje prema posebnom Cjeniku naknada i nagrada stalnih sudskih vještaka, koji je sastavni dio Pravilnika. Nagrada se određuje u bodovima, a vrijednost jednog boda iznosi 2,00 kn, odnosno 0,27 EUR bruto bez PDV-a. Prema Cbr. 3., koji se odnosi na financijsko-računovodstvenu sekciju, u vezi sa Cbr. 2. Cjenika, za izradu pisanog nalaza i mišljenja propisana je nagrada u rasponu od 150 do 4.000 bodova.

9. Sudski vještak je za obavljeno vještačenje zatražio nagradu u visini od 1.575 bodova, odnosno 425,25 EUR, uvećano za PDV u iznosu od 106,31 EUR, što ukupno iznosi 531,56 EUR.

10. Prilikom odlučivanja o visini nagrade ovaj sud je, uz mjerila propisana Pravilnikom i Cjenikom, vodio računa o složenosti predmeta vještačenja, opsegu i sadržaju zadatka povjerenog vještaku, količini i naravi dokumentacije koju je bilo potrebno pregledati i analizirati, kao i uloženom stručnom radu potrebnom za izradu nalaza i mišljenja. U konkretnom slučaju zadatak vještaka nije bio ograničen na provjeru pojedinog računovodstvenog podatka, već je zahtijevao analizu stanja poslovne i knjigovodstvene dokumentacije dužnika, ispitivanje urednosti vođenja poslovnih knjiga i obračuna plaća, utvrđivanje nedostajuće dokumentacije te ocjenu

mogućnosti rekonstrukcije bruto i neto tražbina radnika na temelju raspoloživih podataka. Vještačenje je određeno upravo zbog nepotpunosti poslovne dokumentacije i nemogućnosti da se bez stručnog znanja pouzdano utvrde činjenice potrebne za pravilno ispitivanje tražbina radnika.

Stoga ovaj sud, imajući u vidu opseg i složenost povjerenog zadatka te stvarno uloženi stručni rad vještaka, ocjenjuje da je zatražena nagrada u visini od 1.575 bodova, koja se nalazi unutar propisanog raspona od 150 do 4.000 bodova, primjerena obavljenom radu i u cijelosti osnovana.

Takav način određivanja nagrade u skladu je i s kriterijima prihvaćenima u sudskoj praksi, prema kojima se prilikom odlučivanja o nagradi vještaku, osim mjerila utvrđenih Pravilnikom, uzimaju u obzir složenost predmeta, uloženi trud i vrijeme potrebno za izradu nalaza i mišljenja.

11. Slijedom navedenog, na temelju članka 256. stavka 1. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a te članka 24. Pravilnika i odgovarajućih odredbi Cjenika, Centru za vještačenja d.o.o. određena je nagrada za obavljeno vještačenje u iznosu od 425,25 EUR, uvećana za PDV u iznosu od 106,31 EUR, odnosno ukupno 531,56 EUR, pa je odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

12. U odnosu na način podmirjenja tako određene nagrade, sud je imao u vidu da je predmetno financijsko-knjigovodstveno vještačenje određeno odlukom suda, po službenoj dužnosti, radi utvrđivanja činjenica potrebnih za pravilno provođenje stečajnog postupka, odnosno ispitivanje tražbina radnika.

Odredbom članka 155. stavka 1. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka pripadaju, među ostalim, sudski troškovi stečajnog postupka. Budući da predmetno vještačenje nije posljedica samostalnog angažiranja vještaka od strane stečajne upraviteljice radi upravljanja ili unovčenja stečajne mase, već dokaz koji je odredio sud u okviru stečajnog postupka radi utvrđivanja činjenica potrebnih za donošenje sudskih odluka, nagrada vještaka predstavlja sudski trošak stečajnog postupka koji se namiruje iz stečajne mase.

Navedeno valja razlikovati od troška vještačenja odnosno procjene nastalog na temelju radnje stečajnog upravitelja, koji predstavlja ostalu obvezu stečajne mase u smislu članka 156. stavka 1. točke 1. SZ-a. Takvo razlikovanje proizlazi i iz odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1787/2025-2 od 13. svibnja 2025., u kojoj je trošak procjene koju je angažirao stečajni upravitelj kvalificiran kao obveza stečajne mase nastala njegovom radnjom, a ne kao trošak koji bi se namirivao iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

13. Kako, dakle, nagrada sudskog vještaka predstavlja trošak stečajnog postupka koji tereti stečajnu masu, stečajnoj upraviteljici naloženo je da određeni iznos od 531,56 EUR isplati Centru za vještačenja d.o.o. iz sredstava stečajne mase, pa je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Splitu 8. rujna 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se

obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju
- sudskom vještaku Centar za vještačenja d.o.o. Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-3088c-d1876**

Kontrolni broj: **0335e-22301-8e4bd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.