



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula

Poslovni broj Sp-387/2019-50

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Puli-Pola po sucu toga suda Saši Javoranu, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirjane Zorić, Poreč, Matulini 9, Baderna, OIB: 43457393765, zastupane po pun. Emanuelu Garankiću, odv. iz Poreča, za otvaranje postupka stečaja potrošača nad dužnikom Mirjanom Zorić, Poreč, Matulini 9, Baderna, OIB: 43457393765, dana 30. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I Potrošač Mirjana Zorić, Poreč, Matulini 9, Baderna, OIB: 43457393765 se oslobađa od preostalih obveza u odnosu na sve vjerovnike koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka (16. rujna 2019. godine) imali koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu, osim obveza po osnovi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati,
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem,
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem,
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

II Oslobođenje od preostalih obveza iz stavka I izreke ovog rješenja se posebice odnosi na slijedeće vjerovnike i osnove zavedene u Očevidniku osnova za plaćanje, uključujući cjelokupnu glavnica potraživanja sa svim eventualnim sporednim potraživanjima (kamate, troškovi):

BROJ OSNOVE	OIB VJEROVNIKA	VJEROVNIK
Ovr-974/09 Ovr-79/10 Ovr-97/11 Ovr-18/12 Ovr-393/12 Ovr-419/12 Ovr-39/14	31073587765	Usluga Poreč d.o.o.
Ovr-49414/08 Ovr-2412/08	81793146560	Hrvatski telekom d.d.

Ovrv-28478/08		
Dugovanje temeljem stanja poreznog obveznika na dan 11.04.2018.	18683136487	RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, Ispostava Poreč preko iznosa od 1.119,72 eura
Ovrv-68/08	92963223473	Zagrebačka banka d.d.
UP/I-410-23/11-02/236 UP/I-410-23/15-02/56	41303906494	Grad Poreč
Ovrv-479/12 Ovrv-3/09	76811506129	MATIJA EVAJ vl. obrta "Gljive Evaj"
Ovrv-20376/12	29524210204	VIPNET d.o.o.
Ov-8874/06 Ov-8870/06	90017522601	Istarska županija preko iznosa od 19.091,81 eura
Ovrv-1005/12	63073332379	HEP Opskrba d.o.o.
Ovrv-288/13 Ovrv-1208/14	46830600751	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o.
Ovrv-953/2015-74	18683136487	RH, Općinski sud u Bjelovaru, Stalna služba u Daruvaru
Ovrv-4303/16	85821130368	FINA-Financijska agencija

III Iz stečajne mase, po pravomoćnosti ovog rješenja i tek nakon podmirenja svih troškova postupka, isplatiti će se vjerovnicima:

-RH, Ministarstvu financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, Ispostava Poreč, OIB: 18683136487 **iznos od 1.119,72 eura**,

- Istarskoj županiji, OIB: 90017522601 **iznos od 19.091,81 eura**,

u roku od 15 dana po pravomoćnosti ovog rješenja i po prethodnom podmirenju svih troškova.

IV Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja prestati sa provedbom ovrha po svim osnovama koje se odnose na potraživanja opisana u st. II izreke ovog rješenja.

V Pravomoćnošću ovog rješenja prestaju važiti:

- izjava o ustupu potrošača,
- služba povjerenika Bože Guvo, OIB: 55368811100, Smiljanićeva 2, Split,
- sva ograničenja prava potrošača proistekla kao posljedica ovog postupka.

VI Nalaže se povjereniku Boži Guvo da nakon podmirenja troškova postupka i nakon svih izvršenih isplata iz stavka III izreke ovog rješenja zatvori poseban transakcijski račun stečajne mase.

Obrazloženje

1. U ovom je postupku rješenjem ovog suda posl. br. Sp-387/2019-12 od 16.09.2019. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvedeno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 5 godine dok je za povjerenika imenovan Bože Guvo.

2. Razdoblje provjere ponašanja je nakon provedene naknade diobe zaključeno zbog čega je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 67/18; dalje ZSP).

3. Na ročišta su bili pozvani svi vjerovnici kojima je uz rješenje o poziv dostavljeno i izvješće vezano za gospodarski položaj stečajnog dužnika listovi 116 do 124 spisa. Dana 11.10.2024.godine održano je ispitno i izvještajno ročište na kojem je nazočio i potrošač koji nije imao primjedbe na izvješće na str. 116 do 124 spisa, te je isto prihvaćeno uz uputu povjereniku da nastavi sa unovčavanjem postojeće imovine uz obvezu dostave diobnog popisa. Rješenjem od 3.9.2025.godine zadužen je povjerenik na prodaju predmeta stečajne mase navedene u tablici broj 3 list 121 spisa. Očitovanjem povjerenika na str. 145 spisa povjerenik je izvijestio sud da je predmetnu halu i ostale predmete u njoj prije otvaranja stečaja preuzela banka, i sve prodala građevinskom poduzetniku, koji je srušio montažnu halu i sve u njoj, da je vozilo proizvedeno 2000 godine da je na istom upisano založno prvo Elektre Pula, a da je odokativna procjena vozila starog 26 godina mala i trošak prodaje bi bio znatno viši od postignute kupovnine zbog čega je predložio zakazivanje završnog ročišta, list 145 spisa, uz dostavu završnog računa povjerenika na str. 150 do 159. Također se ističe da je sud tijekom razdoblja provjere ponašanja potrošača izvješća povjerenika također isticao na eOglasnoj ploči suda i time obavještavao sve sudionike postupka.

4. Dana 10.7.2026.godine održano je i završno ročište. Na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje oslobođenju od preostalih obveza u smislu čl. 74. ZSP niti je protivljenje izneseno na ročištu. Isto tako niti potrošač nije istaknuo bilo kakve primjedbe na završni račun povjerenika.

5. Povjerenik je od početka razdoblja provjere ponašanja aktivno obavljao svoje dužnosti o čemu svjedoče pisana izvješća u spisu te završno izvješće i račun. Na ročištu iznosi kao u pisanom izvješću te dodaje te da nije našao zapreka za donošenje rješenja o oslobođenju od preostalih obveza. Potrebno je istaknuti da sud u cijelosti prihvaća izvješće i završni račun povjerenika iz kojeg je razvidno da nisu pronađena sredstva koja bi omogućavala namirenje vjerovnika odnosno naknadnu diobu u smislu članka 58 st. 3 ZSP. Isto tako valja istaknuti da je svrha ovog postupak (čl. 2 st. 1 ZSP) poštenog potrošača osloboditi od preostalih obveza nakon unovčenja imovine i raspodjele sredstava. U slučaju kad imovina nije dostatna u skladu sa odredbama članka 58 ZSP sud otvara i zaključuje postupak i određuje razdoblje provjere ponašanja tijekom kojeg se prikuplja i unovčava imovina. Ukoliko u tom razdoblju ne

budu prikupljena dostatna sredstva za namirenje vjerovnika (članak 58 st. 3 ZSP) sud temeljem članka 74 ZSP odlučuje o oslobođenju od preostalih obaveza.

6. Slijedom svega iznesenog, sud utvrđuje da su ispunjeni svi uvjeti iz čl. 74. ZSP za oslobođenje potrošača od preostalih obveza, budući da je razdoblje provjere ponašanja isteklo, te da nije istaknut niti jedan od mogućih razloga za uskratu oslobođenja iz čl. 75. ZSP kako je obrazloženo, niti glede istih prilježe bilo kakvi dokazi u spisu.

7. Ovome treba dodati da sud u cijelosti prihvaća završno izvješće i završni račun povjerenika te će se o njegovoj nagradi odlučiti posebnim rješenjem. Prema Završnom računu povjerenika na str. 160 do 159 spisa kao i prema završnom diobnom popisu na str. 175 spisa utvrđeno je da ukupno prikupljena sredstva na stečajnom masi iznose 25.033,11 eura. Troškovi postupka iznose 4.821,58 eura, list 159 spisa nakon čega preostaje iznos za namirenje vjerovnika u visini od 20.211,53 eura, list 175 spisa. Od iznosa 20.211,53 eura namiruju se vjerovnici i to RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, Ispostava Poreč u iznosu od 1.119,72 eura (ili 5,54% od iznosa 20.211,53 eura), te daljnji vjerovnik Istarska županija za iznos od 19.091,81 eura (ili 94,46% od iznosa 20.211,53 eura). Stoga je valjalo odlučiti kao u stavku III izreke ovog rješenja. Preostalim iznosom podmirit će se trošak povjerenika u visini od 4.821,58 eura. Naglašava se da na ročištu od 10.7.2026.godine potrošač nije prigovorio utvrđenju povjerenika, niti je dao bilo kakvu primjedbu vezano za navedene iznose iz završnog diobnog pospisa, niti je predlagao odgodu ročišta.

8. Kako su u konkretnom slučaju ispunjeni svi uvjeti, valjalo je temeljem čl. 74. st. 1. i 76. st. 1. ZSP donijeti rješenje kojim se potrošač oslobađa od svih preostalih obveza. Pri tome je sud imao na umu i odredbu čl. 76. st. 2. ZSP prema kojemu se oslobođenje odnosi na sve vjerovnike uključujući i one koji tražbinu nisu prijavili u postupku stečaja uz ograničenja iz čl. 77. ZSP. Ovu odredbu valja smisleno tumačiti, imajući na umu i odredbu čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje temeljem čl. 23. ZSP. Ta odredba definira stečajne vjerovnike kao osobne vjerovnike potrošača koji su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imali koju imovinskopравnu tražbinu prema njemu. Stoga je valjalo odlučiti kao u stavku II izreke ovog rješenja na način da je u odnosu na vjerovnike RH, Ministarstvo financija, Poreznu upravu, Područni ured Pazin, Ispostava Poreč potrošača valjalo osloboditi od obveza preko iznosa od 1.119,72 eura, a u odnosu na vjerovnika Istarsku županiju preko iznosa od 19.091,81 eura, stav II izreke dok je u odnosu na ostale vjerovnike valjalo potrošača osloboditi od svih obveza, stav II izreke.

9. Isto tako naglašava se da je potrošača valjalo osloboditi svih obveza koje su postojale u trenutku otvaranja postupka, pri čemu su te obveze samo opisno određene kao u stavku II izreke ovog rješenja u skladu sa odredbama čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ uz ograničenja iz čl. 77. ZSP.

10. Radi efikasnosti postupanja te pravne sigurnosti i izvjesnosti u pravnom prometu, valjalo je u stavku II izreke posebno odrediti da se potrošač oslobađa preostalih obveza po konkretnim osnovama koje su poznate sudu, a postojale su u Očevidniku FINE prije otvaranja postupka tj. sve prema podacima na listovima 3 do 12 spisa. Sud je podatke o ovim osnovama preuzeo iz javnih isprava FINE te je naveo osnovne odrednice: broj osnove, OIB i naziv vjerovnika, što je dovoljno za identifikaciju

obveze, dok točan iznos duga sudu nije poznat. Ključno je da su sve ove obveze postojale prije otvaranja postupka te ulaze u doseg odredaba čl. 76. st. 2. ZSP i 137. st. 1. SZ, kako glavno potraživanje, tako i moguća sporedna potraživanja.

11. Iz istih je razloga efikasnosti i pravne sigurnosti valjalo u stavku IV izreke ovog rješenja naložiti FINI da po pravomoćnosti postupi po ovom rješenju i prestane provedbu ovrha po svim obvezama (osnovama) koje ulaze u doseg stavka II izreke ovog rješenja.

12. Stavak V izreke ovog rješenja se temelji na odredbi čl. 76. st. 5. ZSP dok je odluka iz stavka VI izreke potrebna radi tehničkog dovršetka radnji vezanih uz provođenje postupka.

U Puli, 30. srpnja 2026. godine

S u d a c
Saša Javoran

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima svaki vjerovnik koji je predložio sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza (čl. 74. st. 3. ZSP). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA
2. povjerenik – osobno i putem e-oglasne ploče
3. potrošač – po pun. Emanuelu Garankiću i putem e-oglasne ploče
4. FINA sa potvrdom pravomoćnosti, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3088b-36ac0**

Kontrolni broj: **09cdd-6053c-93ad5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Puli - Pola** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.