



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-2894/2023-220

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, kao stečajnom sucu u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza CONICO d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Zelenjak 53, OIB: 25948584472, 2. rujna 2026.

riješio je

I. Iz preostalog dijela kupovnine u iznosu od 39.319,42 eura postignute prodajom nekretnine u vlasništvu Stečajna mase iza CONICO d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Zelenjak 53, OIB: 25948584472, i to:

- nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk. ul. 3998, k.o. Vrapče zk tijelo V i to 9. Suvlasnički dio 1/2 dijela obiteljske kuće u Zagrebu, Ratarska 24, sagrađene na 176,3/689 dijela kč. br. 1011/1, površine 689 čhv, namiruje se razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d. o. o., Jastrebarsko, Većeslava Holjevca 23, OIB: 20021593437 iznosom od 39.319,42 eura.

II. Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Zagrebu da po dostavljenom pravomoćnom rješenju o namirenju iz uplaćenih novčanih sredstava postignutih prodajom nekretnine navedene i opisane u točki I. stavak 1. ovog rješenja izvrši isplatu iznosa od 39.319,42 eura u korist razlučnog vjerovnika DRVOPROIZVOD d. o. o., Jastrebarsko, Vjećeslava Holjevca 23, OIB: 20021593437, na broj IBAN: HR0224020061101125562.

Obrazloženje

1. Nekretnina stečajnog dužnika opisana u točki I. Izreke ovog rješenja prodana je u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod posl. brojem Ovr-1728/2020 i ista je rješenjem od 31. ožujka 2022. dosuđena kupcu DRVOPROIZVOD d. o. o., Jastrebarsko, Vjećeslava Holjevca 23 za iznos kupovnine od 40.347,73 eura. Nakon namirenja troškova ovršnog postupka u stečajnu masu doznačena je kupovina u iznosu od 39.319,42 eura.

2. Podneskom od 17. travnja 2023. razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d.o.o. dostavio je specifikaciju svoje tražbine koju predlaže namiriti, a odnosi se na glavnica u iznosu od 69.107,38 eura, troškove ovršnog postupka javnog bilježnika pod posl. brojem Ovr-72/09 u iznosu od 809,61 eura, troškove parničnog postupka koji se vodio pod posl. brojem P-3646/11 u iznosu od 3.251,71 eura, troškove postupka osiguranja u iznosu od 1.695,97 eura, troškove ovršnog postupka koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod posl. brojem Ovr-1248/12 u iznosu od 1.539,59 eura i naknadno nastale troškove ovršnog postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod posl. brojem Ovr-1248/13 (spojenog na spise Ovr-3590/10, ovr-3946/16 i Ovr-1728/20) u iznosu od 9.110,31 eura. Uz podnesak je dostavljen i raniji podnesak dostavljen u ovršni postupak u kojem razlučni vjerovnik – ovrhovoditelj osporava obračun troškova stečajnog upravitelja – ovršenika.

3. Podneskom od 20. listopada 2023. stečajni upravitelj je dostavio obračun troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, koji je javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 19. veljače 2024. i prema kojem obračunu troškovi unovčenja nekretnine iz toč. I. izreke iznose 6.789,48 eura i s preostalim dijelom kupovnine u iznosu od 32.529,94 eura stečajni upravitelj predlaže namiriti razlučnog vjerovnika DRVOPROIZVOD d.o.o..

4. Podneskom od 28. veljače 2024. razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d.o.o. osporio je obračun troškova stečajnog upravitelja, a podneskom od 20. lipnja 2024. stečajni upravitelj se očitovao na predmetno osporavanje.

5. Temeljem čl. 124. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112./2012., 25./2013., 93./2014., 55./2016., 73./2017., 131./2020., 114./2022. i 06./2024., dalje u tekstu: OZ-a) sud je odredio ročište za diobu kupovnine nekretnine stečajnog dužnika, na koje ročište je pozvao razlučne vjerovnike.

6. Na ročištu za diobu kupovnine od 25. lipnja 2024. stečajni upravitelj je ostao kod prijedloga za diobu kupovnine na način da se od preostalog iznosa kupovnine od 39.319,42 eura namire troškovi provedbe stečajnog postupka u iznosu od 6.789,48 eura, obrazlažući da taj iznos troška predstavlja alikvotni dio od 50,8% u odnosu na ukupno nastale troškove stečajnog postupka u iznosu od 13.365,09 eura (trošak knjigovodstva u iznosu od 2.986,26 eura, nagrada privremenog stečajnog upravitelja u brutto II iznosu od 2.075,01 eura, nagrada brutto II stečajnog upravitelja u iznosu od 8.303,82 eura). Dakle, navodi da alikvotni dio troškova od 50,8%, a u odnosu na predmetnu nekretninu predstavlja trošak knjigovodstva u iznosu od 1.517,02 eura, nagradu brutto II privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 1.054,11 eura, nagradu bruto II stečajnog upravitelja u iznosu od 4.218,35 eura. Stoga da se s preostalim iznosom od 32.529,94 eura namiri razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d.o.o., Jastrebarsko.

7. Razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d.o.o., Jastrebarsko osporio je takav obračun troškova, navodeći da glavnica iznosi 69.107,38 eura, troškovi ovršnog postupka javnog bilježnika broj Ovr-702/09 iznose 809,61 eura, troškovi parničnog postupka pod posl. brojem P-3646/11 iznose 3.251,71 eura, troškovi postupka osiguranja iznose 1.695,97 eura, troškovi ovršnog postupka u postupku pred

Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl. broj Ovr-1248/2013 iznose 1.538,59 eura, a naknadno nastali troškovi tog istog postupka iznose 9.110,31 eura, s tim da vjerovnik potražuje i zakonske zatezne kamate.

8. Na ročištu je stečajni upravitelj prigovorio obračunatim troškovima razlučnog vjerovnika koji se odnose na zastupanje nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da ti troškovi predstavljaju troškove stečajnog postupka koji spadaju u tražbine nižeg isplatnog reda.

9. Odredbom čl. 248. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71./2015., 104./2017., 36./2022. i 27./2024., dalje u tekstu: SZ-a) propisano je da će nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnom knjizi sud iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. ovoga Zakona; 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Odredbom čl. 254. st. 3. SZ-a propisano je da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

10. Rješenjem o namirenju od 24. srpnja 2025. određeno je da se od iznosa kupovine od 39.319,42 eura namiruju troškovi stečajnog postupka u iznosu od 7.059,20 eura i da se od preostalog iznosa od 32.260,22 eura namiruje razlučni vjerovnik DRVOPROIZVOD d.o.o..

11. Međutim, rješenjem Visokog trgovačkog suda Rep. Hrvatske posl. broj PŽ-3537/2025-2 od 8. listopada 2025. ukinuto je rješenje o namirenju, pozivanjem na odluke Vrhovnog suda Republike Hrvatske u postupcima pod posl. brojevima Rev-895/2020 od 8. rujna 2020., Rev-333/2025 od 17. rujna 2024 i Rev-420/2024 od 10. srpnja 2024. vezano za nastale troškove, uz jasnu uputu prvostupanjskom sudu da ako je nekretnina unovčena u ovršnom postupku onda je razlučni vjerovnik kupovninu stekao na temelju odluke suda donesene u ovršnom postupku i nije dužan vratiti ni dio kupovnine stečajnom sudu radi pokrića troškova stečajnog postupka, a to i stoga što troškovi u unovčenja u stečajnom postupku nisu niti nastali. Drugostupanjski sud jasno je ukazao i da je o ovršnim troškovima odlučeno u ovršnom postupku pa da je i zahtjev za eventualno nastalim troškovima unovčenja trebalo postaviti u tom ovršnom postupku. Stoga je drugostupanjski sud dao jasnu uputu ovom sudu da kod donošenja odluke o namirenju treba uzeti u obzir da je nekretnina unovčena u ovršnom postupku koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu i da je trošak unovčenja podmiren u ovršnom postupku.

12. Stoga, iako je člankom 254. st. 3. SZ-a propisano da se troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju paušalno u iznosu od 5% od utrška i ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini, a ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja, ta odredba prema jasnoj uputi drugostupanjskog suda nije primjenjiva jer

je dakle nekretnina unovčena u postupku pred općinskim sudom pa ti i takvi troškovi unovčenja nisu niti nastali.

13. Na temelju odredbe čl. 114. i čl. 125. st. 4. OZ-a sud je donio rješenje o namirenju kojim je odredio da se od kupovnine ostvarene prodajom nekretnine, osigurana tražbina razlučnog vjerovnika DRVOPROIZVOD d.o.o. namiri iznosom od 39.319,42 eura, čime je njegova tražbina (i to samo glavnice) namirena djelomično, dok iznosom od 29.787,96 eura ostaje nenamirena. Dakle, nedvojbeno je da za cjelokupno namirenje tražbine razlučnog vjerovnika DRVOPROIZVOD d.o.o. koja (samo glavnica) iznosi 69.107,17 eura, nema dovoljno novčanih sredstava. Napominje se da se ovakvim namirenjem ne dovode u pitanje troškovi stečajnog postupka koji se u konačnici, ukoliko iz stečajne mase nedostaje financijskih sredstava, namiruju iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

14. Slijedom navedenog, odlučeno je pod točkama I. i III. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 2. rujna 2026.

Stečajni sudac:
Marina Blažić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, koja se podnosi u tri primjerka, putem ovog suda Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Dna:

1. Stečajni upravitelj Zdravko Mitak
2. DRVOPROIZVOD d.o.o. Jastrebarsko po punom.
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3088c-79636**

Kontrolni broj: **095a7-b5324-9a120**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.