



REPUBLIKA HRVATSKA  
UPRAVNI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Avenija Dubrovnik 6

Poslovni broj: Us I-3834/2026-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Upravni sud u Zagrebu, po sutkinji Lidiji Prica, uz sudjelovanje zapisničarke Gordane Katarine Ronyi, u postupku kontrole rješenja MUP RH, PU K., S. z. g., K., o smještaju S. S., državljanina G., u Prihvatnom centru za strance Ministarstva unutarnjih poslova, 30. lipnja 2026.,

#### p r e s u d i o j e

Potvrđuje se rješenje MUP RH, PU K., S. z. g., KLASA: NK-UP/I-216-01/26-03/594 URBROJ: 511-05-14-26-1 od 21. lipnja 2026.

#### Obrazloženje

1. MUP RH, PU K., S. z. g. dostavila je 26. lipnja 2026. ovome sudu svoje rješenje KLASA: NK-UP/I-216-01/26-03/594 URBROJ: 511-05-14-26-1 od 21. lipnja 2026., radi sudske kontrole zakonitosti ograničenja kretanja temeljem članka 216. stavka 4. Zakona o strancima (Narodne novine broj 133/20, 114/22, 151/22, 40/25, 55/26, dalje Zakon).
2. Predmetnim rješenjem strancu S. S., državljaninu G., rođenom ..., bez isprave o identitetu, ograničava se sloboda kretanja smještajem u Prihvatni centar za strance Ježevo, koji može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja, a najdulje do tri mjeseca.
3. Iz spisa proizlazi da je rješenjem PU K., S. z. g., KLASA: NK-UP/I-216-04/26-01/3152, URBROJ: 511-05-15-26-1 od 21. lipnja 2026., predmetni stranac protjeran iz Europskog gospodarskog prostora, određena mu je zabrana ulaska i boravka u EGP-u u trajanju od jedne godine i prisilno udaljenje u G.
4. Iz spisa nadalje proizlazi da je predmetni državljanin G. nezakonito ušao u R. Hrvatsku iz Bosne i Hercegovine dana 18.06.2026. godine na području Policijske uprave karlovačke, na nepoznatom mjestu u blizini mjesta M., općina C.
  - 4.1. Iz zapisnika KLASA: NK-UP/I-216-04/26-01/3152, URBROJ: 511-05-14-26-1 od 21. lipnja 2026. je razvidno da je stranac izjavio da je napustio G. unatrag 2 mjeseca

te nezakonito migrantskom rutom putovao koristeći se raznim prijevoznim sredstvima do Libije. Iz Libije je putovao brodom prema Europi, gdje ih je presrela policija R. Turske. U Turskoj su boravili nekoliko dana u centru za migrante, odakle su samovoljno otišli te nastavili migrantskom rutom preko Grčke, Sjeverne Makedonije i Srbije do Bosne i Hercegovine. Državnu granicu iz BiH u RH su nezakonito prešli dana 17.06.2026. godine u ranim jutarnjim satima na području mjesta M., općina C. te nastavili prema unutrašnjosti teritorija RH taksu vozilom. Vozač ih je prevezao do Z. Taksu vozilom su nastavili prema R. Sloveniji. Dana 19.06.2026. godine zatekla ih je policija i preprtila u službene prostorije. Isti izjavljuje da u R. Hrvatskoj nema pokretnina niti nekretnina te da ne posjeduje novčana sredstva. Također izjavljuje da u R. Hrvatskoj nema nikakve rodbine niti prijatelja, da nema adrese na kojoj bi mogao boraviti te da mu je namjera otići u Italiju raditi i živjeti. Nadalje navodi da su podaci u obrascu izjave o osobnim podacima stranaca koje je dao, točno navedeni. Od članova uže obitelji u Republici Hrvatskoj nema nikoga, a nema odobrenje za boravak u drugoj državi članici Europskog gospodarskog prostora. Predmetni je upoznat da će mu biti određena zabrana ulaska i boravka u Europski gospodarski prostor na vrijeme od jedne godine, na što je izjavio da neće dragovoljno napustiti R. Hrvatsku i EGP, jer želi otići u Italiju.

5. Individualnom procjenom u skladu s pravilom razmjernosti utvrđeno je da se prisilno udaljenje ne može osigurati primjenom blažih mjera propisanih u članku 213. stavku 1. Zakona (polog putnih isprava, putnih dokumenata i putnih karata; polog određenih financijskih sredstava; zabrana napuštanja određene adrese smještaja; javljanje u policijsku postaju u određeno vrijeme; zabrana napuštanja objekta u kojem se provodi dubinska provjera i objekta u kojem se provodi postupak povratka na granici), budući da stranac nema putne isprave ni financijska sredstva koja bi mogao položiti, kao niti adresu smještaja na kojoj bi mogao boraviti te je s obzirom na nezakoniti ulazak u Republiku Hrvatsku i namjeru nastavka putovanja prema Republici Italiji, ocijenjeno da postoji rizik od bijega.

6. Stoga mu je u svrhu ograničenja slobode kretanja radi osiguranja prisilnog udaljenja i povratka, određen smještaj u Prihvatni centar za strance temeljem članka 212. stavka 1. Zakona, budući da su utvrđene okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a, odnosno Republike Hrvatske iz čl. 214. st. 2. alineje 1., 2., 3., 8. i 9. Zakona, jer nema ispravu o identitetu ni putnu ispravu, nema prijavljen boravak, izjavio je da neće izvršavati mjere za osiguranje povratka, nezakonito je ušao u EGP odnosno Republiku Hrvatsku i njegovo prethodno ponašanje upućuje na to da bi mogao izbjegavati izvršenje obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske.

7. Prema ocjeni suda donositelj rješenja je u konkretnom slučaju na temelju individualne procjene u skladu s pravilom razmjernosti, pravilno utvrdio da se prisilno udaljenje i povratak ne može osigurati blažim mjerama te da postoje okolnosti koje ukazuju na rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a.

8. Sukladno članku 212. stavku 2. Zakona smještaj u centru može trajati samo najkraće vrijeme koje je potrebno za prisilno udaljenje i povratak i dok su u tijeku aktivnosti radi prisilnog udaljenja i povratka koje se izvršavaju s dužnom pažnjom.

8.1. Prema članku 214. stavku 1. Zakona državljanina treće zemlje može se smjestiti u centar do šest mjeseci ako postoji rizik od izbjegavanja obveze napuštanja EGP-a odnosno Republike Hrvatske sukladno članku 183. stavcima 2. i 3. ovoga Zakona.

9. Određeni rok ograničenja slobode kretanja do tri mjeseca je prema ocjeni suda nužan za postizanje zakonom propisane svrhe i razmjeran naravi potrebe za ograničenjem u konkretnom slučaju, jer je to potrebno vrijeme za organizaciju i provedbu prisilnog udaljenja u G., a uvažavajući da je za predmetnog potrebno pribaviti putni list.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 216. stavka 4. Zakona o strancima i članka 12. stavka 2. točke 5. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine broj 36/24, 39/26), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 30. lipnja 2026.

Sutkinja  
Lidija Prica, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, u tri primjerka, u roku od 15 dana računajući od dana primitka presude.