



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U PULI-POLA
Kranjčevićeva 8,52100 Pula-Pola

Poslovni broj: Pp -1832/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Puli-Pola, po sucu Tatjani Japundžić Prović, uz sudjelovanje zapisničara Željke Juričko, u prekršajnom postupku protiv okrivljene Ingrid Čehić po optužnom prijedlogu Policijske postaje Pula-Pola broj: KLASA: 211-07/23-5/14017; URBROJ:511-08-21-25-1 od 15.listopada 2025., zbog prekršaja iz članka 3.stavka 1. kažnjivog na temelju članka 54.stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga („Narodne novine“ br. 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19.) nakon održane glavne i javne rasprave, zaključene 17.veljače 2026., istog dana objavio je i na temelju članka 183. Prekršajnog zakona (»Narodne novine«, br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.)

p r e s u d i o j e

Okrivljena: INGRID ČEHIĆ, OIB: 43171016860, od oca Branislava, rođena 27.09.1984. u Puli, državljanka Republike Hrvatske, s prebivalištem/boravištem u Mrkoplju, Ul. Poljička 5,

kriva je

I. što je 28.svibnja 2023. u 02:30sati u Puli, Štinjanska cesta bb, neovlašteno posjedovala 14 (četrnaest) komada droge „MDMA“ zelene boje u obliku majmunskih glava i 18 (osamnaest) komada tableta „Normabel“ od 10 mg u originalnom pakiranju dakle, neovlašteno posjedovala tvari koje su proglašene drogama i koje se prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ br.19/23) nalaze na Popisu psihotropnih tvari i biljaka u Odjeljku 1. i 2.,

II. čime je počinila prekršaj iz članka 3.stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga kažnjiv na temelju članka 54. stavka 3. u svezi članka 54.stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, pa joj se na temelju članka 54. stavka 3. u svezi članka 54.stavka 1. točke 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga

izriče

III. -novčana kazna u iznosu od 663,61 (šesto šezdeset tri eura šezdeset jedan cent) eura

Izrečenu novčanu kaznu okrivljenica je, prema odredbi članka 33. i članka 34. Prekršajnog zakona, dužna platiti u roku od 2 (dva) mjeseca od pravomoćnosti presude, a ukoliko to ne učini u navedenom roku, ta će se novčana kazna naplatiti prisilno.

Na temelju članka 152. stavka 3. i članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenicu da ako u roku koji joj je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

IV. Primjenom članka 76 a. Prekršajnog zakona i članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, od okrivljenice se oduzima 14 (četrnaest) komada droge „MDMA“ zelene boje u oblik majmunskih glava i 18 (osamnaest) komada tableta „Normabel“ od 10 mg u originalnom pakiranju, shodno potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj: 00221199 od 28.svibnja 2023., te se oduzeti predmeti po pravomoćnosti presude imaju uništiti.

V. Na temelju članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona okrivljenica je dužna nadoknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura u roku određenom za plaćanje novčane kazne, a ako iste ne nadoknadi u navedenom roku, predmetni će se naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. 15.listopada 2025. Policijska postaja Pula-Pola svojim aktom pod uvodno navedenim brojem pokrenula je prekršajni postupak protiv okrivljenice zbog izvršenja prekršaja kako je opisan u izreci presude s prijedlogom novčanog kažnjavanja u iznosu od 2000,00 eura i primjenu mjere oduzimanja predmeta prekršaja.

2. Kako je za predmetni prekršaj propisano novčano kažnjavanje od 5.000,00kn do 20.000,00 kn u alternaciji sa kaznom zatvora u trajanju do 90dana, te nisu ispunjeni drugi uvjeti za vođenje žurnog postupka prema članku 221.Prekršajnog zakona, u postupku je održana glavna i javna rasprava.

3. Okrivljenica se nije odazvala na glavnu raspravu, već je dostavila e-mail kojim ispričava izostanak zdravstvenim razlozima / nije dostavila dokaze /, no kako je njezino opravdanje pristiglo sudu nakon održavanja glavne rasprave, te se okrivljenica u tri navrata / 14.studenog 2025., 27.studenog 2025. i 22.prosinca 2025. / nije odazvala ni kod zamoljenog suda na čijem je području prijavljena / Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama /, poziv za nju istaknut je na oglasnoj ploči ovog Suda uz uvjerenje da ispitivanje okrivljenice nije nužno i da nije povrijeđeno pravo iste na pravično suđenje / putem Obavijesti u smislu odredbe članka 109.a stavka 1. Prekršajnog zakona serijski broj: 00388494 od 28.svibnja 2023. upoznata da je do pravomoćnog završetka postupka i završetka postupka izvršenja sankcije dužna obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta jer će joj se, ako tako ne postupi, ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti pute oglasne ploče tijela postupka. Isto tako da se pred tijelom postupka rasprava može održati i donijeti odluka o prekršaju i o njezinoj odsutnosti.

4. 1.Ovo iz razloga što je u dokaznom postupku provedeno ispitivanje policijskog

službenika Karla Milanovića, te uvid u izvješće o zatjecanju osobe u posjedu droge, list broj 4 u spisu predmeta, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, serijski broj 00221199, list broj 5 spisa, dopis tužitelja Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" u svezi dostave materije nalik na drogu na pohranu, list 6, službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu, list broj 7 u spisu predmeta, te obavijest u smislu odredbe članka 109.a stavka 1. Prekršajnog zakona, list broj 8 u spisu predmeta. Također je proveden uvid u dopis ovog suda zamoljenom sudu u svezi zamoljenog ispitivanja okrivljenice, list broj 11, te dopis zamoljenog suda s priložima vezano na neudovoljenu zamolnicu, listovi od 12 do 20 u spisu predmeta.

4.2. Slijedom izjave Karla Milanovića razvidno je da se sjeća konkretnog događaja, a koji se zbio 2023.godine, misli 28. svibnja, kada su bili u noćnoj smjeni kolegica Dragana Mihić Subota i on i kojom prigodom su na Štinjanskoj cesti primijetili vozilo zagrebačkih reg. oznaka, Opel Crossland, kojim je upravljala okrivljenica, pa da su odlučili istu provjeriti i prilikom provedenog nadzora ponudili joj testiranje na droge koje je ona odbila, zbog čega su izdali prekršajni nalog. Pri nadzoru su ju pitali da li ista kod sebe posjeduje neke predmete vezano na kažnjive radnje i na što im je ona sama dala 14 tableta droge MDMA, zelene boje sa majmunskim glavama, kao i 18 tableta Normabela od 10 mg, vezano na što su joj izdali drugi prekršajni nalog. Sjeća se da je tada s njom bila još jedna osoba u vozilu kao suvozač, a misli da se radilo o osobi s podacima Josip Tolić ili nešto slično, u što nije siguran, ali koja je sjedila na mjestu suvozača i kod koje su isto tako zatečene droge. Primjećuje da je kasnije u policijskoj postaji provedeno ispitivanje oduzetih tableta testerom, te je i na taj način utvrđeno da se radi o drogama. Po uvidu u izvješće o zaticanju osobe u posjedu droge, svjedok navodi da ne zna da li je on napisao isto ili kolegica.

5. Čitanjem podataka iz prekršajne evidencije utvrđuje se da je okrivljenica kažnjena odlukom Policijske postaje Pula, broj 211-07/23-1/5595, od 28. svibnja 2023., pravomoćnom 06. lipnja 2023., zbog prekršaja iz članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te drugim odlukama istog tijela, kao i odlukom ovog Suda, broj Pp-2200/2025 od 10.prosinca 2025., pravomoćnom istog dana, zbog prekršaja iz članka 286. stavka 12. i članka 282. stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, te članka 29. stavka 1. točke 1. Zakona o osobnoj iskaznici,

6. Na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja / iskaz svjedoka, uvid u optužni akt i dokumentaciju koja se navodi /, ovaj je sud analitičkim pristupom istom, ocjenom vjerodostojnosti dokaza, uvjerenja da se okrivljenje tužitelja ima smatrati dokazanim. Isto jer stoji nespornim i što ispitan svjedok okolnosno i na temelju osobnog saznanja opisuje, da je kod okrivljenice zatečena droga u vidu 14 komada MDMA i 18 tableta Normabela i koju je dragovoljno predala, a kako je navedena i koja je od nje oduzeta te za koju je kasnije provedenom provjerom utvrđeno da se radi o drogama / tablete Normabela zatečene u originalnom pakiranju /. Na isto navodi i to da je okrivljenica proglašena krivom i kažnjena odlukom Policijske postaje Pula broj: 211-07/23-1/5595 od 28.svibnja 2023. pravomoćnom 06.lipnja 2023. zbog prekršaja iz članka 282.stavka 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama što se podudara sa navodima ispitanog svjedoka.

7. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka ovaj je sud imao dovoljno osnova za zaključak da je okrivljenica postupila protivno dispoziciji primijenjene pravne norme i

kako ju je zakonodavac propisao u članku 3.stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga i kako slijedi:

»(1) Zabranjuje se uzgoj biljke iz koje se može dobiti droga, te izrada, posjedovanje, promet droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti droga i nove psihoaktivne tvari te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droge i nove psihoaktivne tvari, osim pod uvjetima određenim ovim Zakonom u medicinske, veterinarske, znanstvenoistraživačke i nastavne svrhe.“

8. Prilikom odlučivanja o vrsti i visini kazne, ovaj se sud rukovodio odrednicama općeg pravila prema odredbi članka 36.Prekršajnog zakona, pa je ne nalazeći olakotnih okolnosti i nalazeći otegotnim dosadašnju kažnjavanost okrivljenice / kako je navedeno / ocijenio da je ovakvo kvalitativno i kvantitativno određenje kazne primjereno stupnju krivnje okrivljenice, opasnosti djela i svrsi kažnjavanja iz članka 32. Prekršajnog zakona.

9. Imajući u vidu vrstu predmeta koje je okrivljenica nezakonito posjedovala i zbog čega se upravo i tereti, određeno je njihovo oduzimanje.

10. Paušalna je svota, sukladno članku 138. stavku 3. Prekršajnog zakona određena u okvirima određenim Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“, broj: 18/13.), a s obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Puli –Pola, 17.veljače 2026.

Zapisničar
Željka Juričko

Sudac
Tatjana Japundžić Prović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana nakon primitka presude. Žalba se podnosi Općinskom sudu u Puli-Pola, u 2 (dva) istovjetna primjerka.

Dostaviti:- okrivljenici, tužitelju, spis