

Zagreb, 27. veljače 2023.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa : **St-2050/2019**

Stečajni dužnik : Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju, OIB: 73783883512, Zagreb, Brazilska 3, zastupan po stečajnom upravitelju Janku Vidičeku, OIB: 51043553915, Zagreb, Brazilska 3.

PRIJEDLOG ZA SAZIVANJE SKUPŠTINE VJEROVNIKA

U privitku podneska nalaze se sudska rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu u vezi predmeta broj P-234/98, rješenje broj P-898/2003 od 19.12.2005. i preinačeno rješenje VTS-a P-898/2005. od 30. 07.2009. tužitelja PRAJS d.o.o. protiv tuženika MOLYDON d.d. radi isplate **440.780,07 Eura (3.321.057,40 kn)** a na osnovu čega je Stečajna masa PRAJS d.o.o. stekla tražbinu prema tvrtki MOLYDON d.d. koja je 22.02.2012. godine iznosila **1.723.178,98 Eura (12.983.292,02 kn)**. U privitku podneska nalaze se i drugi dokumenti koji dokumentiraju okolnosti i osnove donesenih priloženih sudskih rješenja.

S obzirom na opsežnost i složenost priloženih sudskih rješenja držim potrebnim na početku podneska istaknuti sljedeće :

- Među nama strankama nije sporno, da smo presudom Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-234/98 od 02.12.2003. godine, mi stranke (CROATIA BANKA d.d. i Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju) pravomoćno presuđene da bivšoj tvrtki MOLYDON d.d. solidarno platimo iznos od **254.065,43 Eura (1.914.256,00 kn). (1/2 : 1/2)**
- Nije sporno da je Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju bivšoj tvrtki MOLYDON d.d. platila ukupan iznos dosuđenih parničnih troškova, a to znači da smo platili i parnične troškove koje je bila dužna platiti CROATIA BANKA d.d. kao solidarni sudužnik po gore citiranoj presudi P-234/98.
- Nije sporno da je Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju, tvrtki MOLYDON d.d., platila i parnične troškove koje je kao solidarni sudužnik bila dužna platiti CROATIA BANKA d.d., na izričitu priloženu zamolbu banke, dakle iz usluge.
- Nije sporna visina novčanog iznosa koji smo umjesto banke prijebom platili tvrtki MOLYDON d.d., niti je sporno koji iznos od ukupno dosuđenih parničnih troškova tereti svakog od solidarnih sudužnika u pravomoćno presuđenoj parnici P-234/98.
- Nije sporno, da je po osnovi izvršenog plaćanja prijebom, Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. u stečaju tvrtki MOLYDON d.d. parničnih troškova koje je bila dužna platiti CROATIA BANKA d.d., uplaćeni iznos CROATIA BANKA d.d. dužna regresirati Stečajnoj masi iza PRAJS d.o.o. u stečaju

- Nije sporno, da smo solidarni sudužnici, iz opravdanih razloga, sporazumno odgodili plaćanje regresa do okončanja revizijskih postupaka u predmetima **P-234/98 i P-2717/12**.
- Nije sporno da su obadva revizijska postupka pravomoćno okončana, pa je u smislu priložene suglasnosti CROATIA BANKE d.d. od 21. lipnja 2018.g., dospjela naplata regresa u korist Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. u stečaju, za plaćene parnične troškove CROATIA BANKE d.d. u predmetu P-234/98.

1. **Obrazloženje prijedloga za suglasnost skupštine vjerovnika za podizanje tužbe protiv CROATIA BANKE d.d. za ostvarenje regresnog prava iz sudskog predmeta P-234/1998**

1.1. Kupoprodajnim ugovorom od 20.06.1989. bivše trgovačko društvo UNIJA-PROMET d.d. bivšem trgovačkom društvu PRAJS d.o.o. prodalo je poslovnu zgradu u Zagrebu, Zorkovačka 6.

Zgrada nije bila gruntovno upisana, pa je prodana kupcu u „izvanknjižno vlasništvo“.

Kupac PRAJS d.o.o. je odbio platiti dio ugovorene kupovnine, pa je prodavatelj pravomoćno raskinuo ugovor o kupoprodaji.

Prodavatelj UNIJA-PROMET d.d. je pravni prednik tvrtke MOLYDON d.d. iz Sesveta.

Nakon i povodom raskida citiranog ugovora o kupoprodaji od 20.06.1989. između sudionika tog pravnog došlo je do više parničnih i dr.postupaka.

Tako je pred naslovljenim Sudom tekao spor posl.broj P-234/98 po tužbi MOLYDON d.d. c/a PRAJS d.o.o. i CROATIA BANKA d.d, radi utvrđenja ništetosti ugovora o zajmu sa sporazumom o hipoteci i brisanja hipoteke, koji je okončan usvajajućom presudom od 2.12.2003. Istom presudom naloženo je tuženima PRAJS d.o.o. i CROATIA BANKA d.d. solidarno platiti parnični trošak u iznosu od **254.065,43 Eura (1.914.256,00 kn)**, a na koji iznos su tekle zatezne kamate od dana presuđenja, zbog čega je tijekom vremena došlo do rasta svote duga s naslova parničnih troškova koji su se morali platiti tužitelju MOLYDON d.d. (privitak br. 6)

Presudom VTSRH posl.broj PŽ-5150/04 od 11.09.2007. odbijene su žalbe tuženih protiv prvostupanjske presude posl.broj P-234/98 od 2.12.2003, pa je ista postala pravomoćna. (privitak br.7)

S druge strane, po osnovi rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl.broj Ovr-1395/10 od 2.3.2010. stečajni dužnik PRAJS d.o.o. imao je novčano potraživanje prema dužniku MOLYDON d.d., s naslova pravomoćno dosuđenog zahtjeva za povrat dijela kupoprodajne cijene koju je ovrhovoditelj PRAJS d.o.o. platio ovršeniku MOLYDON d.d. po osnovi, naknadno raskinutog, ugovora o kupoprodaji od 20.06.1989. (privitak br. 19)

Izjavom o prijebu od 10.12.2010. u iznosu **257.096,82 Eura (1.937.095,96 kn) i 18.01.2012.** u iznosu **276.779,27 Eura (2.085.393,41 kn)**, MOLYDON d.d. i Stečajna masa PRAJS d.o.o. izvršili su prijebor međusobnih novčanih potraživanja u ukupnom iznosu od **533.876,09 Eura (4.022.489,37 kn)**. (privitak br. 1)

Ovim prijebijem plaćeni su parnični troškovi tužitelju po presudi posl.broj P-234/98, a to znači i dio parničnih troškova koji je bila dužna platiti tužena CROATIA BANKA d.d, kao solidarni dužnik.

Napominje se da je Stečajna masa PRAJS d.o.o. dio troškova koji otpadaju na CROATIA BANKU d.d. platila na izričitu pisanu priloženu zamolbu banke. (privitak br.2)

Od ukupno prebijenog iznosa, na stečajnu masu PRAJS d.o.o. otpada iznos od **257.096,82 Eura (1.937.095,96 kn)**, a na CROATIA BANKU d.d. iznos od **276.779,27 Eura (2.085.393,41 kn)**.

U parničnoj stvari posl.broj P-234/98 oba tužena (Stečajna masa PRAJS d.o.o. i CROATIA BANKA d.d.) izjavila su reviziju protiv pravomoćne presude. Revizija je okončana 27. srpnja 2021.g. odbacivanjem revizije za obadva tuženika. (privitak br. 14)

Sva sudska rješenja u vezi revizije nalaze se u privitku . Važno je istaknuti rješenje Trgovačkog suda od 28. listopada 2020. u kojem sud donosi rješenje o nastavku i obustavi postupka, ali propušta istim rješenjem odlučiti o parničnim troškovima nastalim u revizijskom postupku koji je obustavljen bez ičije krivnje. (privitak br. 9)

Trgovački sud Zagreb donio je dana 19.11.2020. rješenje o tome da će svaka stranka snositi svoje troškove nastale u predmetnom parničnom postupku do donošenja rješenja o obustavi postupka od 28. listopada 2020. (privitak br.10)

- 1.2. **Dopisom od 01.06.2021. CROATIA BANKA d.d. neosnovano je odbila platiti Stečajnoj masi iza PRAJS d.o.o. u stečaju regres. Svoje odbijanje sadržano u dopisu od 01.06.2021. CROATIA BANKA d.d. temelji upravo na rješenju Trgovačkog suda Zagreb posl.broj 8P-234/98 od 19.11.2020. da će svaka stranka snositi svoje troškove nastale u predmetnom parničnom postupku do donošenja rješenja o obustavi postupka od 28.10.2020. što nije osnovano niti prihvatljivo.** (privitak br. 4)
- 1.3. Naime, rješenje o parničnim troškovima od 19.11.2020. može se prema logici stvari odnositi samo na one troškove koji su nastali povodom izjavljene revizije, a nastale zaključno, kako se u tom rješenju navodi, do donošenja rješenja o obustavi postupka od 28.10.2020. Jer obustava postupka nastupila je nakon pravomoćnosti presude posl.broj P-234/98 od 2.12.2003. i nakon što su Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju, u svoje ime i račun, kao i u ime i za račun CROATIA BANKE d.d., te MOLYDON d.d, izjavama o prijebijem od 10.12.2010... i ..18.01.2012. podmirila njihovo dugovanje prema MOLYDONU d.d. s naslova parničnog troška dosuđenog pravomoćnom presudom posl.broj P-234/98 od 2.12.2003. prijebijem s potraživanjem Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. u stečaju prema MOLYDONU d.d. s naslova povrata plaćene kupoprodajne cijene.

Time što je došlo do obustave parnice posl.broj P-234/98 u fazi revizijskog postupka, pravomoćna presuda posl.broj P-234/98 od 2.12.2003. nije izgubila svoje pravne učinke, odnosno niti presuda u cjelini, pa ni u njoj sadržana odluka o parničnim

troškovima, nisu stavljene izvan snage (preinačene niti ukinute). Obustavom parničnog postupka posl.broj P-234/98 obuhvaćena je, dakle, samo revizijska faza tog postupka, a posljedica navedene obustave jest da pravomoćna presuda posl.broj P-234/98 neće biti ispitana od strane revizijskog suda povodom revizije izjavljene po tuženima, te da ostaje na snazi. Slijedom toga logično je i jedino prihvatljivo tumačiti da se rješenje Trgovačkog suda Zagreb posl.broj P-234/98 od 19.11.2020. odnosi samo na troškove u vezi s revizijskim postupkom, a ne i na troškove koji su obuhvaćeni pravomoćnošću presude istoga suda posl.broj P-234/98 od 2.12.2003.

Zaključno, presuda naslovljenog Suda posl.broj P-234/98 od 2.12.2003. niti je preinačena, niti je ukinuta, jer u revizijskom postupku (obustavljenom pravomoćnim rješenjem od 21.01.2021.) u kojemu je jedino i moglo doći do njezinog preinačenja odnosno ukidanja nije se niti raspravljalo o toj presudi.

Svako drugačije tumačenje smisla, pravnog učinka i domašaja rješenja posl.broj P-234/98 od 19.11.2020. značilo bi da to rješenje zadire u pravomoćna svojstva presude posl.broj P-234/98 od 2.12.2003. i oduzima mu pravni značaj, a što nikako nije prihvatljivo.

I ne samo to, nego bi takvo neosnovano i pogrešno tumačenje rješenja broj P-234/98 od 19.11.2020. oduzelo i pravni značaj tj. učinke prijeloja međusobnih potraživanja između MOLYDONA d.d. i Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. u stečaju, što je također u potpunosti neprihvatljivo, jer su navedeni sudionici prijeloja legitimno i u skladu sa relevantnim odredbama ZOO, prebile međusobna potraživanja utvrđena pravomoćnim sudskim odlukama, te je opisani prijeloj proizveo pune pravne učinke.

Dakle, CROATIA BANKA d.d. bez ikakve činjenične ni pravne osnove odbija podmiriti predmetno dugovanje prema Stečajnoj masi iza PRAJS d.o.o. u stečaju.

1.3. Pravni temelj dugovanja CROATIA BANKE d.d. prema Stečajnoj masi iza PRAJS d.o.o. u stečaju predstavljaju relevantne odredbe ZOO i to- čl.52.st.1. ZOO - pravo solidarnog sudužnika koji je u cijelosti, dakle, i za drugog solidarnog sudužnika, ispunio neku obvezu, zahtijevati od drugog solidarnog sudužnika da mu nadoknadi dio duga koji pada na njega; čl.1111.ZOO – pravna pravila o stjecanju bez osnove.

Parnični trošak dosuđen MOLYDONU d.d. pravomoćnom presudom posl.broj P-234/98 od 2.12.2003. nije samo obveza Stečajne mase, nego i CROATIA BANKE d.d., kao drugotuženika u tom postupku, i solidarno presuđenog obveznika platiti tužitelju MOLYDON d.o.o. parnične troškove tog postupka.

Prema čl.43.st.1. ZOO, svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i vjerovnik može zahtijevati njegovo ispunjenje od koga hoće sve dok ne bude potpuno ispunjen, ali kad jedan dužnik ispuni dug, obveza prestaje i svi se dužnici oslobađaju. Prema tome, Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju legitimno je, kao solidarni sudužnik za plaćanje parničnog troška po pravomoćnoj presudi posl.broj P-234-/98 od 2.12.2003, podmirila dugovanje prema MOLYDONU d.d., ranije opisanim prijelojem, čime je stekla pravo iz čl.52.st.1. ZOO zahtijevati od CROATIA BANKE d.d. kao drugog solidarnog sudužnika da joj nadoknadi dio duga koji pada na banku.

Iz navedenih razloga CROATIA BANKA d.d. dužna je podmiriti navedeno dugovanje prema Stečajnoj masi PRAJS d.o.o. u stečaju i stoga neosnovano odbija podmirenje predmetnog duga.

Pritom se podsjeća da se rješenje Trgovačkog suda Zagreb posl.broj P-234/98 od 19.11.2020. odnosi samo na troškove u vezi s revizijskim postupkom, a ne i na troškove koji su obuhvaćeni pravomoćnošću presude istoga suda posl.broj P-234/98 od 2.12.2003.

U privitku podneska nalaze se kronološki sva sudska rješenja u predmetu P-234/98.

Isto tako u privitku podneska su i sudska rješenja u predmetu **P-898/2003** na osnovu kojega je tužitelj PRAJS d.o.o., sada Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju, stekla tražbinu od tvrtke MOLYDON d.d. iz Zagreba, Križnog puta 111. Tražbina je dana 22.02.2012. godine iznosila ukupno sa zateznim kamatama **1.723.178,98 Eura (12.983.292,02 kn)**.

- 1.4. S obzirom na to da je potencijalni tuženik CROATIA BANKA d.d. u 100% vlasništvu države Hrvatske odnosno Agencije za osiguranje štednih uloga i sanaciju banaka, a iz priloženog rješenja St-180/97 Trgovačkog suda u Zagrebu od 24. listopada 2000. godine o utvrđenim tražbinama stečajnih vjerovnika 1. Višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu **1.058.344,65 Eura (7.974.097,76 kn)** u stečajnom postupku nad tvrtkom PRAJS d.o.o., Zagreb, Zorkovačka 6, razvidno je da se 96,86% ukupnih tražbina 1. Višeg isplatnog reda odnosi na pravne subjekte u vlasništvu države (RF Ministarstvo financija, PU Trešnjevka, Zagreb, HZZO Zagreb, MIORH, RH Ministarstvo financija, Carinska uprava Zagreb), stoga sam smatrao racionalnim o plaćenom parničnom trošku CROATIA BANKE d.d. u iznosu **276.779,27 Eura (2.085.393,41 kn)** sklopiti nagodbu umjesto podizanja tužbe jer se jedino vjerovnici 1. Isplatnog reda mogu u nekoj mjeri namiriti. Naime, radi se o tome da bi se budući sudski postupak za regresno pravo ustvari vodio između pravnih subjekata u vlasništvu države pa smatram da takav pravni epilog nije u interesu niti pretpostavljenog tužitelja Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. niti pretpostavljenog tuženika CROATIA BANKE d.d. Navedeni prijedlog sklapanja nagodbe upućen je CROATIA BANCI d.d. dana 13. listopada 2022. godine na koji prijedlog se banka nije do danas očitovala, što znači da ga nije prihvatila.

PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA SKUPŠTINU VJEROVNIKA :

1. Gornjim podneskom obrazložene su i u privitku dokumentirane sve sudske odluke donesene u predmetu P-234/98, a pravni epilog je regresno pravo Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. u stečaju prema CROATIA BANCI d.d.
U podnesku su obrazložene i u privitku dokumentirane sve sudske odluke donesene i u predmetu P-898/03, temeljem kojih je Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju stekla potraživanje prema dužniku MOLYDON d.d. kao osnov za obavljene prijelože **10.12.2010.g. u iznosu 257.096,82 Eura (1.937.095,96 kn)** i **18.01.2012.g. u iznosu 276.779,27 Eura (2.085.393,41 kn)**.
2. S obzirom na to da Stečajna masa iz PRAJS d.o.o. u stečaju ne raspolaže nikakvom stečajnom masom, a s obzirom na činjeničnu i pravnu izglednost na uspjeh u pretpostavljenoj parnici za

ostvarenje regresnog prava prema CROATIA BANCI d.d., predlažem da obvezu isplate parničnih troškova, za slučaju izgubljene parnice, preuzmu stečajni vjerovnici 1. Višeg Isplatnog reda.

Imajući u vidu nesporne činjenice navedene u gornjem podnesku, ako se pokrene protiv CROATIA BANKE d.d. parnični postupak za ostvarenje regresnog prava, na sudu je da riješi samo pravno pitanje iz rješenja o troškovima obustavljene revizije od 19. studenog 2020. godine.

U parničnom postupku sud bi imao kompletnu dokumentacijsku osnovu za donošenje presude brzo i jednostavno, uz minimalne parnične troškove, s obzirom da nema spornih činjenica, nepotrebno je sudsko vještačenje i saslušanje svjedoka radi utvrđenja činjeničnog stanja.

Napominjem da za predmet P-234/98 dana 21. lipnja 2023. godine nastupa zastara.

Regresno pravo Stečajne mase iza PRAJS d.o.o. u stečaju prema CROATIA BANCI d.d., zajedno s kamatama do 31. prosinca 2022. godine iznosi ukupno 418.504,95 Eura (3.153.225,53 kn).

3. Predlažem donošenje odluke da se protiv CROATIA BANKE d.d. pokrene tužba za ostvarenje regresnog prava, temeljem plaćenih parničnih troškova za CROATIA BANKU d.d. iz predmeta P-234/98, s kamatama do datuma tužbe.

PRIVITAK :

1. Prijeboj Stečajna masa PRAJS d.o.o. u stečaju / MOLYDON d.d. **10.12.2010 257.096,82 Eura (1.937.095,96 kn) i 18.01.2012.g. 276.779,27 Eura (2.085.393,41 kn)**
2. Zamolba CROATIA BANKE d.d. za isplatu ukupnog iznosa duga po presudi P-234/98 (Dio troška Stečajna masa PRAJS d.o.o. u stečaju i dio troška CROATIA BANKE d.d.) i Suglasnost CROATIA BANKE d.d. da se sa odlukom o naknadi solidarnih parničnih troškova u predmetu P-234/98, pričekava donošenje odluka Vrhovnog suda RH u postupcima po reviziji protiv presuda ispostavljenih u parničnim predmetima koji su se vodili pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl. br. P-234/98 i P-2717/12.
3. Obračun kamata i izračun ukupnog duga za plaćene parnične troškove za CROATIA BANKU d.d. u predmetu P-234/98 do 31.12.2022.g.
4. Dopis CROATIA BANCI d.d. 01.06.2021.g. – traženje isplate regresnog prava za plaćene parnične troškove prijebojem u iznosu **276.779,82 Eura (2.085.393,41 kn)**, umjesto CROATIA BANKE d.d. po presudi P-234/98 i Odgovor pravnog zastupnika CROATIA BANKE d.d. na dopis od 01.06.2021.g.
5. Podnesak CROATIA BANCI d.d. – prijedlog za sklapanje nagodbe za plaćene parnične troškove koje je Stečajna masa iza PRAJS d.o.o. u stečaju platila umjesto CROATIA BANKE d.d.

6. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu P-234/98 od 02. 12.2003. godine
7. Pravomoćna presuda VTS-a, rješenje žalbe Pž-5150/04-3 od 11. rujna 2007.g., protiv presude P-234/98 od 02.12.2003.g.
8. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu P-234/98 od 19.05.2020. o prekidu postupka
9. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 28.10.2020. o nastavku i obustavi postupka u predmetu P-234/98
10. **Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu P-234/98 od 19. studenog 2020.g. da svaka stranka snosi svoje troškove nastale u ovom predmetu**
11. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 10.12.2020. vraćanje predmeta P-234/98 na ponovni postupak
12. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu P-234/98 od 21. siječnja 2021.g. nastavak i obustava postupka u ovoj pravnoj stvari
13. Rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu P-234/98 od 14. travnja 2021.g. - odbijanje žalbi tuženika od 21.01.2021. i 10.02.2021.g.
14. Rješenje revizije Vrhovnog suda u Zagrebu Revd 250/ 2018 u predmetu P-234/98 od 27. srpnja 2021.g.
15. Rješenje revizije Vrhovnog suda u predmetu P-2717/2012 od 7.studenog 2018.g
16. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu P-898/2003 od 19.12.2005. tužitelja PRAJS d.o.o. protiv tuženika MOLYDON d.d. radi isplate **440.780,07 Eura (3.321.057,40 kn)**
17. Rješenje VTS-a od 30.07.2009.g. preinačeno prvostupanjsko rješenje u predmetu P-898/03
18. Rješenje revizije Vrhovnog suda Revt. 38/10-2 u predmetu P-898/03, revizija tuženika MOLYDONA d.d.od 21. siječnja 2014.g. odbijena
19. Prijedlog za ovrhu Ovr-1395/2010 od 19. 03.2010. sa specifikacijom duga s kamatama
20. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 24. listopada 2000. godine u stečajnom postupku nad PRAJS d.o.o. u stečaju broj St-180/97, utvrđene tražbine 1. Višeg isplatnog reda
21. Obavijest Trgovačkog suda od 22. kolovoza 2022.g. o postupanjima po rješenju suda od 17. svibnja 2022.g.