



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: Ovr-32097/2026-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Jošku Jurišiću, po prijedlogu sudskog savjetnika Antonia Jurić-Bubića, u pravnoj stvari ovrhovoditelja LU DA KONCEPT d.o.o., Ulica Vjekoslava Tkalca 72, Zagreb, OIB: 07877677959, zastupano po punomoćniku Petru Ćubeli, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika Dejana Zagorac, Medveščak 80, Zagreb, OIB: 33476732860, radi ovrhe, bez održavanja ročišta, 18. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

- I. Nalaže se ovršeniku naknaditi ovrhovoditelju daljnji trošak postupka u iznosu 187,50 eura (sto osamdeset sedam eura i pedeset centi), u roku od osam dana.
- II. Odbija se zahtjev ovrhovoditelja za naknadu troška postupka u iznosu od 375,00 eura (tristo sedamdeset pet eura).

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj je temeljem rješenja o ovrsi javnog bilježnika Vanje Popov Kalac posl.br. Ovr-113937/2025 od 9. ožujka 2026. godine, dana 7. svibnja 2026. godine, podnio sudu zahtjev za naknadu troškova postupka.
2. Ovrhovoditelj je podneskom od 7. svibnja 2026. zatražio daljnji trošak ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 562,50 eura.
3. Trošak ovrhovoditelja sastoji se od pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti u iznosu od 62,50 eura (PDV 25% uključen), troška sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi drugim sudionicima u provođenju ovrhe u iznosu od 250,00 eura (PDV 25% uključen) te troška sastava podneska od 7. svibnja 2026. godine u iznosu od 250,00 eura (PDV 25% uključen).
4. Zahtjev ovrhovoditelja je djelomično osnovan.
5. Prema odredbi čl. 14. st. 4. Ovršnog zakona ("Narodne narodne" 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., dalje u tekstu OZ) ovršenik je dužan ovrhovoditelju naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu.

6. Ovrhovoditelju je kao daljnji trošak potreban za vođenje ovršnog postupka priznat trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši drugim sudionicima u provođenju ovrhe u iznosu od 100 eura uvećano za PDV u iznosu od 25% sukladno Tbr. 11. toč. 6. Odvjetničke tarife (NN 142/12., 103/14., 118/14., 107/15., 37/22., 126/22., 138/2023., dalje u tekstu OT) te trošak sastava podneska od 7. svibnja 2026. godine u iznosu od 50 eura uvećano za PDV u iznosu od 25% sukladno Tbr. 11. toč. 10. OT-a.

7. Slijedom navedenog, sud je temeljem čl. 14. st. 4. OZ-a odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

8. Ovrhovoditelj je odbijen s dijelom zahtjeva za naknadu troška postupka u iznosu od 62,50 eura, a koji se trošak odnosi na pribavu klauzule pravomoćnosti i ovršnosti sukladno Tbr. 36. toč. 2 OT-a, sve s obzirom da ovrhovoditelj nije dokazao da mu je nastao predmetni trošak, odnosno nije priložio svoj podnesak, a na temelju kojeg zahtjeva trošak pribave klauzule pravomoćnosti i ovršnosti (sukladno recentnoj sudskoj praksi: odluka Županijskog suda u Velikoj Gorici br. GŽ Ovr-327/2024 od 15. listopada 2024., odluka Županijskog suda u Karlovcu br. GŽ Ovr-227/2024 od 25. listopada 2024., odluka Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici GŽ Ovr-426/2024 od 9. siječnja 2025. te posebice odluka Županijskog suda u Varaždinu GŽ Ovr-80/2025 od 3. ožujka 2025. i Županijskog suda u Zagrebu GŽ Ovr-470/2025 od 4. travnja 2025. te GŽ Ovr-514/2025 od 29. travnja 2025. kao i Županijskog suda u Rijeci GŽ Ovr-212/2025 od 15. svibnja 2025.).

9. Sud je odbio trošak podneska od 7. svibnja 2026. godine za iznos koji prelazi iznos od eura 62,50 eura. Naime, ovrhovoditelj je zatražio trošak predmetnog podneska u iznosu od 200 eura uvećano za PDV u iznosu od 25%. S obzirom da podnesak od 7. svibnja 2026. nije niti jedan od podnesaka iz Tbr. 11. toč. 1. OT već se radi od podnesku iz Tbr. 11. toč. 10. OT sud je odbio trošak podneska od 7. svibnja 2026., za iznos koji prelazi iznos od 62,50 eura. Sud je također odbio trošak sastava prijedloga radi dostave pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši drugim sudionicima u provođenju ovrhe za iznos koji prelazi iznos od eura 125,00 eura. Naime, ovrhovoditelj je zatražio trošak predmetnog prijedloga u iznosu od 200 eura uvećano za PDV u iznosu od 25%. S obzirom da je Tbr. 11. toč. 6. OT određeno da za dostavu ovršne isprave drugim sudionicima u provođenju ovrhe odvjetniku pripada 50% nagrade iz Tbr. 11. toč. 1. i 2. OT sud je odbio trošak prijedloga za iznos koji prelazi iznos od 125,00 eura.

10. Slijedom iznesenog, a u skladu s odredbom čl. 14. st. 4. i čl. 6. OZ-a, sud je odlučio kao u točki II. izreke.

U Zagrebu 18. svibnja 2026.

Sutkinja:
Karmen Sekso Čolak

Dokument je elektronički potpisan:

Karmen Sekso
Čolak

Vrijeme potpisivanja:
18-05-2026
13:16:19



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#OC1156415448522D3031323532313633313137
OU=Signature
S=Sekso Čolak
G=Karmen
CN=Karmen Sekso Čolak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisano u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik: Antonio Jurić-Bubić

DNA:

1. Ovrhovoditelju, po pun.
2. Ovršeniku
3. Spis

Broj zapisa: **9-30888-20251**

Kontrolni broj: **09236-3ea26-c502a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Karmen Sekso Čolak, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.