



A: TRNJANSKA CESTA 37/2, 10 000 ZAGREB
T: +385 1 4839 1111
E: MAIL@GARAŠIĆ.HR
FINANCIJSKA AGENCIJA
ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

20-09-2022

16.9.2022.

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

FINA
Ulica grada Vukovara 70
10000 Zagreb

Predmet: Prijava tražbine u predstečajnom postupku

Poštovani,

u privitku dostavljamo Obrazac prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku.

S poštovanjem,

Martin Garašić, odvjetnik

MARTIN GARAŠIĆ
ODVJETNIK
TRNJANSKA CESTA 37/2, ZAGREB

U privitku:

- 1. Obrazac prijave tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku*
- 2. Punomoć*
- 3. Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovnog broja Povrv-4427/21 od 6.5.2022. s Potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti*
- 4. Obračun dospjele tražbine*

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

FINA ZAGREB, Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-2413/22

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

A1 Hrvatska d.o.o.

OIB 29524210204

Adresa / sjedište

Vrtni put 1, 10000 Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

LUXURY REAL ESTATE d.o.o.

OIB 24032764718

Adresa / sjedište

Bednjanska 14, 10000 Zagreb

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu Povrv-4427/21 od 6.5.2022.

Iznos dospjele tražbine 15.908,13 (kn) / 2.111,37 EUR (*Iznos je dvojno iskazan u HRK i u EUR primjenom fiksnog tečaja konverzije (1 EUR = 7,53450 HRK))

Glavnica 13.988,41 (glavnica 9.425,91 + trošak parničnog postupka 4.562,50) (kn)

Kamate 1.919,72 (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu Povrv-4427/21 od 6.5.2022.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom ☒ DA / ☐ NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovnog broja Povrv-4427/21 od 6.5.2022.
(s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti)

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum
Zagreb, 16.9.2022.

Potpis vjerovnika
AI Hrvatska d.o.o. p.p

MARTIN GARAŠIĆ
ODVJETNIK
TRNJANSKA CESTA 37/2, ZAGREB

PUNOMOĆ

Ovlašćujem odvjetnika Martina Garašića iz Zagreba, Trnjanska cesta 37/2, da me zastupa u predstečajnom postupku koji se vodi

kod

Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem St-2413/22

nad

dužnikom LUXURY REAL ESTATE d.o.o., OIB: 24032764718

Ovlašćujem ga da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima u sudu i izvan suda i pred svim drugim državnim tijelima, javnim ustanovama, trgovačkim društvima i drugim pravnim osobama, te da radi zaštite i ostvarenja mojih prava i interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe i ostale podneske, da sklapa ugovore i nagodbe, daje izjave, te da prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

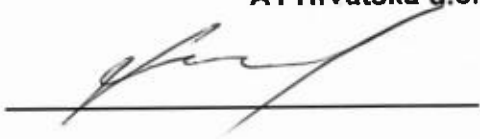
Pristajem da ga zamjenjuje

U Zagrebu, 7.9.2022.

041

A1 Hrvatska d.o.o.




Jiří Dvorjančanský, predsjednik uprave

A1 Hrvatska d.o.o.
Vrtni put 1 - 10 000 Zagreb


Goran Angeleski, član uprave

Obračun dospjele tražbine:

LUXURY REAL ESTATE	
Specifikacija duga na dan 16.09.2022. za	d.o.o.
OIB: 24032764718::	

Glavnica:	9.425,91 HRK	Ukupno:	15.908,13 HRK
Trošak postupka:	4.562,50 HRK	Uplaćeno:	0,00 HRK
Zatezne kamate:	1.919,72 HRK	Ostatak dugovanja (HRK):	15.908,13 HRK
		Ostatak dugovanja (EUR*):	2.111,37 EUR

*Ukupni iznos ostatka duga je dvojno iskazan u HRK i u EUR primjenom fiksnog tečaja konverzije (1 EUR = 7,53450 HRK)



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu tog suda Andrei Grahovac, po prijedlogu višeg sudskog savjetnika – specijaliste Nataše Marahovec, u pravnoj stvari tužitelja A1 Hrvatska d.o.o. iz Zagreba, Vrtni put 1, OIB 29524210204, kojega zastupa punomoćnik Martin Garašić, odvjetnik u Zagrebu, Trnjanska cesta 37, protiv tuženika LUXURY REAL ESTATE d.o.o. iz Zagreba, Bednjanska 14, OIB 24032764718, kojega zastupa punomoćnik Boran Poljančić, odvjetnik u Zagrebu, Koranska 2, radi isplate, nakon održane i zaključene glavne i javne rasprave 12. travnja 2022., u prisutnosti zamjenice punomoćnika tužitelja odvjetnice Sanele Jurković i u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, 6. svibnja 2022.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba poslovni broj Ovr-343/21 od 12. travnja 2021. u dijelu kojim se nalaže tuženiku LUXURY REAL ESTATE d.o.o. isplatiti tužitelju A1 Hrvatska d.o.o. iznos od 9.425,91 kn (slovima: devettisućčetristodvadesetpetkunadevedeset jednalisa) sa zateznim kamatama tekućima

- na iznos od 1.801,70 kn od 15. travnja 2020.,
- na iznos od 2.763,03 kn od 15. svibnja 2020.,
- na iznos od 2.761,63 kn od 15. lipnja 2020.,
- na iznos od 2.099,55 kn od 15. srpnja 2020.

do isplate po stopi određenoj prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, u roku od 15 dana.

II Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Stjepana Šaškora iz Zagreba poslovni broj Ovr-343/21 od 12. travnja 2021. u dijelu kojim se nalaže tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 75,00 kn sa zateznim kamatama tekućima na iznos od 25,00 kn od 15. svibnja 2020. i na iznos od 50,00 kn od 15. lipnja 2020. do isplate te se odbija tužbeni zahtjev u tom dijelu.

III Nalaže se tuženiku LUXURY REAL ESTATE d.o.o. nadoknaditi tužitelju A1 Hrvatska d.o.o. troškove parničnog postupka u iznosu od 4.562,50 kn, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Na prijedlog tužitelja javni bilježnik Stjepan Šaškor iz Zagreba donio je rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-343/21 od 12. travnja 2021. na temelju vjerodostojne isprave – izvoda iz poslovnih knjiga od 29. prosinca 2020. kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju iznos od 9.500,91 kn sa zateznim kamatama tekućima na iznos od 1.801,70 kn od 15. travnja 2020., na iznos od 2.788,03 kn od 15. svibnja 2020., na iznos od 2.811,63 kn od 15. lipnja 2020. i na iznos od 2.099,55 kn od 15. srpnja 2020. do isplate.
2. Tuženik je protiv navedenog rješenja o ovrsi pravodobno podnio prigovor, te je rješenjem ovog suda poslovni broj Povrv-4427/21-2 od 18. listopada 2021. stavljeno izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.
3. Tuženik u prigovoru osporava osnovu i visinu potraživanja u cijelosti. Navodi da nije primio usluge tužitelja, kao niti utužene račune koji nisu dostavljeni na adresu sjedišta. Osporava i visinu zateznih kamata.
4. Tužitelj tijekom postupka predlaže sudu održati na snazi platni nalog u cijelosti uz naknadu troškova parničnog postupka.
5. U tijeku postupka sud je izvršio uvid u izvod iz ovjerenih poslovnih knjiga od 29.12.2020. (list 2), zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa od 10.7.2019. (list 18, 21), zahtjev za priključenje na javnu komunikacijsku mrežu Vipneta za poslovne korisnike usluga kompletne komunikacije od 10.7.2019. (list 20), Opće uvjete poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. (list 22-27), karticu kupca (list 28-29), račune (list 30-33), cjenik (list 34-36).
6. Na temelju ovako provedenog dokaznog postupka sud je utvrdio tužbeni zahtjev djelomično osnovanim.
7. Predmet spora je zahtjev tužitelja po osnovi neplaćenih računa za ugovorene telekomunikacijske usluge prema računima za razdoblje od ožujka do lipnja 2020.
8. Sporna je osnova i visina tužbenog zahtjeva.
9. Raspravnim rješenjem ovog suda od 10. veljače 2022. pozvan je tuženik (po prijedlogu tužitelja) u roku 15 dana dostaviti isprave na temelju kojih se može utvrditi je li koristio pravo na odbitak pretporeza prema utuženim računima, a po kojem rješenju tuženik nije postupio u danom roku, odnosno do zaključenja glavne rasprave. S obzirom da tuženik nije postupio sukladno traženju suda, to se ima smatrati da je tuženik koristio pravo na odbitak pretporeza po utuženim računima, slijedom čega je utvrđeno postojanje potraživanja tužitelja prema tuženiku (čl. 221.b. st. 1. i 3. Zakona o parničnom postupku, Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 – dalje ZPP).
10. Da su stranke zasnovale pretplatnički odnos sud je utvrdio uvidom i u zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa od 10. srpnja 2019. u svezi korištenja usluge fiksne telefonije (naknada za korištenje telefona), interneta i najma posebnog rješenja za poslovne korisnike.
11. Zasnivanjem pretplatničkog odnosa tuženik je prihvatio uvjete korištenja usluga A1 Hrvatska d.o.o utvrđene Općim uvjetima poslovanja A1 Hrvatska d.o.o. (čl. 1.2. u daljnjem tekstu Općih uvjeta). Zahtjev prihvaćen od strane A1 zajedno s Općim uvjetima, uvjetima korištenja odabranih usluga i Cjenikom čini ugovor o pretplatničkom odnosu, na neodređeno vrijeme, s time da prava i obveze iz

- pretplatničkog odnosa započinju potpisivanjem ugovora odnosno prihvaćanjem zahtjeva, dok pravo naplate nastupa uključanjem usluge (priključenjem terminalne opreme na A1 javnu komunikacijsku mrežu, odnosno od dana kada usluga postane dostupna krajnjem korisniku), a da je usluga uključena sud je utvrdio uvidom u zahtjev za priključenje na javnu komunikacijsku mrežu Vipneta za poslovne korisnike usluga kompletne komunikacije (čl. 5.1.2. Općih uvjeta). Odredbom čl. 6.3.1. Općih uvjeta propisano je da je krajnji korisnik obavezan podmiriti račun do datuma dospeljeća naznačenog na računu (čl. 6.3.3. Općih uvjeta).
12. Na osnovu zasnovanog pretplatničkog odnosa tužitelj je tuženiku ispostavljao račune za pružene i izvršene usluge u smislu odredbe čl. 6.2.1. Općih uvjeta, a na koje je račune tuženik sukladno odredbi čl. 9. Općih uvjeta mogao podnijeti prigovor na iznos kojim je zadužen za pruženu uslugu, odnosno na kakvoću pružene usluge, u pisanom obliku. Tuženik tijekom postupka ne dokazuje u smislu odredbe čl. 219. st. 1. ZPP-a da bi takav prigovor podnio tužitelju, a koja je činjenica osporena po tužitelju.
 13. Uvidom u utužene račune sud je utvrdio da su tuženiku obračunate usluge na ime ugovorenih mjesečnih naknada te pruženih telekomunikacijskih usluga, kao i troškovi opomene prema računu za travanj i svibanj 2020.
 14. U odnosu na prigovor ne zaprimanja računa valja navesti da je sukladno odredbi čl. 10. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 78/15, 29/18 - dalje ZOO) svaka strana dužna u određenom imovinskopravnom odnosu postupati sa dužnom pažnjom dobrog domaćina, tužitelj sa pažnjom dobrog gospodarstvenika, a tuženik sa pažnjom dobrog domaćina. Stoga, sama okolnost zaprimanja/ne zaprimanja računa po tuženiku, a uzimajući u obzir opće poznatu činjenicu da se računi za režijske troškove dostavljaju običnom poštom, ne može se stavljati na teret tužitelju da li je tuženik zaprimio predmetne račune, odnosno, uslijed kojih razloga iste eventualno nije zaprimio, s time da obveza tuženika niti ne nastaje u trenutku primitka računa, već ispunjenjem obveze druge ugovorne strane. Uzimajući u obzir opće poznatu činjenicu da je riječ o obvezi koja dospijeva mjesečno, to je tuženik u obvezi voditi računa o urednom podmirenju svoje obveze, a s obzirom na nespornu okolnost da je tužitelj svoju obvezu pružanja telekomunikacijskih usluga nedvojbeno ispunio.
 15. Uzimajući u obzir da je tijekom postupka utvrđeno da je tuženik zasnovao pretplatnički odnos uslijed čega je nastalo nepodmireno dugovanje za pružene i ugovorene telekomunikacije usluge koje tuženik nije podmirio, to je isti sukladno odredbi čl. 9. ZOO koja propisuje da je sudionik u obveznom odnosu dužan ispuniti svoju obvezu i odgovoran je za njezino ispunjenje, kao i odredbe čl. 342. st. 1. ZOO koja propisuje da je vjerovnik u obveznom odnosu ovlašten zahtijevati od dužnika ispunjenje obveze, a dužnik dužan ispuniti je savjesno u svemu kako glasi, u obvezi podmiriti dugovanje prema tužitelju.
 16. Visinu tužbenog zahtjeva, a koja je paušalno osporena po tuženiku, sud je utvrdio uvidom u račune i izvod iz poslovnih knjiga od 29. prosinca 2020., kao vjerodostojne isprave u smislu odredbe čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 93/14, 55/16, 73/17 - dalje OZ), uz koje zakon veže presumpciju istinitosti i autentičnosti i čija vjerodostojnost nije ničim dovedena u pitanje za vrijeme trajanja ovog postupka, u ukupnom iznosu od 9.425,91 kn.

17. Na dosuđeni iznos od 9.425,91 kn tužitelj osnovano potražuje zatezne kamate sukladno odredbi čl. 29. st. 1. ZOO koje teku na svaki pojedini mjesečni iznos od dana dospijeca utuženih računa (čl. 183. st. 1. ZOO), s obzirom da tuženik nije podmirio utužene račune do dana dospijeca naplate istih po stopi određenoj čl. 29. st. 2. ZOO.
18. Tužitelj prema računu za travanj i svibanj 2020. potražuje troškove opomena u ukupnom iznosu od 75,00 kn, a koji su obračunati zbog nepodmirenja dospjelih iznosa prethodnih računa. Obračunavanje troškova opomena zbog zakašnjenja dužnika u ispunjenju novčane obveze, u unaprijed predviđenim paušalnim iznosima koji ne ovise o nastupanju stvarne štete zbog zakašnjenja za vjerovnika, niti su ograničeni visinom stvarno nastale štete, te stoga vjerovnik ne mora niti dokazivati da bi pretrpio ikakvu štetu zbog zakašnjenja, bez obzira na naziv u pojedinom slučaju, u suštini predstavlja ugovornu kaznu. Odredbom čl. 350. st. 3. ZOO izričito je propisano da ugovorna kazna ne može biti ugovorena za novčane obveze te takav način opominjanja predstavlja ništetnu ugovornu odredbu, sukladno odredbi čl. 322. st. 1. ZOO. Stoga, u tom dijelu za isplatu iznosa od 75,00 kn na ime troškova opomene sa pripadajućim zateznim kamatama sud odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan.
19. Stoga je na temelju odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a platni nalog održan na snazi za isplatu iznosa od 9.425,91 kn sa pripadajućim zateznim kamatama, dok je u odnosu na odbijajući dio tužbenog zahtjeva platni nalog ukinut za isplatu iznosa od 75,00 kn sa pripadajućim zateznim kamatama te je ujedno u tom dijelu odbijen tužbeni zahtjev (sukladno Zaključku br. 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017.) kako je to navedeno pod točkom I i II izreke presude.
20. S obzirom da je platni nalog samo onaj dio rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave kojim se prihvaća zahtjev tužitelja da se tuženiku naloži plaćanje dospjele tražbine, a ne i odluka o troškovima ovršnog postupka, to je sud o troškovima postupka i to onog dijela koji se tiče izdavanja platnog naloga u sklopu rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, kao i onog nastalog u parnici, odlučivao ovom presudom kojom se postupak završava (prema Zaključku br. 3. sa sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova održanom 2. lipnja 2017.).
21. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 5. ZPP-a i čl. 155. ZPP-a i tužitelju su utvrđeni troškovi zastupanja po punomoćniku odvjetniku, i to za sastav prijedloga za ovrhu 75 bodova (Tbr. 11/1 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15 - dalje OT), za sastav podneska od 13.7.2021. 75 bodova (Tbr.8/1 OT), za zastupanje na ročištu 10.2.2022., 12.4.2022. 75 bodova za svaku radnju (Tbr.9/1 OT), što uz važeću vrijednost jednog boda od 10,00 kn (Tbr.50 OT) i porez na dodanu vrijednost od 25% (Tbr.42 OT) iznosi 3.750,00 kn. Priznat je i trošak javnobilježničke nagrade u iznosu od 412,50 kn sukladno čl. 6. i 8. Pravilnika o nagradama i naknadi troškova javnih bilježnika u ovršnom postupku (Narodne novine br. 8/11, 112/12, 114/12) i trošak sudske pristojbe za presudu u iznosu od 400,00 kn. Ukupno je, dakle, utvrđen trošak tužitelja u iznosu od 4.562,50 kn
22. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki III izreke presude.

23. Nije osnovan javnobilježnički trošak dostave i ovršni trošak tužitelja, s obzirom da isti nisu dokumentirani niti po osnovu, niti visini.

U Zagrebu 6. svibnja 2022.

Sudac
Andrea Grahovac

Dokument je elektronički potpisan:
ANDREA GRAHOVAC

Vrijeme potpisivanja:
05-05-2022
09:25:45

DN
C=HR
O=OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=8130D48523031322532313633313137
L=ZAGREB
S=GRAHOVAC
G=ANDREA
CN=ANDREA GRAHOVAC
SN=HR69826659454.1.34

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna strana može podnijeti u roku 15 dana od dana dostave presude žalbu županijskom sudu. Žalba se ulaže putem ovoga suda u četiri primjerka za sud i protivnu stranu. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, osim zbog povrede iz čl. 354. st. 2. toč. 3. ZPP-a.

Žalba protiv ove presude ne odgađa ovrhu (čl. 467.a ZPP-a).

DN-a

1. Pun. tužitelja
2. Pun. tuženika

Broj zapisa: **eb30b-6075f**

Kontrolni broj: **0a451-8435b-d6fa7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANDREA GRAHOVAC, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski građanski sud u Zagrebu

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: Povrv-4427/2021-11

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: Nataša Marahovec

Datum pravomoćnosti: 24.05.2022.

Datum ovršnosti: 24.05.2022.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **eb30d-76f0e**

Kontrolni broj: **01559-4f522-dc651**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

SERIALNUMBER=01252163117.1.37, CN=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU,
L=ZAGREB, OID.2.5.4.97=VATHR-01252163117, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

GARAŠIĆ
ODVJETNIK
TRNJANSKA CESTA 37/2, ZAGREB

MARTIN GARAŠIĆ
ODVJETNIK
TRNJANSKA CESTA 37/2, ZAGREB

"Poštarina plaćena Hrvatskoj pošti"



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB

20-09-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:
BROJ:



Firma

ULICA GRADSKA 147-148 70

10000 Zagreb

96

AR