



Republika Hrvatska
Općinski sud u Makarskoj
Makarska, Kralja Petra Krešimira IV br. 2

P-55/2026-17

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA
PRESUDA ZBOG OGLUHE
I
PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Makarskoj, po sucu Angeli Koštro, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja pod/1 Božidara Alača p. Špira, Drašnice, Soline 147, OIB: 21976608316, pod/2 Špira Alača sin Slavka, Drašnice, Soline kbr.14, OIB: 39739866381 i pod/3 Ratke Kalilić r. Alač kći Slavka, Split, Palmotićeve br. 10, OIB: 25849152272, svi zastupani po punomoćnici Suzani Alač, odvjetnici iz Makarske, protiv tuženika pod/1 Slavka Alača p. Špira, Split, Palmotićeve br. 10, OIB: 32636767966, pod/2 Zvonimira Alača p. Zorana, Zagreb, Avenija Marina Držića 6C, OIB: 17333763855, tuženik pod/2 kao pravni slijednik iza Alač Zorka pok. Špira, pod/3 Grge Alača (Alac) p. Špira s prebivalištem u N. Zealand na adresi 120 Tennessee Ave, Mangree Est 2024, Auckland, New Zealand, pod/4 Sueske Glažar (Glazar) r. Alač kći Špira, 3 Village Drive, Reservoir 3073, Melbourne, Victoria, Australija, OIB: 41973045848, pod/5 Dyane Alach udove Ante sina Špira, pod/6 Suzane Alach kći Ante, pod/7 Lise Alach kći Ante, pod/8 Paula Alacha sina Ante, tuženici pod/5 do /8 odsutni i nepoznatog boravišta i prebivališta i zastupani po privremenoj zastupnici Mariji Bajamić Čović, odvjetnici iz Makarske, kao nasljednici Ante Alača sina Špira koji je zajedno s tužiteljem pod/1 i tuženicama pod/1 do /4 pravni slijednik Špira Alača pok. Grge, pod/9 Sinajka Alača (Alach) pok. Mate, New Zealand, 12 Henderson Ave, Tuakau, Auckland, New Zealand, pod/10 Lovorka Alača pok. Mate, Humanistgatan 8c, 21456 Malmö, Švedska, pod/11 Ivane Grgasović r. Grubišić, Zagreb, Vrtlarska 2A, tužena pod/11 kao pravni slijednik iza Nade Grubišić rođ. Alač pok. Mate, pod/12 Maria Čogelje, Prugovo, Ivana Pavla II 90, 21204 Dugopolje, pod/13 Nenada Čogelje, Prugovo, Ivana Pavla II 90, 21204 Dugopolje, tuženici pod/12 i /13 kao pravni slijednici iza Mirjane Čogelja rođ. Alač pok. Mate, pod/14 Lidiije Urlić r. Alač kći Mate ud. Jure, Drašnice, Lučica, tuženici od /9 do /14 u svoje ime i kao nasljednici svog oca/djeda Mate Alača pok. Grge, pod/15 Matije Alač, Triljska 51, Split OIB: 13962854486, pod/16 Ede Alača, Triljska 51, Split OIB: 56210205279 i pod/17 Mate Alača, Triljska 51, Split OIB: 73126755951, radi utvrđenja, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 01. srpnja 2026. godine u nazočnosti punomoćnice tužitelja Suzane Alača, odvjetnice, a u odsutnosti uredno pozvanih tuženika pod /5 do /8, dana 20. srpnja 2026. godine,

presudio je

Utvrđuje se da su tužitelji Božidar Alač p. Špira, Drašnice, Soline 147, OIB: 21976608316, Špiro Alač sin Slavka, Drašnice, Soline kbr. 14, OIB: 39739866381 i Ratka Kalilić r. Alač kći Slavka, Split, Palmotićeve br. 10, OIB: 25849152272, suvlasnici čest. zgr. 549/2, ZU 1319 i čest. zem. 1652/5, ZU 1332, k.o. Drašnice, pa su isti ovlašteni temeljem ove presude i po pravomoćnosti iste u odjelu za zemljišne knjige Općinskog suda u Makarskoj zatražiti i ishoditi uknjižbu svog prava suvlasništva na navedenim nekretninama i to Špiro Alač u dijelu od $\frac{1}{2}$, a Božidar Alač i Ratka Kalilić r. Alač za po $\frac{1}{4}$ suvlasničkog dijela, uz istodobno brisanje svih suvlasničkih prava sa imena tuženika i njihovih označenih pranih prednika i to na čest. zgr. 549/2 sa Alač Špira pok. Grge za 22/64+21/128 i s Alač Mate pok. Grge za 21/64+21/128, a na čest. zem. 1652/5 s Alač Špira pok. Grge za 504/1008, Alač Lovorka pok. Mate iz Šibenika za 72/1008+30/1008, Alač Sinajka pok. Mate iz Novog Zelanda za 72/1008+30/1008, Urlić Lidije r. Alač za 30/1008, Alač Matije OIB: 13962854486, Triljska 51, 21000 Split za 22/1008, Alač Ede OIB: 56210205279, Triljska 51, 21000 Split za 22/1008, Alač Mate OIB: 73126755951, Triljska 51, 21000 Split za 22/1008, Grgasović Ivane OIB: 72101333627, Vrtlarska cesta 2A, 10000 Zagreb za 102/1008, Čogelja Maria OIB: 89825109776, Ivana Pavla II 90, Prugovo, 21204 Dugopolje za 51/1008 i Čogelja Nenada OIB: 58817860034, Ivana Pavla II 90, Prugovo, 21204, Dugopolje za 51/1008.

Obrazloženje

Tužitelji pod/1 Božidar Alač i drugi podnijeli su tužbu protiv tuženika pod/1 Slavka Alača i drugih, radi utvrđenja, dana 29. srpnja 2019. godine u kojoj navode da je nekretnina označena kao čest. zgr 549 ZU 1319 k.o. Drašnice (zgrada upisane površine 62 m²) upisana na imenima pravnih prednika stranaka Špira Alača i Mate Alača pok. Grge koji da su bili braća za 22/64+21/128 suvlasničkih dijelova. Nadalje, ističu da je nekretnina označena kao čest. zem. 1652/3, ZU 1332, pašnjak-obor upisane površine 36 m² koja čini cjelinu sa čest. zgr. 549 upisana je na imenima Špira Alača pok. Grge koji da je pravni prednik tužitelja pod/1 i tuženika od /1 do /8 u dijelu od 84/168, dok je u preostalom dijelu od $\frac{1}{2}$ upisana na imenima tuženika koji da su zakonski nasljednici njihova oca (Špirova brata) Mate Alača pok. Grge. Nadalje, ističu da je u katastarskoj evidenciji proveden prijavni list kojim je izvršeno cijepanje čestica na način da su od čest. zgr. 549 formirane čest. zgr. 549/1 i 549/2, dok je od dijela čest. zem. 1652/3 formirana čest. zem. 1652/5 u površini od 13 m², a preostali dio ove čestice da je idalje upisan kao čest. zem. 1652//3. U toj evidenciji da se kao vlasnica na dijelu koji je pripao Špiru Alaču vodi njegova majka Antica Alač, a na dijelu koji je pripao Mati Alaču je upisana Alač Milka, Matina supruga, majka tuženika pod/9 do /12. Nadalje, navode da je izvorni vlasnik predmetnih nekretnina koje da su cjelina na terenu je bio Grgo Alač, kojeg su naslijedili sinovi, Mate Alač i Špiro Alač. Navode da su se njih dvojica prije više od pedeset godina podijelili, te da je svaki do svoje smrti koristio točno određene dijelove nekretnina na način da je Špiro Alač postao stvarni vlasnik i koristio se vlasničkim pravima ranijih čestica i to čest. zgr. 549 koji je sada formiran kao čest. zgr. 549/2 i dio čest. zem. 1652/3 koji je sada formiran kao čest. zem. 1652/5, te takvo vlasništvo među njima nije bilo sporno. Nakon njihove smrti da su i njihovi nasljednici prihvatili ovakvu podjelu pa su Špirovi oporučni nasljednici i to

Božidar i Slavko Alač koristili zapadni dio sada novoformirane čest. zgr 549/2 i čest. zem. 1652/5. Nadalje, ističu da je tuženik pod/1 Slavko Alač svojoj djeci i to Ratki Kalilić i Špiru Alaču, tužiteljima pod/2 i /3 poklonio svoje dijelove ove kuće, pa da je stvarno vlasništvo na terenu tako raspoređeno da tužitelju Špiru Alaču pripada $\frac{1}{2}$ ove stambene cjeline, a tužitelju pod/1 Božidaru Alač i tužiteljici pod/3 Ratki Kalilić pripada po $\frac{1}{4}$ iste. Nadalje, ističu da Špiro Alač i Mate Alač za života nisu izvršili formalnu podjelu, koju su proveli u stvarnosti. Rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu broj O-130/83 od 15 travnja 1987. godine iza smrti Špira Alača da nije provedeno u zemljišnoj knjizi jer da nasljednici nisu izvršili identifikaciju svih nekretnina koje su bile u njegovom suvlasništvu, a u tom rješenju u toč III. dispozitiva da se ova nekretnina navodi kao „Stojna kuća u Drašnicama“ na predjelu Soline ispod crkve sv. Jurja te se raspoređuje njegovim nasljednicima Slavku i Božidaru Alaču. Ističu da je tuženik pod/1 Slavko Alač svu svoju imovinu koju je naslijedio od svog oca ugovorom o darovanju darovao svojoj djeci Špiru i Ratki, tužiteljima pod/2 i /3 na jednake dijelove, te da su na taj način tužitelji postali isključivi vlasnici predmetnih nekretnina u naravi kuće koja se sastoji od 3 etaže.

Na temelju čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 111/99, 88/01 i 117/03, dalje: ZPP) tuženici su pozvani da u roku od 30 dana dostave odgovor na tužbu i upozoreni su na pravne posljedice propuštanja.

Kako tuženici pod/1, 3-4, /10-/17 u udijeljenom roku nisu osporili tužbeni zahtjev tužiteljice, to je sud temeljem čl. 331.b. ZPP-a donio presudu zbog ogluhe kojom je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja u odnosu na ove tuženike.

Sud je tuženicima pod /5 do /8 koji su prema izviješću PP Makarska nepoznatog prebivališta i boravišta, postavio privremenog zastupnika u osobi Marije Bajamić Čović, odvjetnice.

Podneskom od dana 09. ožujka 2023. (list 96) tuženik pod/9 Sinajko Alač je priznao tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti, dok je tuženik pod/2 Zvonimir Alača podneskom od 25 studenog 2025. godine naveo da priznaje tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

Kako su tuženici pod/2 i /9 priznali tužbu i tužbeni zahtjev to je sud bez daljnjeg raspravljanja donio presudu na temelju priznanja u odnosu na ove tuženike sukladno čl. 331 ZPP-a.

U dokazne svrhe ovaj sud je izvršio uvid u izvadak iz zemljišne knjige (list 5-poleđina list 5), geodetski elaborat (list 8-poleđina lista 7), potvrdu Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Makarska (list 7), prijavni list (list 8-14), rješenje Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Split, Ispostave za katastar nekretnina Makarska klasa UP/I 932-07/19-02/330, ur. br. 541-26-02-04/5-19-2 (list 15-poleđina lista 15), rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu broj O. 130/83 (list 16-17), rješenje o naknadno pronađenoj imovini Općinskog suda u Splitu broj O-3626/10 (list 18-20), izvadak iz zemljišne knjige (list 57-60), rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Anamarije Arapović Vranješ broj O-516/23 (list 127-129), rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Helene Dragun iz Splita broj O-1340/2023 (list 131-138), rješenje o nasljeđivanju javnog bilježnika Ante Tokića broj O-668/24 (list 148-155), izveo dokaz saslušanjem svjedoka Vicenca Alača, Žane Cvitanović i Tanje Cvitanović (list 176-178), izveo dokaz očevidom uz sudjelovanje vještaka mjernika Gorana Kukavice (list 176 i list 183-190).

Cijeneći rezultate dokaznog postupka, kako cjelokupnog tako i svakog pojedinačno, a na osnovi odredbe čl. 8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91., 91/92., 112/99. i 117/03.), ovaj sud došao je do uvjerenja da je uređeni tužbeni zahtjev tužitelja osnovan.

Iz iskaza svjedoka Vicenca Alača utvrđeno je da je predmetna nekretnina nalazi u Drašnicama na samoj obali, te predstavlja kuću tužitelja u nizu. To da je svjedoku poznato jer je rođak tužitelja, da je njegov sada pok. pradjed Mate Alač p. Ivana gradio ovu kuću odnosno raniju staru kuću, da spomenuti Mate Alač p. Ivana tužitelju šukundjed, kao i tužiteljici pod/3, dok je pradjed tužitelja pod/2 Božidara Aalača. Sada pok. Matu Alača p. Ivana da je naslijedio njegov sin Grgo Alač, a on da je imao dvojicu sinova i to Špira i Matu. Iz iskaza je utvrđeno da su se upravo sada pok. Špiro i Mate Alač međusobno podijelili i u toj podjeli da je predmetni dio kuće pripao sada pok. Špiru Alaču koji je otac tužitelja pod/1 i djed tužitelja pod/2 i /3. Njih dvojica da su se podijelili 70-tih godina prošlog stoljeća te da su nakon toga njih dvojica nadogradili svaki svoj dio kuće. Svaki od ta dva dijela kuće da je ostao u gabaritima isti osim što se kuća dogradila u visinu. Sada pok. Špiro Alač da je imao dva sina i to Božidara, tužitelja pod/1 i sina Slavka, oca tužitelja pod/2 i /3. Sada pok. Špiro Alač da je osim sinova Božidara i Slavka imao još sinove Želimira, Žarka, Zorana, Antu, Grgu i kćer Suesku. Spomenuti sinovi Želimir i Žarko da su živjeli u Drašnicama, da nisu bili oženjeni i da nisu imali potomstva, dok su se ostali sinovi odselili na Novi Zeland i da svjedoku nije poznato da su dolazili dok je kćer Sueska u Australiji. Iz iskaza je utvrđeno da Slavko Alač pok. Špira od djece ima sina Špira, tužitelja pod/2 i kćer Ratku, tužiteljicu pod/3, dok mu je tužitelj pod/1 Božidar Alač, brat. Iz iskaza je utvrđeno da je svjedoku iz razgovora sa Slavkom Alačem poznato da je on svoji dio u predmetnoj kući darovao svojoj djeci, a prizemlje u toj kući u kojoj se nalazi radionica da koristi tužitelj pod/2 Špiro Alač, a to da mu je rekao i Božidar Aalač. Prvi kat da koristi Božidar Alač, da drugi koristi Ratka Kalilić, a treći tužitelj Špiro Alač. Svjedoku da nije poznato da bi tužitelje ili njihove prednike isto smetao u korištenju predmetne kuće niti da bi neka treća osoba polagala kakvo pravo na istoj. Svjedoku da je sve to poznato jer se njegova kuća nalazi zapadno od predmetne i s njom je spojena zajedničkim zidom jer sve te kuće predstavljaju kuće u nizu.

Iz iskaza svjedokinje Žane Cvitanović utvrđeno je da je tu kuću sagradio sada pok. Špiro Alač, otac tužitelja pod/1 i djed tužitelja pod/2 i /3, te ju je koristio zajedno sa svojom obitelji. On da je od djece imao sinove Slavka, Božidara, Zorana i jednu kćer Suesku, da imena drugih sinova ne zna, ali da su se oni odselili u inozemstvo na Novi Zeland prije njenog rođenja. U toj kući da su živjeli sada pok. Špiro i njegova supruga Pere, te sin Slavko i jedno vrijeme sin Zoran. Tužitelj pod/1 Božidar Alač da je također jedno vrijeme živio u inozemstvu, ali se vratio nakon smrti majke Pere. Po saznanjima svjedokinje predmetna kuća da je pripala isključivo Špirovim sinovima Božidaru i Slavku Alaču. Nitko od ostalih sinova i kćer Sueska nisu polagali pravo na tu kuću obzirom da su dobili drugu kuću na drugoj lokaciji. Trenutno ovu kuću da koriste tužitelj pod /1 Božidar Alač i to prvi kat, dok prizemlje i treći kat koristi Špiro Alač, a da je Slavko Alač dao svojoj kćeri Ratki drugi kat. Svjedokinji da nije poznato da bi tužitelje ili njihove prednike itko smetao u korištenju te kuće ili da bi neka treća osoba polagala kakvo pravo na istoj. Kuća koja se nalazi sa istočne strane odmah do predmetne da je pripadala sada pok. Mati Alaču, a sada njegovim nasljednicima, dok kuća zapadno od predmetne da pripada prethodno saslušanom svjedoku Vincencu Alaču.

Iz iskaza svjedokinje Tanje Cvitanović utvrđeno je da se predmetna kuća nalazi u Drašnicama uz samu šetnicu uz more i istu da je gradio sada pok. Špiro Alač, djed tužitelja pod/2 i /3, te otac tužitelj pod/1 Božidara Alača. Drugu polovicu kuće da je gradio njegov brat Mate Alač. Njih dvojica da su se prethodno podijelili te da je svaki na svome dijelu gradio kuću. Sada pok. Špiro Alač da je imao sinove Božidara i Slavka, Zorana, te kćer Suesku i njih da je svjedokinja osobno poznavala, ali da je Špiro imao

i drugu djecu, ali da su se oni davno odselili na Novi Zeland i da nikada nisu dolazili niti ih svjedokinja poznaje. Nakon smrti sada pok. Špira Alača predmetnu kuću da su dobili njegovi sinovi Božidar Alač, tužitelj pod/1 i sin Slavko. Ostala braća i sestre da nisu polagali nikakva prava na ovu kuću jer su dobili drugu kuću na drugoj lokaciji i to u Drašnicama na predjelu „Rat“. Sve to da je svjedokinji poznato jer cijeli život živi u Drašnicama te je susjeda, a kuća joj se nalazi u neposrednoj blizini. Svjedokinji da nije poznato da bi tužitelje ili njihove prednike itko smetao u korištenju predmetne kuće. Prizemlje kuće da koristi Špiro Alač, tužitelj pod/2 obzirom je to kupio od tužitelja pod/1 Božidara Alača pa tako tužitelj pod/2 koristi prizemlje i treći kat. Prvi kat da koristi Božidar Alač, dok drugi kat pripada Slavku Alaču, ali da je on to darovao kćerki Ratki. Predmetna kuća da se gradila unutar ranijih gabarita stare kuće koja je pripala predniku tužitelja Špiru Alaču, a on da je istu nadograđivao u visinu. Iz iskaza je utvrđeno da je zapadni susjed Vincenzo Alač, a istočni da je bio pok. Mate Alač i sada njegovi nasljednici, a da između tužitelja i njihovih susjeda nije nikada bilo sporova oko međa.

Iskazima svjedoka ovaj sud je poklonio vjeru obzirom su isti iskazivali životno, logično i u bitnom suglasno, te u skladu s dokumentacijom koja prileži spisu. Iskazima navedenih svjedoka ovaj sud je poklonio vjeru obzirom se radi o mještanima i susjedima kojima je dobro poznato stanje na terenu.

Uvidom u izvadak iz zemljišne knjige utvrđeno je da je nekretnina označena kao čest. zgr 549, površine 62 m², zk. ul. 1319, k.o. Drašnice upisana Špiru Alaču pok. Grge i Mati Alaču pok. Grge, dok je nekretnina označena kao čest. zme. 1652/3 da je upisana na Špiru Alaču pok. Grge te na nasljednicima Mate Alača pok. Grge.

Uvidom u priloženi prijavni list utvrđeno je da je izvršeno cijepanje čestice na način da su od čest. zgr. 549 formirane čest. zgr 549/1 i 549/2, da je od dijela čest. zem. 1652/3 formirana čest. zem. 1652/5 u površini od 13 m², a preostali dio ove čestice je i dalje upisan kao 1652/3.

Uvidom u rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Splitu broj O-130/83 iza smrti Špira Alača pok. Grge utvrđeno je da su njegovim nasljednicima proglašeni sinovi Slavko, Zoran, Grgo, Božidar, Ante, Žarko, te kćer Sueska.

Uvidom u rješenje o naknadno pronađenoj imovini broj O-3629/10 iza smrti Špira Alača pok. Grge utvrđeno je da je iza pok. Špira Alača pok. Grge utvrđeno je da su njegovim nasljednicima proglašeni sinovi Slavko Alača, Zorko Alač, Grgo Alač. Božidar Alač, kćer Sueska Glažar, nevjesta ostavitelja Dyana Alach, unuke ostavitelja Suzana Alach i Lisa Alach, te unuk ostavitelja Paul Alach.

Uvidom u nalaz i mišljenje vještaka mjernika Gorana Kukavice utvrđeno je da je predmetna nekretnina kuća s manjim dvorišnim prostorom (istočnije od kuće) na adresi Drašnice 82 A i predstavlja kuću u nizu kuća koja se sa svojom sjevernom i južnom stranom naslanja na druge kuće, sa zapada je uređena šetnica uz more, a sa istoka asfaltna cesta s time da je na skici označena kao čest. zgr. 549/2 površine 30 m² na skici označena slovima B-C-D-E-B i od čest. zem. 1652/5 površine 23 m² na skici označena slovima A-B-E-F-A.

Nalazu i mišljenju vještaka mjernika ovaj sud je poklonio vjeru obzirom smatra da je isti izrađen stručno te u skladu s pravilima struke i znanosti, a na koji nalaz i mišljenje stranke nisu imale primjedbi.

Imajući u vidu sve prethodno navedeno, a posebno iskaze saslušanih svjedoka, te priloženu dokumentaciju, ovaj sud je utvrdio da se predmetna nekretnina koja u naravi predstavlja kuću u nizu u mjestu Drašnice na adresi Drašnice 82A se ranije nalazila u posjedu sada pok. Špira Alača pok. Grge koji je navedenu kuću dobio u podjeli sa svojom bratom Matom Alačem pok. Grge, a koju kuću su nakon njegove smrti nastavili koristiti isključivo njegovi sinovi Božidar Alač, tužitelj pod/1 i sin Slavko

Alač koji su na istoj izvršavali faktičnu vlast i posjedovne čine svaki na svom dijelu kuće. Iz svega navedenog utvrđeno je da je tužitelj pod/2 Božidar Alača koristio dvije etaže u toj kući i to prizemlje i prvi kat, dok je u međuvremenu prodao prizemlje svom nećaku Špiru Alaču sinu Slavka, tužitelju pod/2, dok je Slavko Alač pok. Grge koristi preostale dvije etaže koje je usmeno darovao svojoj djeci Špiru Alaču, tužitelju pod/2 i kćeri Ratki Kalilić, tužiteljici pod/3, te su navedeni tužitelji pod/2 i 3, kao i tužitelj pod/1 na opisanim dijelovima kuće koji su im pripali nastavili nesmetano izvršavati faktičnu vlast i posjedovne čine bez da ih je itko u tome smetao.

Obzirom iz svega navedenog proizlazi da su tužitelji pod/1 do /3 osobno i putem svojih pravnih prednika nedvojbeno uživali pošten i kontinuiran posjed predmetnih nekretnina koje u naravi predstavljaju kuću u nizu u Drašnicama na adresi Drašnice 82A kroz zakonom određeno vrijeme od 20 godina, koji je potreban za stjecanje dosjelošću, s time da su ga oni evidentno uživali i dulje od potrebnog roka za stjecanje, ovaj sud je došao do uvjerenja da su tužitelji izvorno putem dosjelosti stekli suvlasništvo predmetne nekretnine na način kako je i navedeno u izreci sukladno čl. 159. st. 1. i 2., i čl. 160. st. 1., 2. i 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima.

U prilog gore navedenim utvrđenjima govori i okolnost što se nitko od tuženih nije protivio tužbi i tužbenom zahtjevu, te su cijelo vrijeme postupka bili pasivni.

Odluku o troškovima sud nije donosio, jer tužiteljica nije niti tražila naknadu istih. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Makarskoj, 20. srpnja 2026. godine

Sudac

Angela Koštro

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Županijskom sudu.

Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude (članak 348 ZPP-a).

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje sud će presudu dostaviti prema odredbama ZPP-a o dostavi pismena (članak 335 ZPP-a).

DNA:

1. Pun. tužitelja pod/1-3
2. Pun. tuženika pod/2
2. Priv. zast. tuženika pod/5-8
3. Tuženicima pod/1-4,10-17, osobno
4. Tuženiku pod/9 putem pun. za primanje pismena
3. U spis

Broj zapisa: **9-3088a-fdfea**

Kontrolni broj: **0eaef-b5ea7-66e6b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Makarskoj** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.