



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: KŽ-187/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sutkinje Milenke Slivar kao predsjednice vijeća, Sanele Horvat kao članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i sutkinje Sandre Galjar, kao članice vijeća, u kaznenom predmetu protiv optuženika Luke Ribičića, zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22. – dalje KZ/11.), odlučujući o žalbi optuženika protiv presude Općinskog suda u Splitu broj K-411/2024-24 od 31. siječnja 2025., nakon održane rasprave pred drugostupanjskim sudom 30. rujna 2026. u nazočnosti zamjenice Županijskog državnog odvjetnika u Bjelovaru Danice Petrović, a u odsutnosti uredno pozvanog optuženika i njegove braniteljice Iris Franić Tomić, odvjetnice u Omišu,

p r e s u d i o j e

I. Povodom žalbe Općinskog državnog odvjetništva u Splitu, po službenoj dužnosti, preinačuje se prvostupanjska presuda na način da se, na temelju članka 452. točka 3. Zakona o kaznenom postupku (ZKP-a)

protiv optuženika Luke Ribičića, OIB:43566626954, sina Marka i Milice, rođene Smilović, rođenog 12. ožujka 1990. u Splitu, s prebivalištem u Dugom Ratu, Poljička cesta 48, državljanina Republike Hrvatske, a boravištem u Dugom Ratu, Mrta 10 (kod Katice Čalikušić), drvodjeljski tehničar, sa završenom srednjom stručnom spremom, živi u izvanbračnoj zajednici, otac jednog djeteta, uposlen na crno na građevini-fasaderski poslovi, dnevnicu 600,00 kuna, osuđivan,

odbija optužba

da bi dana 28. siječnja 2020. u Dugom Ratu, u Ulici Bana Jelačića 8, u stanu u kojem živi, protivno zabrani iz članaka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe opojnih droga („Narodne novine“ broj 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09. i 84/11.) u cilju daljnje prodaje opojne droge amfetamin i marihuana (tetrahidrokanabiol) koji se

kao droga nalaze na Popisu droga psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga („Narodne novine“ broj 156/14.) i u cilju stjecanja nepripadajuće materijalne dobiti, držao jedan PVC smotuljak sa drogom marihuana (tetrahidrokanabiol) težine 0,21 grama i deset PVC smotuljaka sa drogom amfetamin ukupne težine 6,04 grama, te jednu digitalnu vagu za precizno mjerenje sa tragovima droge amfetamin i tetrahidrokanabinol, koji su pretragom stana pronađeni i oduzeti,

dakle, neovlašteno posjedovao tvari koje su propisom proglašene drogom, a koje su namijenjene neovlaštenoj prodaji i stavljanju u promet,

čime bi počinio kazneno djelo protiv zdravlja ljudi – neovlaštenom proizvodnjom i prometom droga – djelo opisano i kažnjivo u članku 190. stavku 2. u svezi stavka 1. KZ/11.

Na temelju članka 79. stavak 2., a u svezi stavka 1. KZ/11. od optuženika Luke Ribičića trajno se oduzimaju: jedan PVC smotuljak sa drogom marihuana (tetrahidrokanabiol) težine 0,21 gr, te deset PVC smotuljaka sa drogom amfetamin ukupne težine 6,04 grama, a koji predmeti će se po pravomoćnosti ove presude uništiti.

Na temelju čl. 189. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka i Rješenje USRH, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22. dalje: ZKP), Bepi Vidošević vratiti će se po pravomoćnosti ove presude jedan mobitel marke "Vivax" IMEI1 broja 358867072333835, s pripadajućom A1 sim karticom pozivnog broja 091/519-3148, a koji je od iste oduzet po djelatnicima PUSD, Policijske postaje Omiš potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 94789 od 28. siječnja 2020.

Na temelju članka 149. stavka 1. ZKP-a troškovi kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 5. ZKP-a, te nužni izdaci optuženika i nužni izdaci i nagrada branitelja padaju na teret proračunskih sredstava.

II. Uslijed odluke pod točkom I., žalba Općinskog državnog odvjetnika u Splitu je bespredmetna.

Obrazloženje

1. Pobijanom presudom Općinski sud u Splitu, opt. Luku Ribičića oslobodio je od optužbe zbog kaznenog djela iz članka 190. stavku 2. u svezi stavka 1. KZ/11. Na temelju članka 79. stavak 2., a u svezi stavka 1. KZ/11. od opt. Luke Ribičića trajno se oduzimaju: jedan PVC smotuljak sa drogom marihuana (tetrahidrokanabiol) težine 0,21 gr, te deset PVC smotuljaka sa drogom amfetamin ukupne težine 6,04 grama, a koji predmeti će se po pravomoćnosti presude uništiti. Na temelju članka 189. ZKP-a, Bepi Vidošević vratiti će se po pravomoćnosti ove presude jedan mobitel marke "Vivax" IMEI1 broja 358867072333835, s pripadajućom A1 sim karticom pozivnog broja 091/519-3148, a koji je od iste oduzet po djelatnicima PUSD, Policijske postaje

Omiš potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 94789 od 28. siječnja 2020.

1.1. Na temelju članka 149. stavka 1. ZKP-a troškovi kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 5. ZKP-a, te nužni izdaci optuženika i nužni izdaci i nagrada branitelja padaju na teret proračunskih sredstava.

2. Protiv navedene presude žalbu je podnijelo Općinsko državno odvjetništvo u Splitu zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka (članka 267. točka 1. u svezi članka 468. stavak 1. točka 11. ZKP-a) i zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 467. točka 3. u svezi članka 470. stavak 2. ZKP-a) sa prijedlogom da drugostupanjski sud prihvati žalbu, ukinе pobijanu presudu i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku, odnosno da preinači pobijanu presudu i optuženika proglasi krivim za kazneno djelo za koje ga se tereti.

3. Odgovor na žalbu podnio je optuženi po braniteljici Iris Franić Tomić, odvjetnici u Omišu, predlažući da se žalba državnog odvjetnika odbije kao neosnovana.

4. Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru je, sukladno odredbi članka 474. stavak 1. ZKP-a, nakon razgledanja vratilo spis sudu.

5. Žalba Općinskog državnog odvjetnika je bespredmetna.

6. Ranijim rješenjem ovoga suda broj KŽ-112/2023-4 od 28. ožujka 2024. prihvaćena je žalba optuženika te je ukinuta prvostupanjska presuda i predmet upućen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje i odluku.

7. Povodom žalbe Općinskog državnog odvjetnika u Splitu protiv presude Općinskog suda u Splitu broj K-411/2024-24 od 31.siječnja 2025., donesene u ponovnom postupku, održana je sjednica drugostupanjskog suda na kojoj je nakon iznošenja stanja spisa po sutkinji izvjestiteljici, vijeće utvrdilo da će se provesti rasprava pred drugostupanjskim sudom (članak 484.a stavak 2. ZKP-a).

8. Dana 30. rujna 2026. održana je rasprava pred drugostupanjskim sudom, na kojoj je bila nazočna zamjenica ŽDO u Bjelovaru Danica Petrović, dok na raspravu nije pristupio uredno pozvani optuženik niti njegova braniteljica koja je opravdala izostanak.

9. Rasprava je započela čitanjem izreke pobijane presude po sutkinji izvjestiteljici, time da nije predloženo da se čita cijela presuda niti izvođenje novih dokaza, za koje bi stranke saznale nakon donošenja nepravomoćne prvostupanjske presude.

10. Zamjenica ŽDO u Bjelovaru Danica Petrović izjavila je da ne podržava žalbu ODO u Splitu, već da odustaje od optužbe i kaznenog progona protiv opt. Luke Ribičića zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. KZ/11., budući da iz rezultata provedenog dokaznog postupka ne proizlazi osnovana sumnja da je počinio navedeno kazneno djelo jer je tijekom postupka utvrđeno da na dokazima na kojima se temeljila optužnica više ne proizlazi navedena osnovana sumnja budući je utvrđeno da svjedoci pretrage nisu bili stalno prisutni pretrazi i da je na vagi

pronađena materija vaganja, slijedom čega se radi o nezakonitim dokazima, a drugih dokaza nema.

11. Budući je zamjenica ŽDO u Bjelovaru Danica Petrović na raspravi odustala od optužbe protiv opt. Luke Ribičića, zbog kaznenog djela iz članka 190. stavak 2. KZ/11. valjalo je na temelju članka 452. točka 3. ZKP-a donijeti presudu kojom se optužba odbija.

12. Na temelju članka 149. stavka 1. ZKP-a troškovi kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 5. ZKP-a, te nužni izdaci optuženika i nužni izdaci i nagrada branitelja padaju na teret proračunskih sredstava time da će o zahtjevu branitelja za naknadu troškova postupka posebnim rješenjem odlučiti prvostupanjski sud.

13. Slijedom naprijed izloženog, povodom žalbe Općinskog državnog odvjetnika u Splitu, po službenoj dužnosti presuđeno je kao pod točkom I. izreke ove presude (članak 486. stavak 1. ZKP-a), uslijed koje odluke je žalba Općinskog državnog odvjetnika u Splitu bespredmetna (točka II. izreke ove presude).

Bjelovar, 30. rujna 2026.

Predsjednica vijeća
Milenka Slivar



POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove drugostupanjske presude stranke imaju pravo podnijeti žalbu u roku petnaest (15) dana računajući od dana dostave pisanog opravka. Žalba se podnosi Visokom kaznenom sudu Republike Hrvatske putem prvostupanjskog suda u dovoljnom broju primjerka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. ŽDO Bjelovar
2. Optuženik Luka Ribičić, na adresu i na oglasnu ploču
3. Braniteljica optuženog Iris Franić Tomić, odvjetnica u Omišu
4. Spis

Broj zapisa: **9-3088e-0de7a**

Kontrolni broj: **01488-6639d-876a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.