Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: Z-10615/2025-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel po sucu Jerku Bogdaniću, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja Siniše Rabar, Berute Ivane 24, Sigetec, OIB: 67318670710, zastupanog po punomoćnici Sonji Dušić-Poljak, odvjetnici iz Koprivnice, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, dana 26. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

zk. ul. br. 6362 k.o. Peteranec
kčbr. 3472/1 oranica Bereki sa 3776 m2,
i to na način da se briše upis prava vlasništva Cimerman Bara, Peteranec kbr. 63 u dijelu 1/1 uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Siniše Rabar, Berute Ivane 24, Sigetec, OIB: 67318670710 u cijelosti.

zk. ul. br. 7937 k.o. Sigetec
kčbr. 3226/2 oranica Možđanci sa 3586 m2,
i to na način da se briše upis prava vlasništva Dolenec Jozo, Sigetec kbr. 239 u dijelu 1/1 uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Siniše Rabar, Berute Ivane 24, Sigetec, OIB: 67318670710 u cijelosti.

zk. ul. br. 6237 k.o. Sigetec
kčbr. 3226/1 oranica Možđanci sa 3342 m2,
i to na način da se briše upis prava vlasništva Palaš Martin, Sigetec kbr. 183 u dijelu 1/1 uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagatelja Siniše Rabar, Berute Ivane 24, Sigetec, OIB: 67318670710 u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u toč. I. izreke ovog rješenja odmah po zaprimanju istog te se nalaže brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz toč. I. ovog rješenja nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem broj Z-10615/2025-2 od 19. veljače 2026., koje je ispravljeno ovosudnim rješenjem poslovni broj Z-10615/2025-4 od 21. svibnja 2026., otvoren je pojedinačni

ispravni postupak za nekretnine navedene na u točki I. izreke ovog rješenja, a oglas o otvaranju postupka je objavljen na e-Oglasnoj ploči ovog suda te oglasnoj ploči Područnog ureda za katastar, Ispostava Koprivnica i Općine Peteranec na čijem se području nalazi naznačena nekretnina.

2. Prijava i prigovora povodom oglasa za otvaranje ovog postupka nije bilo osim prijedloga predlagatelja koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/19, 128/22, 155/23, 127/24 - u daljnjem tekstu: ZZK).

3. Na raspravi za ispravak (očevidu na licu mjesta) održanoj dana 24. srpnja 2026. sud je proveo dokaze saslušanjem ovlaštenog inženjera geodezije Viktora Kozjaka (str. 56), svjedoka Josipa Benko (str. 56), svjedoka Josipa Gazdek (str. 57), svjedoka Hrvoja Vodovin (str. 57) i predlagatelja (str. 58).

4. U svrhu dokazivanja sud je izvršio uvid u izvadak iz BZP-a (str. 6, 25-26), Kupoprodajni ugovor od 8. ožujka 2025. (str. 7), Kupoprodajni ugovor od 12. prosinca 2024. (str. 8-10), izvadak iz zemljišne knjige (str. 12-14), prijepis posjedovnog lista (str. 15), rješenje o nasljeđivanju iza pok. Božidara Palaša (str. 16-19), povijest promjena na katastarskim česticama (str. 21-24, 29-31), Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 17. ožujka 2011. (str. 27-28), Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 30. rujna 2015. (str. 32-339, Ugovor o darovanju nekretnina (str. 34-35), radni materijal ovlaštenog inženjera geodezije (str. 59-62).

5. Predlagatelj u prijedlogu za ispravak zemljišnoknjižnog upisa navodi da je stvarni vlasnik čestica koje su predmet postupka, te da je kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec stekao kupnjom od Ivana Picer 2025., koji je pak tu nekretninu kupio 2024. od Kristine i Božidara Palaš, a oni su tu nekretninu stekli nakon smrti oca Božidara Palaš koji je pak tu nekretninu stekao nasljeđivanjem. Predlagatelj navodi da je kčbr. 3472/1 k.o. Peteranec stekao kupnjom od Ivana Posavec 2015., koji je pak tu nekretninu naslijedio iza Posavec Anice koja ju je pak naslijedila od Posavec Stjepana, a on od Jakupec Mare. Predlagatelj navodi da je kčbr. 3226/2 k.o. Sigetec stekao kupnjom od Zdravka Matijašić 2011., koju je pak stekao darovanjem od Marije Matijašić koja je nekretninu uživala zajedno sa suprugom Ivicom Matijašić, a oni su tu nekretninu naslijedili od Josipa Kranjec. Stoga predlagatelj predlaže da se zemljišnoknjižni upis ispravi na način da se predlagatelja upiše kao vlasnika čestica koje su predmet postupka u cijelosti.

6. Uvidom u ručno vođenu zemljišnu knjigu za zk.ul. br. 3941 k.o. Sigetec, u kojem je ranije bila upisana kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec, utvrđeno je da je Martin Palaš upisan kao vlasnik 1956.

6.1.Uvidom u povijest promjena u evidenciji posjednika katastra za kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec utvrđeno je da je kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec od osnivanja katastarskog operata za k.o. Sigetec 1965. upisana kao posjed Milana Palaš da bi temeljem rješenja o nasljeđivanju iz 1985. bio upisan posjed Ane Palaš, potom temeljem rješenja o nasljeđivanju iz 1996. posjed Božidara Palaš.

6.2. Uvidom u rješenje o nasljeđivanju iza pok. Božidara Palaš utvrđeno je da je on preminuo 7. siječnja 2024., da je izvanknjižno vlasništvo kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec ušlo u ostavinsku masu te da je uručeno djeci Kristini i Božidaru Palaš na jednake dijelove.

6.3. Uvidom u Kupoprodajni ugovor o 12. prosinca 2024. utvrđeno je da su tim ugovorom Kristina i Božidar Palaš, kao prodavatelji, Ivanu Picer, kao kupcu, prodali kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec, ista je predana u posjed kupcu s danom sklapanja Ugovora, te je utvrđeno da je kupoprodajna cijena isplaćena u cijelosti.

6.4. Uvidom u Kupoprodajni ugovor o 8. ožujka 2025. utvrđeno je da je tim ugovorom Ivan Picer, kao prodavatelj, Siniši Rabar, kao kupcu, prodao kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec, te je utvrđeno da je kupoprodajna cijena isplaćena u cijelosti.

6.5. Temeljem iskaza saslušanih svjedoka Josipa Benko i Hrvoja Vodovin utvrđeno je da je kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec obrađivao Božidar Palaš niz godina, a kada je ostario je tu česticu dao u zakup predlagatelju Siniši Rabar, a u međuvremenu je umro i nakon smrti Božidara Palaš je tu česticu obrađivao predlagatelj. Utvrđeno je da je od nasljednika Božidara Palaš tu česticu kupio Ivan Picer, koji ju je potom prodao predlagatelju. Utvrđeno je da osim Božidara Palaš i predlagatelja nitko drugi nije obrađivao tu česticu.

6.6. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagatelj stvarni vlasnik kčbr. 3226/1 k.o. Sigetec, a koju je stekao kupnjom od izvanknjižnog vlasnika Ivana Picer 2025., a on kupnjom od Božidara i Kristine Palaš 2024., koji su pak tu česticu naslijedili nakon smrti oca Božidara Palaš 2024. koji je tu česticu posjedovao niz godina a stekao ju je nasljeđivanjem iza Ane i Milana Palaš koji su evidentirani kao posjednici te čestice još od 1965. Utvrđeno je da je upis zk. vlasnika Martina Palaš samo formalan budući da je riječ o starijem upisu od podataka iz evidencije posjednika katastra i isprava kojima predlagatelj dokazuje niz izvanknjižnih prijenosa vlasništva koji vode do njega, a upisani zk. vlasnik i njegovi eventualni nasljednici nisu u posjedu te čestice još od 1965. godine te nitko predlagatelju i njegovim prednicima nije osporavao pravo vlasništva i pravo na posjed te čestice.

7. Uvidom u ručno vođenu zemljišnu knjigu za zk.ul. br. 2430 k.o. Sigetec, u kojem je ranije bila upisana kčbr. 3226/2 k.o. Sigetec, utvrđeno je da je Jozo Dolenec upisan kao vlasnik 1914.

7.1.Uvidom u povijest promjena u evidenciji posjednika katastra za kčbr. 3226/2 k.o. Sigetec utvrđeno je da je kčbr. 3226/2 k.o. Sigetec od osnivanja katastarskog operata za k.o. Sigetec 1965. upisana kao Josipa Kranjec da bi temeljem rješenja o nasljeđivanju iz 1995. bio evidentiran suposjed Ivice i Marije Matijašić na jednake dijelove, potom je temeljem Ugovora o darovanju iz 2007. kao posjednik cijele čestice evidentiran Zdravko Matijašić.

7.2. Uvidom u Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 17. ožujka 2011. utvrđeno je da je tim ugovorom Zdravko Matijašić, kao prodavatelj, Siniši Rabar, kao kupcu, prodao kčbr. 3226/2 k.o. Sigetec, ista je predana u posjed kupcu te je utvrđeno da je kupoprodajna cijena isplaćena u cijelosti, te je prodavatelj ovlastio kupca da bez svakog daljnjeg pitanja ili odobrenja ishodi upis svog prava vlasništva u zemljišnoj knjizi.

7.3. Temeljem iskaza saslušanih svjedoka Josipa Benko i Hrvoja Vodovin utvrđeno je da je kčbr. 3226/2 k.o. Sigetec obrađivao Ivica Matijašić, a nakon toga je tu česticu obrađivao Zdravko Matijašić koji je tu česticu prvo dao u zakup predlagatelju, a potom mu ju je i prodao. Utvrđeno je da osim Zdravka i Ivice Matijašić i predlagatelja nitko drugi nije posjedovao tu česticu.

7.4. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagatelj stvarni vlasnik kčbr. 3226/2 k.o. Sigetec, a koju je stekao kupnjom od izvanknjižnog vlasnika Zdravka Matijašić, koji ju je stekao darovanjem od Ivice i Marije Matijašić, a oni su tu česticu stekli nasljeđivanjem od Josipa Kranjec koji je kao posjednik te čestice evidentiran od 1965. Utvrđeno je da je upis zk. vlasnika Joze Dolenec samo formalan budući da je riječ o starijem upisu od podataka iz evidencije posjednika katastra i isprava kojima predlagatelj dokazuje niz izvanknjižnih prijenosa vlasništva koji vode do njega, a upisani zk. vlasnik i njegovi eventualni nasljednici nisu u posjedu te čestice još od 1965. godine te nitko predlagatelju i njegovim prednicima nije osporavao pravo vlasništva i pravo na posjed te čestice.

8. Uvidom u ručno vođenu zemljišnu knjigu za zk.ul. br. 500 k.o. Peteranec, u kojem je ranije bila upisana kčbr. 3472/1 k.o. Peteranec, utvrđeno je da je Bara Cimerman upisana kao vlasnica 1925.

8.1. Uvidom u povijest promjena u evidenciji posjednika katastra za kčbr. 3472/1 k.o. Peteranec utvrđeno je da je kčbr. 3472/1 k.o. Peteranec od osnivanja katastarskog operata za k.o. Peteranec 1965. upisana kao posjed Mare Jakupec da bi temeljem rješenja o nasljeđivanju iz 1966. bio evidentiran posjed Stjepana Posavec, potom temeljem rješenja o nasljeđivanju iz 1984. posjed Anice Posavec te temeljem rješenje o nasljeđivanju iz 2013. posjed Ivana Posavec.

8.2. Uvidom u Ugovor o kupoprodaji nekretnina od 30. rujna 2015. utvrđeno je da je tim ugovorom Ivan Posavec, kao prodavatelj, Siniši Rabar, kao kupcu, prodao kčbr. 3472/1 k.o. Peteranec, ista je predana u posjed kupcu te je utvrđeno da je kupoprodajna cijena isplaćena u cijelosti, a prodavatelj je ovlastio kupca da bez svakog daljnjeg pitanja ili odobrenja ishodi upis svog prava vlasništva u zemljišnoj knjizi.

8.3. Temeljem iskaza saslušanih svjedoka Josipa Gazdek i Hrvoja Vodovin utvrđeno je da su kčbr. 3472/1 k.o. Peteranec ranije obrađivali sinovi i zaposlenici u gospodarstvu Ivana Posavec, a da je posljednjih 10-ak godina tu česticu obrađivao

predlagatelj koji ju je kupio od Ivana Posavca. Utvrđeno je da nikakvih sporova niti smetanja posjeda vezano uz tu česticu nije bilo.

8.4. Analizom svih provedenih dokaza, kako zasebno, tako i u međusobnoj vezi, iz sadržaja samih isprava te prihvaćajući kao vjerodostojne iskaze saslušanih svjedoka, sud je utvrdio da je predlagatelj stvarni vlasnik kčbr. 3472/1 k.o. Peteranec, a koju je stekao kupnjom od izvanknjižnog vlasnika Ivana Posavec, koji ju je stekao nizom nasljeđivanja od ranijih izvanknjižnih vlasnika Ivice Posavec, Stjepana Posavec i Mare Jakupec, koji su tu česticu posjedovali još od 1965. Utvrđeno je da je upis zk. vlasnika Bare Cimerman samo formalan budući da je riječ o starijem upisu od podataka iz evidencije posjednika katastra i isprava kojima predlagatelj dokazuje niz izvanknjižnih prijenosa vlasništva koji vode do njega, a upisani zk. vlasnik i njegovi eventualni nasljednici nisu u posjedu te čestice još od 1965. godine te nitko predlagatelju i njegovim prednicima nije osporavao pravo vlasništva i pravo na posjed te čestice.

9. Iz navedenog proizlazi da je predlagatelj dokazao da mu pripada pravo vlasništva čestica koje su predmet postupka, a koje nije u njegovu korist upisano, a radi se o pravu koje može biti predmet zemljišnoknjižnog upisa. Budući da predlagatelj ne raspolaže ispravom na temelju koje se pravo vlasništva može upisati, a na temelju izvedenih dokaza proizlazi da predlagatelju pripada pravo vlasništva čestica koje su predmet postupka, prijedlog je prihvaćen u cijelosti, pa je temeljem čl. 202. do 204. ZZK, odlučeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Koprivnica, 26. listopada 2026.

Sudac
Jerko Bogdanić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprečava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnica Sonja Dušić-Poljak, Koprivnica
2. Cimerman Bara, Peteranec kbr. 63, putem e-oglasne ploče
3. Dolenec Jozo, Sigetec kbr. 239, putem e-oglasne ploče
4. Palaš Martin, Sigetec kbr. 183, putem e-oglasne ploče
5. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica
6. DGU, Područni ured za katastar Koprivnica, Ispostava Koprivnica

Naziv izdavatelja dokumenta	Zajednički informacijski sustav	**Naziv izdavatelja certifikata**	CERTILIA, AKD d.o.o., HR
Vrijeme izdavanja dokumenta	26.10.2026 09:57	**Serijski broj certifikata**	110387149719255239923122606461855403545873561979
		Algoritam potpisa	EC

Kontrolni broj Z19136483443e478c

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene -