

## Ksenija Flack Makitan

**Pošiljatelj:** Mladen Henec <m.henec@uno-marketing.hr>  
**Poslano:** 8. veljače 2022. 12:41  
**Primatelj:** Ksenija Flack Makitan  
**Kopija:** Trgovački sud u Varaždinu - Ured predsjednika  
**Predmet:** Očitovanje na NALAZ I MIŠLJENJE VJEŠTAKA od 31.12.2021. St-618/2017-161 objavljen 13.01.2022. 14:23

Vrlo poštovana gospođo sudac Ksenija Flack-Makitan,

Temeljem NALAZA I MIŠLJENJA VJEŠTAKA od 31.12.2021. broj spisa St-618/2017-161 objavljeno 13.01.2022. u 14:23 podnosim OČITOVANJE na taj NALAZ I MIŠLJENJE VJEŠTAKA.

Naime,

Predmetni NALAZ I MIŠLJENJE VJEŠTAKA u daljnjem tekstu NALAZ je izrađeno na 27 stranica A-4 formata građe. U svojoj osnovi taj nalaz osim brojnih stranica na kojima je napravljen ne donosi ništa novo u odnosu što su odgovorili:

1. FINA svojim odgovorom na prigovor/žalbu nadležnog centra za provedbu ovrha na nekretninama i pokretninama svojim e-mailom od 26. srpnja 2021. u 14:01. U tom svom odgovoru FINA navodi da je u aplikativnim logovima uočeno da je korisnik UNO-HENEC d.o.o. Ludbreg od spajanja na javnu dražbu 20.07.2021. godine u 23:00:47 sati te tijekom nadmetanja koristio IP adresu 93.139.170.52 sve do 21.07.2021. godine u 00:28:11 sati kada je zabilježen zadnji korisnikov request prema eDražbi, a nakon toga od 00:49:30 te tijekom trajanja ostatka vremena nadmetanja IP adresu 93.136.17.59., **a predmetna eDražba je završila 21.07.2021. u 00:39:19 (UTC+0200), dakle prije nego što je korisnik dobio ponovno Internet vezu!**

2. Hrvatski Telekom u svom odgovoru na prigovor/žalbu zbog prekida/gubitka Internet veze u toku eDražbe.

Imajući u vidu odgovor FINA i Hrvatskog Telekomu razvidno je da je došlo do elektronski/hakerskog prekida Internet VEZE, ili prekida veze na instalacijama, a što u svom NALAZU vještak gotovo da ne navodi. On ne navodi ni osnovne elemente zbog kojih je došlo do prekida Internet veze već u svom NALAZU upotrebljava opće fraze i konstatacije FINE i Hrvatskog Telekomu.

Njegova uloga je trebala biti utvrditi zbog čega je došlo u **TIH NEKOLIKO KLJUČNIH MINUTA KOD KORISNIKA DO PREKIDA/GUBITKA Internet VEZE. Bez te Internet veze u tim trenucima nije ostao samo KORISNIK već i drugi korisnik Internet usluga koji živi ispod našeg stana. Kod njih sam se želio spojiti na njihovu Internet vezu nakon PREKIDA/GUBITKA Internet veze na našem poslužitelju, ali ni njihova Internet veza nije bila dostupna!**

**O tome sam ja napisao u svom prigovoru/pritužbi i FINA i Hrvatskom Telekomu, ali to vještak nije uzeo u obzir i o tome ni riječi. Zanimljivo je da je „Internet VEZA NESTALA NA DESETAK MINUTA NA DVIJE Internet VEZE KOJE RAZDVAJA NEKOLIKO METARA.**

Vještak na stranicama 16-25 daje izvid sa slikama instalacija Internet usluga na liniji povezanoj s internetom korisnika zgrade u Čakovcu i konstatira da su instalacije izvedene na način da ne omogućuju jednostavan prekid usluge pristupa internetu što nije točno, a što tehnička služba u Hrvatskom Telekomu dobro zna:

1. On tu navodi da su oba razvodna ormarića propisno zaključana, ali ne navodi da te ormariće može OTVORITI GOTOVO SVATKO TKO IMA IMALO VEZE S TEHNIČKO-TEHNOLOŠKIM FUNKCIONIRANJEM BRAVICA I SISTEMA INTERNETA. Taj GOTOVO SVATKO može otvoriti/otključati taj ORMARIĆ, prekinuti Internet vezu tih nekoliko korisnika koji su vezani uz instalaciju na taj ormarić, za njemu potrebno vrijeme može ponovo uključiti Internet vezu i zaključati ORMARIĆ i stvar riješena!
2. On u svom NALAZU navodi mogućnost eventualnih smetnji na radio-frekvencijskom spektru ili u radu računala, ali ne navodi mogućnost elektronske/hakerske blokade interneta kod korisnika u tom dijelu zgrade niti se tom mogućnošću

bavio. U današnje vrijeme postoje elektronička pomagala/uređaji koji blokiraju Internet vezu ili sličnu vezu korisnicima na daljinu. To dobro zna gospodin VJEŠTAK, ali za to se potrebno potruditi. Lakše je iznositi konstatacije i floskule koje proizlaze iz odgovora FINA i Hrvatskog Telekomu i njima pogodovati.

Iz svega iznijetog je vidljivo da postoje mnogi elementi da Trgovački sud u Varaždinu i sutkinja tog suda Ksenija Flack-Makitan poništi POZIV NA SUDJELOVANJE U ELEKTRONIČKOJ JAVNOJ DRAŽBI Klasa: O/110-10/20-01/710, Ur.br.:07-01-21-64 od 29.04.2021. i elektroničku javnu dražbu održanu prema tom pozivu te da raspiše POZIV ZA NOVU ELEKTRONIČKU JAVNU DRAŽBU.

Za sve dopunsko stojim na raspolaganju.

Srdačan pozdrav,

*Mladen Henec, ing.*

*Uno-Henec d.o.o.*

*Bana Jelačića 12*

*HR-42230 Ludbreg*

*M: +385 98 267 109*

*E: [m.henec@uno-marketing.hr](mailto:m.henec@uno-marketing.hr)*

*W: [www.uno-marketing.hr](http://www.uno-marketing.hr)*