



Republika Hrvatska
Općinski sud u Šibeniku
Prekršajni odjel
Šibenik, Stjepana Radića 81

Poslovni broj: 23. Pp-3220/2025-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Šibeniku, po sucu Josi Mijalić uz sudjelovanje zapisničara Radmile Mendušić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Antonia Jugov OIB: 92664086790 zbog prekršaja iz članka 3.stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj:107/2001, 87/2002, 163/2003, 141/2004, 40/2007,149/2009, 84/2011, 80/2013, 39/2019, u daljnjem tekstu: Zakon o suzbijanju zlouporabe droga , po optužnom prijedlogu PU Šibensko-kninske, Služba kriminalističke policije, Klasa: 211-07/25-5/25679, Ur.br. 511-13-04-25-1 od 10.srpnja 2025., nakon provedene i zaključene glavne rasprave, u odsutnosti stranaka 2.lipnja 2026.,

p r e s u d i o j e

I.Okrivljenik Antonio Jugov OIB: 92664086790 sin Tomislava, rođen 31. prosinca 1993. u Šibeniku, sa prebivalištem u Tribunju, ul.Luke kbr.3, državljanin RH, prekršajno kažnjava,

k r i v j e

- što je 10.srpnja 2025., oko 21:45 sati u Tribunju, ul.Jurjevgradska na ulici zatečen po policijskim službenicima PU Šibensko-kninska, Služba kriminalističke policije, Odjela kriminaliteta, koji je na upit policijskih službenika posjeduje li predmete prekršaja ili kaznenih djela, istima odgovorio potvrdno te dragovoljno izručio dva crvena PVC paketića ispunjena drogom amfetamin tzv."Speed" pojedinačnih izmjerenih bruto težina T1-1,94 i T2-4,86 grama i jedan smotuljak od aluminijske folije ispunjen drogom marihuana težine bruto 0,48 grama, a što mu je oduzeto uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01641627,

dakle , što je posjedovao drogu bez odobrenja odnosno dozvole nadležnog tijela,

II. Čime je učinio prekršaj iz članka 3.stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, kažnjiv po članku 54.stavak 3., istog Zakona, pa se okrivljeniku

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 1.500,00 (tisuću i petsto) Eura,

III. Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude u korist računa broj 1001005-1863000160.

Ukoliko okrivljenik u ostavljenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je kazna u cjelini uplaćena članak 152.stavak 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj: 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17,118/18 i 114/22, u daljnjem tekstu: Prekršajni zakon),

IV. Na ime troškova postupka okrivljenik je dužan platiti iznos od 80,00 (osamdeset) EUR-a u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude u korist računa broj HR 1001005-1863000160,pod prijetnjom prisilnog izvršenja.

V. Na temelju članka 76.a Prekršajnog zakona i članka 64 stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, od okrivljenika se oduzimaju dva crvena PVC paketića ispunjena drogom amfetamin tzv. „Speed“ pojedinačnih izmjerenih bruto težina T1-1,94 i T2-4,86 grama i jedan smotuljak od aluminijske folije ispunjen drogom marihuana težine bruto 0,48 grama, a što mu je oduzeto uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01641627,koja će se putem MUP-a RH, PU Šibensko-kninske, Služba kriminalističke policije radi uništenja predati Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, po pravomoćnosti presude, sukladno Pravilniku o načinu postupanja s predmetima oduzetim u prekršajnim postupcima koji su postali vlasništvo Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj:38/2014 i 60/2014).

Obrazloženje

1. PU Šibensko – kninska, Služba kriminalističke policije, Klasa: 211-07/25-5/25679, Ur.br. 511-13-04-25-1 od 10.srpnja 2025.,podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika Antonia Jugov zbog prekršaja opisanog u izreci presude.

2. Okrivljenik iako uredno pozvan na glavnu raspravu za 2.lipnja 2026., pozivu se nije odazvao niti je svoj izostanak opravdao, to je ročište održano bez nazočnosti okrivljenika a imajući pri tome u vidu kako okrivljenik nesporno zna za postojanje predmetnog prekršajnog postupka jer je primio obavijest sukladno članku 109.Prekršajnog zakona.

3.U tom kontekstu još valja naglasiti kako je okrivljeniku u obavijesti po članku 109a Prekršajnog zakona, koju je osobno primio, istaknuto da svoju obranu može iznijeti pisanim putem , kao i da može u cijelosti uskratiti iznošenje obrane, pa je davanjem citirane i drugih zakonskih pouka okrivljeniku, omogućeno sudjelovanje u postupku, to jest pružena mu je mogućnost da se očituje o svim činjenicama i dokazima koji ga terete te iznese sve činjenice i dokaze koje mu idu u korist. Dakle, riječ je o pravu , a ne obvezi okrivljenika, čija realizacija je isključivo na njegovoj dispoziciji, a okrivljenik je u konkretnom slučaju korištenje navedenog prava propustio svojom voljom .

3.1.Uvažavajući sve naprijed navedene razloge, glavna rasprava je na temelju članka 167.stavka 3. Prekršajnog zakona održana u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika, (kao i tužitelja) budući da je sud ocijenio kako su prava obrane adekvatno osigurana i da njegovo ispitivanje, kod iskazane pasivnosti i drugih izvedenih dokaza ,

nije nužno za utvrđivanje činjeničnog stanja te neće utjecati na pravilnost i zakonitost presude.

4.Provođeni su dokazi pregledom i čitanjem obavijesti o počinjenom prekršaju broj:00572801, potvrde o privremenom oduzimanju predmeta broj:01641627, zapisnika o privremenom oduzimanju predmeta broj:511-13-04/25, službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu klasa :214-05/25-01/2157, Urbroj:511-13-04-25-2 sve od 10.srpnja 2025., PU Šibensko-kninska, Služba kriminalističke policije i potvrde o prekršajnoj kažnjavanosti Ministarstva pravosuđa uprave i digitalne transformacije, Odjel za prekršajne evidencije od 2. lipnja 2026.

5. Iz potvrde o prekršajnoj kažnjavanosti Ministarstva pravosuđa uprave i digitalne transformacije, Odjel za prekršajne evidencije od 2.lipnja 2026. razvidno je da je okrivljenik dosada kažnjavao iz Zakona o suzbijanju zlouporabe droga i to odlukom Općinskog suda u Šibeniku broj Pp-2014/2025 od 11.lipnja 2025., pravomoćno 24.lipnja 2025.

6.Cijeneći sve u postupku izvedene dokaze kako pojedinačno, tako i u njihovoj ukupnosti,/dokazi sukladno članku 158.stavak 5.Prekršajnog zakona/nakon provedenog postupka, ovaj sud je utvrdio da su se u ponašanju okrivljenika ostvarila sva obilježja prekršaja pobliže opisanog u izreci presude.

7. Radi toga je sud okrivljenika proglasio krivim i kaznio po Zakonu.

8. Prigodom izricanja kazne uzeta je u obzir težina djela, okolnosti pod kojim je djelo učinjeno, stupanj krivnje, pobude iz kojih je prekršaj počinjen, ranije ponašanje počinitelja, njegovo ponašanje nakon počinjenog prekršaja kao i imovinske prilike okrivljenika.

9. Kod donošenja odluke za počinjen prekršaj sud nije našao olakotne okolnosti a od otegotnih da je okrivljenik dosada pravomoćno osuđivana za isti prekršaj koji mu se stavlja na teret u ovom postupku, što proizlazi iz potvrde Ministarstva pravosuđa uprave i digitalne transformacije, Odjel za prekršajne evidencije od 2.lipnja 2026. kao i da bez obzira na raniju prekršajnu osuđivanost isti i dalje pokazuje upornost u činjenju istovrsnog prekršaja zbog čega je uvjerenja da mu je za navedeni prekršaj trebalo izreći novčanu kaznu u zakonskom okviru, člankom 54 .stavak 3., istog Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, propisana novčana kazna u iznosu od 663,61 do 2.654,00 eura ili kazna zatvora do 90 dana) smatrajući da će ovako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja i okrivljenik ubuduće odvratiti od vršenja ovog prekršaja i sličnih prekršaja i da je srazmjerna težini učinjenog prekršaja i stupnju odgovornosti okrivljenika.

10.Sud očekuje da će odlukom u ovom postupku na okrivljenika utjecati da razmisli o svojim odgovornostima i promjeni ponašanje na način da isti ili istovrsne prekršaje ne ponavlja jer u slučaju ponavljanja više neće biti razloga za blagost i slijede samo teže kazne.

12. Okrivljenik je upozoren u smislu članka 152.stavka 3. Prekršajnog zakona na mogućnost plaćanja dvije trećine izrečene novčane kazne u roku od 90 dana po pravomoćnosti presude.

13. Od okrivljenika su temeljem članka 76.a Prekršajnog zakona i članka 64 stavka 1. Zakona o suzbijanju zlorababe droga, oduzeta dva crvena PVC paketića ispunjena drogom amfetamin tzv. "Speed" pojedinačnih izmjerenih bruto težina T1-1,94 i T2-4,86 grama i jedan smotuljak od aluminijske folije ispunjen drogom marihuana težine bruto 0,48 grama, a što mu je oduzeto uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 01641627, koja će se putem MUP-a RH, PU Šibensko-kninske, Služba kriminalističke policije radi uništenja predati Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja „Ivan Vučetić“, po pravomoćnosti presude, sukladno Pravilniku o načinu postupanja s predmetima oduzetim u prekršajnim postupcima koji su postali vlasništvo Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj:38/2014 i 60/2014), budući da je člankom 64 stavka 1. Zakona o suzbijanju zlorababe droga ista mjera propisana kao obvezatna za prekršaj za koji je okrivljenik oglašen krivim a oduzimanje droge potrebno je radi opće sigurnosti, javnog poretka i zaštite zdravlja ljudi.

14. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 139.stavka 3. u vezi s člankom 138.stavcima 2. i 3. Prekršajnog zakona, a paušalni iznos određen je s obzirom na složenost i trajanje postupka. Paušalni trošak može biti određen u rasponu od 13,27 do 663,61 eura, što je propisano Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka. („Narodne novine“ broj:18/2013).

Šibenik, 2. lipnja 2026.

Sudac

Joso Mijalić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude okrivljenik i osobe iz članka 192. Prekršajnog zakona mogu podnijeti žalbu. Žalba se podnosi ovom Sudu u dva primjerka u roku od osam dana po primitku presude, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Okrivljeniku: Antonio Jugov, Tribunj, ul.Luke kbr.3
2. Tužitelju: PU Šibensko-kninska, Služba kriminalističke policije Šibenik
3. U spis