



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Zemljišnoknjižni odjel

Posl.br. Z-9310/2025-11

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Koprivnici, Zemljišnoknjižni odjel, po sutkinji Marijani Jurenec, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagateljice Jelice Medvarić, OIB: 18293072025, Matije Gupca 85, Koprivnički Ivanec, Koprivnica, zastupane po punomoćniku odvjetniku Krešimiru Papcu, iz Koprivnice, radi pojedinačnog zemljišnoknjižnog ispravnog postupka, 10. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Određuje se ispravak i uređenje upisa na nekretninama upisanim u:

- zk.ul.br. 22126 k.o. Koprivnica

kčbr. 12550, UL.Moč.Odv. II sa 236 m²; livada sa 212 m², zgrada sa 24 m²

kčbr. 12551, Močila sa 76 m²; livada sa 76 m²

kčbr. 12552, Ul.Moč.Odv. II sa 1048 m²; vinograd sa 1048 m²,

i to na način da se briše pravo suvlasništva Lovre Kapitan, Kunovec u 1/2 dijela i Jele Santor, Kunovec u 1/2 dijela, uz istovremenu uknjižbu prava vlasništva u korist predlagateljice Jelice Medvarić, OIB: 18293072025, Matije Gupca 85, Koprivnički Ivanec, Koprivnica, u cijelosti.

II. Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici nalaže se provedba uknjižbe prava vlasništva kako je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja po zaprimanju istog te brisanje zabilježbe otvaranja ovog pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. izreke ovog rješenja određene rješenjem ovog suda broj Z-9310/2025-2 od 23. siječnja 2026. nakon proteka roka od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja o ispravku upisa u zemljišne knjige.

Obrazloženje

1. Na prijedlog predlagateljice Rješenjem broj Z-9310/2025-2 od 23. siječnja 2026. otvoren je pojedinačni ispravni postupak za nekretnine pobliže opisane u točki I. izreke ovog rješenja.

2. Objavljen je oglas o otvaranju postupka s pozivom da se sve osobe koje se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koje smatraju da bi u zemljišnoknjižne uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti ili ispraviti neki upis, stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u određenom roku.

3. Prijava i prigovora nije bilo, osim prijedloga predlagateljice koji se ima smatrati prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“, broj 63/19, 128/22, 155/23 i 127/24 - dalje u tekstu ZZK).

4. Na raspravi za ispravak (očevidu na nekretnini) održanoj 2. srpnja 2026. sud je proveo identifikaciju nekretnine po geodetskom vještaku ing. Vesni Kovač, saslušana je predlagateljica i svjedoci Andrija Horvat i Dragutin Jančevac, pročitane su priložene isprave: izvadak BZP-a (str. 4), povijest promjena na katastarskim česticama kčbr. 12550, kčbr. 12551 i kčbr. 12552 k. o. Koprivnica, DGU Područni ured za katastar Koprivnica od 17. rujna 2025. (str. 5-6), Rješenje o nasljeđivanju iza pok. Ivana Šarko Općinskog suda u Koprivnici poslovni broj O-104/93-3 od 12. ožujka 1993. (str. 7-8), izvršen je uvidu u izvod iz katastarskog plana (str. 9), izvršen je uvid u skice izmjere i snimke (str. 25-26).

5. Prilikom očevida je ovlašteni geodetski vještak ing. Vesna Kovač izvršila identifikaciju predmetnih nekretnina te je utvrđeno da se nekretnine nalaze u Ulici Močilski odvojak II te da se protežu u smjeru sjeverozapad-jugoistok, kčbr. 12551 nalazi se s lijeve strane puta gledajući prema sjeveru te je u naravi šuma-šikara bagrema, a nasuprot te čestice nalazi se kčbr. 12550 na kojoj je stara drvena klijet i ispred klijeti zatravljena površina, dalje prema jugoistoku se nadovezuje iza klijeti kčbr. 12552 koja je u naravi manjim dijelom voćnjak različite vrste voća površine oko 75 m², dok je prema jugoistoku sve do puta zapušteni vinograd u kojem su vidljivi samo betonski stupovi bez vinove loze. Nekretnine su upisane u BZP, zk.ul.br. 22126 k.o. Koprivnica.

6. Predlagateljica je rođena 1949. godine, a u iskazu je navela da je dok je bila dijete sve nekretnine koje su predmet ovog postupka kao vlasnik uživao njezin otac Ivan Šarko, koji je rekao da se je podijelio u nekretninama sa Đurom Santor, koji je uživao kao vlasnik susjedne nekretnine te između njih nije bilo nikakvih sporova u vezi predmetnih nekretnina niti je bilo tko treći njezinom ocu osporavao vlasništvo tih nekretnina. Predlagateljici nije poznato tko su u BZP-u upisani suvlasnici nekretnina Lovro Kapitan i Jela Santor, raspitala se o njima, no nikome nisu poznati i zaključuje da se radi o davno pokojnim osobama, a sigurna je da te osobe nikad nisu uživale predmetne nekretnine te joj je njezin otac rekao da on te nekretnine uživa dugo kao vlasnik i da je klijet koja je na nekretnini sagradio još njegov otac. Predlagateljica je navela da je nekretninu kčbr. 12551 otac u naravi uživao kao šumu bagrema i rušio stabla za ogrjev, a između puta i klijeti imao je voćnjak, dok su klijet koristili kad su se obavljali radovi u vinogradu i u podrumu držali vino, iza klijeti otac je imao vinograd. Nakon što je otac 1993. godine umro, nekretnine je u cijelosti naslijedila predlagateljica i nastavila ih uživati na način kako ih je ranije uživao otac, s time da joj je na nekretninama pomagao sin te je prije 4 godine posjećen voćnjak ispred klijeti, dok je prije više od 20 godina zasađen voćnjak iza klijeti, a nakon očeve smrti predlagateljica je prije 18 godina zasadila novi vinograd na betonskim stupovima, koji su posjekli prije 5 godina te se taj dio nekretnine kosi i prska, kao i dio oko klijeti. Predlagateljica je navela da joj nitko ne osporava posjed ni vlasništvo predmetnih nekretnina.

7. Navodi predlagateljice potvrđeni su sadržajem priloženih isprava i to osobito rješenjem o nasljeđivanju iza pok. Ivana Šarko, umrlog 4. siječnja 1993., iz kojeg proizlazi da je

predlagateljica predmetne nekretnine kao izvanknjižno vlasništvo naslijedila iz pok. oca Ivana Šarko te povijesti promjena na katastarskim česticama iz koje proizlazi da je katastarski operat za k.o. Koprivnicu stupio na snagu 1971. i predmetne nekretnine tada su upisane u posjedovni list broj 6123 na posjednika Ivana Šarko, a 1993. su na temelju ostavine upisane na predlagateljicu kao posjednika te su 2025. upisane na posjednike Lovru Kapitan i Jelu Santor na temelju Odluke o početku prevođenja katastarskih čestica katastra zemljišta u Bazu zemljišnih podataka.

8. Predlagateljčin iskaz potvrdili su u bitnom i svjedoci Andrija Horvat i Dragutin Jančevac iz čijih iskaza proizlazi da predlagateljica predmetne nekretnine uživa kao vlasnica nakon očeve smrti odnosno od 1993., a unatrag 50 godina predmetne nekretnine su neprekidno nesmetano uživali samo članovi obitelji Medvarić odnosno ranije Šarko, na način kako je to opisala predlagateljica, te njima nitko nije osporavao posjed ni vlasništvo predmetnih nekretnina, a svjedocima nisu poznati Lovro Kapitan i Jela Santor koji su upisani kao vlasnici nekretnine u BZP-u.

9. Na temelju kritičke analize svih provedenih dokaza; iskaza predlagateljice i uvjerljivih iskaza saslušanih svjedoka kojima je poznato vrijeme i način posjedovanja predmetne nekretnine i u čiji iskaz sud nije imao razloga sumnjati, provedenog očevida te sadržaja pročitanih isprava, sud je utvrdio da je prijedlog predlagateljice osnovan.

10. Sud je utvrdio da je predlagateljica samostalni i poštteni posjednik nekretnina koja je predmet ovog ispravnog postupka, a u samostalni posjed nekretnina predlagateljica je stupila 1993. godine kao zakonska nasljednica faktičnog posjednika i pretpostavljenog vlasnika Ivana Šarko, te predlagateljica nije imao razloga sumnjati da joj pripada pravo na posjed predmetnih nekretnina.

11. Budući da je utvrđeno da predlagateljica predmetne nekretnine nesmetano posjeduje kao poštteni i samostalni posjednik preko prednika duže od 20 godina, predlagateljica je stekla pravo vlasništva predmetnih nekretnina dosjelošću na temelju odredbi čl. 159. i čl. 160. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“, broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17).

12. Sud je ocijenio da su na temelju provedenih dokaza sva pitanja dovoljno raspravljena te da je prijedlog predlagateljice osnovan pa je iz obrazloženih razloga, primjenom odredbi čl. 202. -204. ZZK-a, riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 10. srpnja 2026.

Sutkinja:
Marijana Jurenc

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali rješenje ne sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom ili postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK).

Protiv ovog rješenja ne može se uložiti žalba, ali osobe čije prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one osobe čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud odredio izmijeniti, nadopuniti ili izbrisati, mogu svoje navodno pravo ostvariti u parnici tužbom za ispravak (čl. 203. st. 4. ZZK).

Ako se tužba za ispravak podnese u roku od 30 dana od dana dostave rješenja donesenog u ispravnom postupku, sud će, kad mu bude dokazano da je tužba podnesena, zabilježbu prijave ili prigovora zamijeniti zabilježbom spora. (čl. 203. st. 5. ZZK).

Dostaviti:

1. Odvjetnik Krešimir Papac, Koprivnica
2. Lovro Kapitan, Kunovec, putem e-Oglasne ploče suda
3. Jela Santor, Kunovec, putem e-Oglasne ploče suda
4. Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, Ispostava Koprivnica



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informacijski
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

10.07.2026 12:27

**Serijski broj
certifikata**

81353889852918719585205162705788547121798758049

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z188022704a90b18a

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-