



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Brislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 76 PŽ-6511/2018-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom NOVA VILA d.o.o. proizvodnja, trgovina i usluge, u stečaju, Đakovo, Augusta Šenoa 20, MBS 030120448, OIB 43151819785, odlučujući o žalbi BERNARDA REŽIĆA, Đakovo, Franje Račkog 213, OIB 90482577050, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Jurić, odvjetnik iz Đakova, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-168/2016-74 od 15. listopada 2018., u sjednici vijeća održanoj 7. studenog 2018.

riješio je

Odbija se žalba Bernarda Režića, Đakovo, Franje Račkog 213, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-168/2016-74 od 15. listopada 2018.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud odlučio sljedeće:

„I. Oglašava se nevažećom dosuda ponuditelju Bernardu Režić, Đakovo, Franje Račkog 213, OIB 90482577050, nekretnina stečajnog dužnika NOVA VILA d.o.o. proizvodnja, trgovina i usluge, u stečaju, Đakovo, Augusta Šenoa 20, MBS 030120448, OIB 43151819785, upisanih u Zk. ul. 2753 k.o. Đakovo kč.br. 1148/3 u naravi vrt u Đakovu, površine 73 čhv 263 m², kč.br. 1161 u naravi oranica u Đakovu, površine 21 čhv 76 m² i kč.br. 1162 u naravi kuća i dvorište u Đakovu, površine 54 čhv 194 m².

II. Iz iznosa uplaćene jamčevine u iznosu od 17.830,00 kn ponuditelja Bernarda Režić, Đakovo, Franje Račkog 213, OIB 90482577050, za kupnju nekretnine iz točke I ove odluke, zadržava se iznos od 1.000,00 kn kojim iznosom se namiruje razlika cijene između ponudene cijene Bernarda Režića, Đakovo, Franje Račkog 213, OIB 90482577050 i ponudene cijene novog ponuditelja za imovinu iz točke I ovog rješenja. Iznos jamčevine od 1.000,00 kn uračunava se u kupovninu.

III. Ponuditelju Ivica Mačinković, Strizivojna, Braće Radića 245, OIB 53463715754, dosuđuju se nekretnine stečajnog dužnika NOVA VILA d.o.o. proizvodnja, trgovina i usluge, u stečaju, Đakovo, Augusta Šenoa 20, MBS 030120448, OIB 43151819785 i to upisanih u Zk. ul. 2753 k.o. Đakovo kč.br. 1148/3 u naravi vrt u Đakovu, površine 73 čhv 263 m², kč.br.

1161 u naravi oranica u Đakovu, površine 21 čhv 76 m² i kč.br. 1162 u naravi kuća i dvorište u Đakovu, površine 54 čhv 194 m² za kupovninu u iznosu od 93.150,00 kn.

IV. Ponuditelj Ivica Mačinković, Strizivojna, Braće Radića 245, OIB 53463715754, dužan je u roku od 30 dana, nakon pravomoćnosti ovog rješenja, uplatiti razliku kupovnine preko uplaćenog osiguranja, za nekretnine navedene u točki III ovog rješenja u iznosu od 75.320,00 kn, na posban račun Financijske agencije otvoren za tu namjenu IBAN HR1123900011300028787, Model: HR11.

Pod poziv na broj (PNB) kao podatak prvi (P1) treba upisati broj 89265, a kao podatak drugi (P2) broj 38237, broj koji je sadržan u tablici pod rednim brojem VII (lista ponuditelja sa zadnjom najvišom valjanom ponudom u nadmetanju). Podatak P1 i P2 nužno je odvojiti crticom (-). Prilikom uplate kupovnine na račun Agencije IBAN HR1123900011300028787, potrebno je da uplatitelj u polje 71 A na SWIFT-u ili na obrascu naloga za plaćanje u polje opcija troška naznači opciju OUR.

V. Financijska agencija je dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava (cjelokupne kupovnine, odnosno uplaćene jamčevine i preostalog dijela kupovnine do ukupne cijene, u ukupnom iznosu od 93.150,00 kn) i to s računa broj HR3323900011300028779 iznos od 17.830,00 kn, te s računa broj HR1123900011300028787 iznos od 75.320,00 kn na žiro račun suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR05 272-168-2016, odmah po uplati kupovnine od strane kupca.

VI. Financijska agencija je dužna bez odgode izvršiti prijenos novčanih sredstava u iznosu od 1.000,00 kn i to s računa broj HR3323900011300028779, (ID ponuditelja 39489) na žiro račun suda broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 kod Hrvatske poštanske banke s pozivom na broj HR05 272-168-2016, odmah po uplati kupovnine od strane kupca.

VII. Kupac je dužan platiti sve poreze, prireze, pristojbe kao i ostale troškove vezane s prodajom i prijenosom vlasništva nekretnina iz točke I izreke ovog rješenja na kupca.

VIII. Zaključkom o predaji nekretnine odredit će se upis prava vlasništva u Zemljišnim knjigama na ime kupca i brisanje svih dosadašnjih upisa u zemljišnim knjigama na prodanoj nekretnini.

IX. Nalaže se dosudu nekretnina ponuditelju Ivici Mačinković, Strizivojna, Braće Radića 245, OIB 53463715754, zabilježiti u Zemljišnim knjigama Općinskog suda u Osijeku Zemljišno-knjižni odjel Beli Manastir i to na katastarskoj čestici br. upisanoj u zk.ul. 1228 k.o. Zmajevac I, te po pravomoćnosti ovog rješenja izvršiti brisanje svih zabilježbi i to zabilježbe otvaranja stečajnog postupka temeljem rješenja Trgovačkog suda u Osijeku St-168/16-29 od 23.1.2017. (Z-1852/17), zabilježbe rješenja o prodaji nekretnina Trgovačkog suda u Osijeku St-168/16-35 od 13.9.2017. (Z-20647/17), zabilježbe dosude nekretnina temeljem rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-158/16-163 od 24.7.2018. (Z-19025/18), uknjižbe ovršnog prava zalogu u iznosu od 444.068,10 kn uvećano za kamate u korist Kreditna unija NOA Osijek temeljem Ugovora o kreditu broj 3304/12 uz valutnu klauzulu od 25.9.2012. solemniziranog 25.9.2012. broj Ov-6407/12 (Z-3710/12), uknjižbe prava zalogu u iznosu od 500.000,00 kn uvećano za sve ugovorene kamate, naknade i troškove, prema uvjetima iz ugovora u korist Zagrebačka banka d.d. Zagreb na temelju Ugovora o kreditu od 5.12.2014. solemniziranog po javnom bilježniku Ratinčević Pavlu iz Đakova broj Ov-3597/14 od 5.12.2014. (Z-4416/14), zabilježbe ovrhe temeljem rješenja o ovrši Općinskog suda u Osijeku Stalna služba u Đakovu broj Ovr-1532/16 od 5.5.2016. (Z-11568/16).

X. Nekretnine će se dosuditi kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen. U tom slučaju sud će donijeti posebno

rješenje o dosudi svakom slijedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnine dosude, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine. Sud će u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.“

U obrazloženju prvostupanjski sud navodi da su na provedenoj drugoj elektroničkoj javnoj dražbi od 26. travnja 2018. do 18. srpnja 2018. za predmetne nekretnine valjane ponude istakli su ponuditelji Bernard Režić, Đakovo, Franje Račkog 213, OIB 90482577050 i Ivica Mačinković, Strizivojna, Braće Radića 245, OIB 53463715754. Prema izvješću FINA-e RC Osijek o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi najveću valjanu ponudu, u iznosu od 94.150,00 kn istakao je ponuditelj Bernard Režić, Đakovo, a prvi sljedeći ponuditelj, redom prema veličini ponuđene cijene, bio je Ivica Mačinković, Strizivojna, Braće Radića 245, OIB 53463715754, koji je ponudio iznos od 93.150,00 kn.

Rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-168/2016-63 od 24. srpnja 2018. nekretnine iz točke I. izreke pobijanog rješenja dosuđene su kupcu Bernardu Režiću iz Dakova, Franje Račkog 213, OIB 90482577050, te je određeno da je kupac dužan u roku od 30 dana nakon pravomoćnosti rješenja uplatiti razliku kupovnine preko uplaćenog osiguranja. To je rješenje postalo je pravomoćno 10. kolovoza 2018. Financijska agencija je 21. rujna 2018. dostavila obavijest o ncuplaćenju kupovnine (list 307. spisa) u roku određenom za plaćanje.

Stoga je prvostupanjski sud, primjenom odredaba članka 103. stavka 6., članaka 106. i 108. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ), te odredbe članka 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i odredbe članka 98. stavka 1. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 55/13 i 60/13; dalje: ZZK) donio pobijano rješenje.

Protiv navedenog rješenja u cijelosti je žalbu podnio Bernard Režić, Đakovo, Franje Račkog 213, OIB 90482577050, ne navodeći konkretne žalbene razloge. U žalbi ne niječe da nije uplatio razliku kupovnine, ali navodi da to nije učinio jer nije bio u mogućnosti utvrditi pravomoćnost rješenja od 24. srpnja 2018. iz razloga što je uređujuća sutkinja koristila godišnji odmor, a on je morao otići na rad u Njemačku zbog čega je propustio platiti razliku kupovnine. Ističe da je i nadalje zainteresiran za kupnju nekretnine. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak u kojem će mu omogućiti kupnju predmetnih nekretnina.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje je ovaj sud dužan paziti po službenoj dužnosti, a žalitelj u žalbi niti ne ukazuje na neke druge povrede odredaba parničnog postupka.

Kupac Bernard Režić iz Đakova nije u ostavljenom roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi uplatio puni iznos kupovne cijene. Budući da kupac koji je ponudio višu cijenu nije platio kupovninu u određenom roku pravilno je pobijanim rješenjem nekretnina dosuđena sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, a koji je ponudio nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju je ponudio, na osnovu odredbe članka 103. stavka 6. OZ-a u vezi s odredbom članka 164. stavka 1. SZ-a.

Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno utvrdio sve odlučne činjenice te je pravilno primijenio materijalno pravo sadržano u primijenjenim odredbama Ovršnog zakona, a žalbeni navod da klauzulu pravomoćnosti žalitelj nije uspio ishoditi zbog loše organizacije suda nije od odlučnog značaja za odlučivanje u ovoj pravnoj stvari.

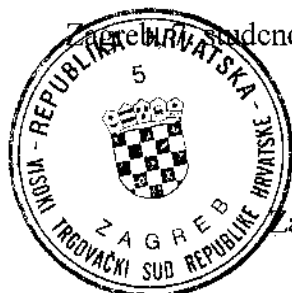
Neovisno o tome što žalitelj ničim nije dokazao istinitost navoda o pribavljanju, ili kako navodi pokušaju pribavljanja klauzule pravomoćnosti, ovaj sud kao odlučno smatra da je rješenje o dosudi, koje je pravomoćno postalo 10. kolovoza 2018., a u odnosu na koje je prvostupanjski sud obaviješten o nepostupanju žalitelja dopisom FINA-e zaprimljenim 21. rujna 2018., te činjenice da su svi podaci javno objavljeni na e-Oglasnoj ploči suda te da je žalitelj mogao pravovremeno angažirati punomoćnika.

Stoga je žalitelj, računajući od dana pravomoćnosti rješenja do dana donošenja pobijanog rješenja imao dovoljno vremena, da je postupao pažnjom savjesnog sudionika u postupku (argument iz odredbe članka 10. Zakona o obveznim odnosima - „Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 78/15 i 29/18; dalje: ZOO), utvrditi pravomoćnost i postupiti prema rješenju od 24. srpnja 2018.

Budući da to nije učinio, pravilno je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje dajući za svoju odluku jasne i valjane razloge koje prihvaća i ovaj sud u smislu odredbe članka 375. stavka 5. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pogotovo imajući u vidu odredbe o hitnom postupanju u stečajnom postupku iz članka 11. stavka 2. SZ-a.

Budući da žalitelj svojim žalbenim navodima nije s uspjehom osporio utvrđenja prvostupanjskog suda sadržana u obrazloženju pobijanog rješenja valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i pobijano rješenje potvrditi.

Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.



7. studenog 2018.

Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović, v. r.

za točnost otpredak – ovlaštena službenik
Brankica Curman

11.12.2018. 1206140