



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 7 Pž-4092/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A
I
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matic, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, suca izvjestitelja, i Božene Zajec, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, OIB 02958272670, Zagreb, Margaretska 3, protiv tuženika TURIST d.d. u stečaju, OIB 66403794882, Novalja, Trg Loža 1, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić, radi utvrđenja, odlučujući o tužiteljevoj žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-515/2018 od 10. svibnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 16. listopada 2020.

presudio je

Odbija se tužiteljeva tražbina kao neosnovana i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-515/2018 od 10. svibnja 2019. kojim je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev na utvrđenje tražbine tužitelja u iznosu od 1.991.354,56 kn, kao tražbine nižeg isplatnog reda.

riješio je

Ukida se presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-515/2018 od 10. svibnja 2019. u dijelu kojim je odbijen tužbeni zahtjev kojim se nalaže tuženiku kao stečajnom dužniku da isplati tužitelju tražbinu nižeg isplatnog reda u iznosu od 1.991.354,56 kn i u tom dijelu se tužba odbacuje.

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtjev koji glasi: „Utvrđuje se tražbina stečajnog vjerovnika HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Regionalnog ureda u Splitu, OIB 02958272670, u iznosu od 1.991.354,56 kn, kao tražbina nižeg isplatnog reda te se tuženiku kao stečajnom dužniku nalaže isplata tražbine iz točke 1. u roku od 15 dana.“

Protiv prvostupanjske presude žalbu je podnio tužitelj iz svih žalbenih razloga. Poziva se na odredbu čl. 72. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona kojom je propisano da se nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju prema redoslijedu –

kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od dana otvaranja stečajnog postupka. Navodi da je tom zakonskom odredbom točno propisan kao početak tijeka zateznih kamata dan otvaranja stečajnog postupka. Smatra da je zbog stajališta prvostupanjskog suda tužitelj stavljen u nepovoljan položaj jer nije mogao zahtijevati isplatu zateznih kamata. Predlaže preinačiti pobijanu presudu.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je djelomično osnovana, ali ne iz razloga u njoj navedenih.

Pobijana presuda je ispitana u skladu s odredbom čl. 365. st. 1. i 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava

Predmet ovoga spora je tužiteljev zahtjev za utvrđenje tražbine u iznosu od 1.991.354,56 kn kao tražbine nižeg isplatnog reda, a na koji je tužitelj upućen rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-142/2000 od 4. rujna 2018. jer je stečajni upravitelj osporio prijavljenu tražbinu, kao i zahtjev za isplatu tog iznosa.

Pazeći po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je tužba u ovom parničnom postupku pravovremena (čl. 178. st. 6. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82706, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ), jer je tužitelj rješenje stečajnog suda o upućivanju u parnicu zaprimio 6. rujna 2018. (vidljivo iz prijamnog štambilja na str. 2. spisa), dok je tužbu podnio 14. rujna 2018., dakle unutar prekluzivnog roka od 8 dana. Pobijana presuda u tom dijelu ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama, a zbog čega je zahvaćena bitnom povredom odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a koju je ovaj sud otklonio koristeći svoja ovlaštenja iz odredbe čl. 373.a ZPP-a.

U ovoj fazi postupka je ostalo sporno je li osnovana tužiteljeva tražbina prema tuženiku kao stečajnom dužniku u iznosu od 1.991.354,56 kn, a koja se odnosi na zakonske zatezne kamate tekuće na iznos od 957.519,54 kn, kao tražbine prvog višeg isplatnog reda, do 27. rujna 2017. kao dana posebnog poziva vjerovnicima nižih isplatnih redova da prijave svoje tražbine.

Odredbom čl. 72. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12 i 45/13; dalje: SZ) je propisano da se nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova, namiruju prema navedenom redoslijedu: 1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka, 2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku, 3. novčane kazne za kazneno ili prekršajno djelo kao i takve sporedne posljedice kaznenoga ili prekršajnoga djela kojima se nameće obveza plaćanja novca, 4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika, 5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

Prvostupanjski sud je nakon provedenog dokaznog postupka utvrdio, a žalitelj ne osporava pravilnost tog utvrđenja, da je:

- tužitelj nakon otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom prijavio kao tražbinu višeg isplatnog reda iznos od 957.519,54 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamata tekućim do dana otvaranja stečajnog postupka, a koja tražbina je priznata i isplaćena 30. studenog 2001.,

- po naknadnom pozivu stečajnog suda tužitelj prijavio u stečajnom postupku kao tražbinu nižeg isplatnog reda iznos od 2.269.150,91 kn na ime zakonskih zateznih kamata obračunatih na iznos glavnog duga i to od dana otvaranja stečajnog postupka do poziva suda za prijavu tražbina,

- tužitelju priznata tražbina nižeg isplatnog reda u iznosu od 277.796,35 kn na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata od dana otvaranja stečajnog postupka do dana isplate iznosa od 957.519,54 kn kao tražbine višeg isplatnog reda, dok je osporena tražbina u iznosu od 1.991.354,56 kn na ime obračunatih zakonskih zateznih kamata od dana isplate glavne tražbine do poziva suda za prijave tražbine nižih isplatnih redova.

Pravilno je prvostupanjski sud zaključio da nije osnovana tužiteljeva osporena tražbina u iznosu od 1.991.354,56 kn koju je tužitelj po posebnom pozivu suda prijavio u stečajnom postupku otvorenim nad tuženikom kao stečajnim dužnikom na ime zakonskih zateznih kamata obračunatih od dana isplate tražbine prvog višeg isplatnog reda (30. studenog 2001.) do poziva suda za prijave tražbine nižih isplatnih redova (27. rujna 2017.) jer su isplatom glavnog potraživanja prestale teći zakonske zatezne kamate obračunate na isplaćenu glavnicu (čl. 277. Zakona o obveznim odnosima, „Narodne novine“ broj: 53/91, 73/91, 11/93, 3/94, 7/96, 91/96, 112/99 i 88/01). Tužitelj je imao pravo na zakonske zatezne kamate sukladno odredbi čl. 72. SZ-a obračunate od dana otvaranja stečajnog postupka do dana isplate tražbine višeg isplatnog reda, a što je tužitelju i priznato u stečajnom postupku.

Prema tome, pravilno je prvostupanjski sud odbio tužbeni zahtjev u dijelu kojim se zahtijeva utvrđenje tražbine u iznosu od 1.991.354,56 kn kao tražbine nižeg isplatnog reda.

Međutim, odlučujući o dijelu zahtjeva za isplatu tog iznosa, prvostupanjski sud je počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 14. ZPP-a na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, jer je takav zahtjev usmjeren na ostvarivanje prava stečajnih vjerovnika izvan stečajnog postupka, iako je odredbom čl. 96. SZ-a izričito propisano da stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u stečajnom postupku. Zbog toga je u tom dijelu tužbu trebalo odbaciti kao nedopuštenu.

Slijedom navedenog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 373.a ZPP-a i čl. 369. st. 2. ZPP-a odlučio kao u izreci.

Zagreb, 16. listopada 2020.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **17899-ea9cd**

Kontrolni broj: **02cff-fa168-3c608**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.