



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-858/2014-265

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Luciji Butigan, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom STEINER, d.o.o. u stečaju, Brezje (Grad Sveta Nedelja), Siget I, 25, OIB: 74244639017, dana 13. srpnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog podnositelja zahtjeva Ivice Steinera koji glasi:

„1. Određuje se zakonski zastupnik stečajne mase iza brisanog dužnika STEINER, d.o.o., OIB: 74244639017.

2. Za stečajnog upravitelja stečajne mase imenuje se druga osoba s liste stečajnih upravitelja koja će zastupati stečajnu masu u predmetu na Trgovačkom sudu u Zagrebu posl. br. P-1890/2020.

3. Nalaže se upis stečajne mase i novoimenovanog zastupnika u sudski registar.“

Obrazloženje

1. Ivica Steiner, Brezje, Siget I, 25, Sveta Nedelja, podnio je zahtjev za upis stečajne mase za stečajnog dužnika STEINER, d.o.o. u stečaju, Brezje (Grad Sveta Nedelja), Siget I, 25, OIB: 74244639017, kao i prijedlog za imenovanje posebnog stečajnog upravitelja, navodeći da je on kao tužitelj pokrenuo spor protiv dosadašnje stečajne upraviteljice pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, radi naknade štete, pod poslovnim brojem P-1890/2020, te iz tog razloga je predložio sudu upis stečajne mase iza STEINER, d.o.o. u sudski registar, kao i imenovanje novog stečajnog upravitelja, odnosno predlaže imenovanje druge osobe s liste stečajnih upravitelja, a koja bi trebala zastupati stečajnu masu u navedenom parničnom predmetu u Trgovačkom sudu u Zagrebu P-1890/2020.
2. Uz podneseni prijedlog dostavio presliku tužbe pod poslovnim brojem P-1890/2020, a koja je dostavljena u Trgovački sud u Zagrebu neposredno dana 23. listopada 2020. godine, pa uvidom u istu proizlazi da su stranke navedenog parničnog postupka u svojstvu tužitelja Ivica Steiner, stečajni vjerovnik, Sveta

Nedjelja, OIB: 91467129984, a tuženik Davorka Huljev, stečajna upraviteljica, Zagreb, OIB: 34743014377.

3. U slučaju kada se stečajni dužnik, odnosno sada stečajna masa nalazi bilo na aktivnoj, bilo na pasivnoj strani kao stranka u parničnom postupku, to zahtjeva upis stečajne mase iza stečajnog dužnika u sudski registar u smislu odredbe čl. 438. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ). Stečajnoj masi u smislu odredbe čl. 77. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, dalje ZPP), može, iznimno, s pravnim učinkom u određenoj parnici, biti priznato svojstvo stranke u postupku.
4. Uvidom u dostavljenu presliku tužbe kojom je pokrenut parnični postupak pod poslovnim brojem P-1890/2020, nesporno proizlazi da stranka u postupku bilo na strani tužitelja, bilo na strani tuženika nije stečajna masa iza STEINER d.o.o., odnosno da u predmetnom parničnom postupku stečajna masa u svojstvu stranke ne sudjeluje niti na aktivnoj, kao niti na pasivnoj strani, te da predlagatelj ničim argumentiranim i obrazloženim predlaže upis stečajne mase, te se takav prijedlog ukazuje neosnovanim.
5. U konkretnom slučaju nisu ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 133., čl. 289. i čl. 437. SZ-a za upis stečajne mase u sudski registar.
Naime, prema čl. 289. st. 5. SZ-a, stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 4. toga članka – ako se u ime i za račun te mase vode sporovi.
Iz prijedloga predlagatelja, odnosno uvidom u dostavljenu presliku tužbe ne proizlazi da se u konkretnom slučaju u ime i za račun te mase vodi spor.
Sukladno čl. 133. st. 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 1. toga članka – ako nakon zaključenja stečajnog postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. toga zakona stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase unovči imovinu dužnika.
Iz prijedlog predlagatelja ne proizlazi da je u konkretnom slučaju stečajni upravitelj unovčio imovinu dužnika.
Sukladno čl. 437. st. 2. SZ-a stečajna masa će se upisati u sudski registar u slučaju iz st. 1. toga članka – kada se provodi stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.
Iz prijedloga predlagatelja ne proizlazi da se u konkretnom slučaju provodi stečajni postupak nad likvidacijskom imovinom.
Iz prethodno navedenog i obrazloženog po stavu ovog suda utvrđeno je da nisu ispunjene zakonske pretpostavke za upis stečajne mase u sudski registar.
6. Čl. 91. st. 1. SZ-a propisano da sud može po službenoj dužnosti ili na prijedlog odbora vjerovnika ili na prijedlog skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, a osobito ako ne postupuje po nalogu suda. Stečajna upraviteljica Davorka Huljev svoju dužnost u provedenom i zaključenom stečajnom postupku nad predmetnim dužnikom obavila je uspješno i savjesno, te postupala po nalogima suda. Nadalje, čl. 107. st. 1. toč. 2. SZ-a propisano je da skupština vjerovnika je ovlaštena na izvještajnom ročištu ili kojem kasnijem ročištu imenovati novog stečajnog

upravitelja, te proizlazi da se nisu ostvarili uvjeti kao ni zakonom propisan način za imenovanje novog stečajnog upravitelja.

7. Slijedom svega navedenog prijedlog vjerovnika, a kako je isti citiran u Izreci ovog Rješenja, je odbijen kao neosnovan.

U Zagrebu, 13. srpnja 2026.

S U D A C
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od dana dostave rješenja, putem Trgovačkog suda u Zagrebu za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. Predlagatelj - Ivica Steiner, Brezje, Siget I, 25, Sveta Nedjelja
3. Stečajna upraviteljica

Broj zapisa: **9-3088a-af1bb**

Kontrolni broj: **048e5-96e38-155d7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.