



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Zagreb, Turinina 3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Novom Zagrebu, po sutkinji Bojani Atanasov, uz sudjelovanje zapisničarke Marine Kamenarić, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Miroslava Hrbuda, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23., 145/24.), odlučujući o prigovoru okrivljenog Miroslava Hrbuda podnesenom protiv obaveznog prekršajnog naloga Policijske uprave zagrebačke, II. postaje prometne policije Zagreb Klasa: 211-07/26-4/16502 od 19. veljače 2026., nakon provedenog žurnog postupka, 18. rujna 2026. objavio je i

p r e s u d i o j e

I. Na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.)

Okrivljeni MIROSLAV HRBUD, sin Daniela i Ljerke, rođen 5. srpnja 1976. u Brežicama, državljanin RH, OIB 44261369446, SSS, strojarski instalater, zaposlen u Plastik montaža u Oroslavju, oženjen, otac jednog maloljetnog djeteta, srednjeg imovnog stanja, prekršajno osuđivan, ne vodi se drugi prekršajni niti kazneni postupak, s prebivalištem u Mokricama, Mokrice 68 A

OSLOBAĐA SE OD OPTUŽBE

da do 30. listopada 2025. kao odgovorna osoba u pravnoj osobi PLASTIK MONTAŽA j.d.o.o., vlasnici osobnog vozila reg. oznaka KR520MN na zahtjev-obavijest o počinjenom prekršaju II. postaje prometne policije Zagreb od 3. studenog 2024. Klasa: 211-07/24-8/276622 koja mu je uručena 14. listopada 2025., nije u roku od 15 dana od dana dostave dao vjerodostojne podatke o identitetu osobe koja je upravljala tim vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja prekoračenja brzine 26. listopada 2024. u 14.14 sati na lokaciji Zagreb, na križanju ulica Aleja grada Bolonje i Podsusedska aleja

pa da bi time počinio prekršaj iz članka 229. stavka 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama

II. Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona, troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točke 2. do 3. Prekršajnog zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Pobijanim obaveznim prekršajnim nalogom okrivljeni Miroslav Hrbud proglašen je krivim, da je, na način činjenično opisan u izreci ove presude počinio prekršaj iz članka 229. stavka 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te mu je izrečena novčana kazna u iznosu 660,00 EUR i obavezan je na naknadu troškova izdavanja obaveznog prekršajnog naloga u iznosu od 13,27 EUR.
2. Protiv tog prekršajnog naloga okrivljenik je podnio prigovor zbog poricanja prekršaja pa je, na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, obavezni prekršajni nalog stavljen van snage i proveden je prekršajni postupak.
3. Okrivljenik je u svojoj obrani naveo da je direktor pravne osobe Plastik montaža j.d.o.o., koja je vlasnik vozila KR520MN međutim obavijest o počinjenom prekršaju nije primio, ne zna tko je potpisao primitak obavijesti. Nakon što mu je predložena povratnica tvrdi da to nije njegov potpis. Zbog toga nije ni mogao dostaviti tražene podatke o vozaču.
4. U dokaznom postupku sud je pročitao izvadak iz sudskog registra za pravnu osobu PLASTIK MONTAŽA j.d.o.o., zahtjev-obavijest o počinjenom prekršaju PU zagrebačke, II. postaje prometne policije Zagreb od 3. studenog 2024. Klasa: 211-07/24-8/276622, razgledao je povratnicu o uručenju te obavijesti pravnoj osobi PLASTIK MONTAŽA j.d.o.o.
5. Nakon ovako provedenog postupka, analizirajući obranu okrivljenika i sve provedene dokaze, sud nalazi da nije dokazano da bi okrivljenik počinio prekršaj koji mu je stavljen na teret, a opisan je u izreci ove presude.
6. Naime, okrivljenik nije osporavao da je odgovorna osoba u pravnoj osobi PLASTIK MONTAŽA j.d.o.o., što proizlazi iz izvatka sudskog registra ni da je ta pravna osoba vlasnica vozila KR520MN već se branio da nije osobno zaprimio obavijest o počinjenom prekršaju, zbog čega nije mogao dati tražene podatke o vozaču, a iz provedenih dokaza nije moguće utvrditi da bi okrivljenik u svojstvu odgovorne osobe u pravnoj osobi, koja je vlasnik vozila, imao saznanje da je vozilom pravne osobe počinjen prekršaj i da je u roku od petnaest dana od primitka obavijesti dužan dostaviti vjerodostojne podatke o osobi koja je te prilike upravljala vozilom, jer je obavijest o počinjenom prekršaju dostavljena pravnoj osobi PLASTIK MONTAŽA j.d.o.o., bez naznake da se dostavlja za odgovornu osobu Miroslava Hrbuda, a na povratnici se nalazi nečitljiv paraf bez naznake kome je pismeno predano.
7. Obavijest o počinjenom prekršaju dostavlja se vlasniku vozila kojom ga se obavještava da je njegovim vozilom počinjen prekršaj i od njega se traži da dostavi podatke o vozaču. Međutim, kada je vlasnik vozila pravna osoba, dostava tih podataka traži se od odgovorne osobe. Propuštanje davanja tih podataka u roku od 15 dana od primitka obavijesti, za okrivljenika proizvodi negativne učinke, odnosno optužuje ga se za prekršaj iz članka 229. stavka 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Stoga je ovaj sud stajališta da je upravo odgovornoj osobi okrivljeniku nužno dostaviti obavijest kako bi bio svjestan posljedica eventualnog

nepostupanja po takvoj obavijesti, što je u skladu s pravnim mišljenjem izraženim u presudi Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Kzz-2/2024 od 11. travnja 2024. U predmetnom slučaju obavijest je dostavljena na adresu i ime vlasnika vozila, pravnoj osobi koja nije okrivljena u ovom prekršajnom predmetu, bez ikakve naznake da se pismeno dostavlja okrivljeniku odgovornoj osobi pa je okrivljenik opravdano dovodio u pitanje mogućnost dostavljanja podataka o vozaču s obzirom na način dostave obavijesti.

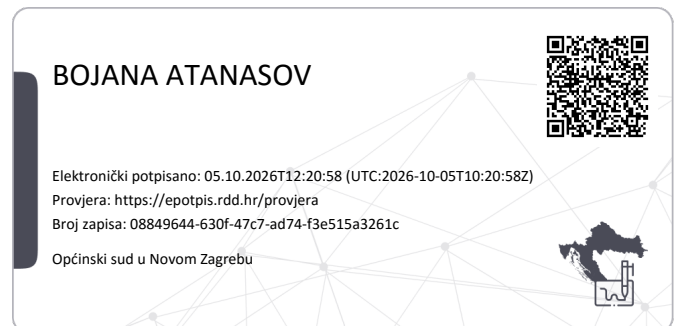
8. Slijedom navedenog, s obzirom na to da nije dokazano da bi okrivljenik počinio prekršaj koji mu je stavljen na teret, sud je na temelju članka 182. točke 3. Prekršajnog zakona okrivljenika oslobodio od optužbe.
9. S obzirom na to da je okrivljenik oslobođen od optužbe, odlučeno je da troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava, sukladno odredbi članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona.

U Zagrebu 18. rujna 2026.

Sutkinja
Bojana Atanasov

Dostavna naredba:

1. okrivljenik
2. tužitelj
3. spis



Broj zapisa: **9-3088e-1253b**

Kontrolni broj: **011c8-94ddf-08ad1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.