



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

Poslovni broj: Pp-6837/2025

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Marini Brbot, uz sudjelovanje Jane Knežević kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Antonia Benčaka, zbog prekršaja iz čl. 54. st. 3. u svezi čl. 54. st. 1. toč. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga ("Narodne novine" broj 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13, 39/19), povodom optužnog prijedloga PU zagrebačke, I. Policijske postaje Zagreb klasa: 211-07/25-5/12033 od 16. svibnja 2025., nakon glavne i javne rasprave održane 11. prosinca 2025., u odsutnosti okrivljenika i odsutnosti tužitelja, 11. prosinca 2025. javno je objavio i

p r e s u d i o j e

I)

Okrivljenik: Antonio Benčak, OIB: 85900590775, rođen 14. 7. 1996. u Koprivnici, s prebivalištem u Selanecu, Selanec 70

k r i v j e

što je 9. svibnja 2025. u 19:50 sati u Zagrebu, Strossmayerovo šetalište bb, neovlašteno posjedovao djelomično konzumiranu ručno motanu cigaretu tzv. "Joint" ispunjenu smjesom duhana i konoplje tipa droga koju je prilikom zaticanja od strane policijskih službenika I. Policijske postaje Zagreb iz lijeve ruke ispustio na tlo te iz desnog džepa trenirke izvadio i ispustio na tlo PE vrećicu ispunjenu sa 4,58 grama konoplje tipa droga, a prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari i biljaka koje se mogu upotrijebiti za izradu droga ("Narodne novine" broj 13/19), konoplja tipa droga se nalazi na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu 1, Odjeljak 2,

dakle, postupio suprotno odredbi čl. 3. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga,

čime je počinio djelo prekršaja opisano i kažnjivo po čl. 54. st. 3. u svezi čl. 54. st. 1. toč. 1. istog Zakona

pa mu sa temeljem cit. propisa, izriče

NOVČANA KAZNA u iznosu od 700,00 (sedamsto) eura

Temeljem čl. 40. st. 1. u svezi čl. 40. st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljeniku se uračunava vrijeme od uhićenja po policiji 9. svibnja 2025. u 19:50 sati do puštanja na slobodu 9. svibnja 2025. u 21:15 sati kao 1 (jedan) dan zatvora, odnosno 39,82 (trideset devet eura i osamdeset dva centa) eura, pa okrivljenik ima za platiti još 660,18 (šesto šezdeset eura i osamnaest centi) eura.

Temeljem čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona okrivljenik je novčanu kaznu obavezan platiti u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženoj uplatnici u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude. Ako okrivljenik ne plati novčanu kaznu u tom roku, ista će se naplatiti prisilno odnosno postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona. Ukoliko okrivljenik u tom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini naplaćena sukladno čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona.

II) Temeljem čl. 76a. Prekršajnog zakona u svezi čl. 64. st. 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, okrivljeniku se izriče mjera oduzimanja predmeta prekršaja i to djelomično konzumirane ručno motane cigarete tzv. "Joint" ispunjenu smjesom duhana i konoplje tipa droga i PE vrećice ispunjenu sa 4,58 grama konoplje tipa droga oduzete uz Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta ser. broja 01551257 od 9. svibnja 2025. bez naknade te se ista predaje ovlaštenom tužitelju radi uništenja.

III) Odbija se prijedlog tužitelja da se okrivljeniku izreče zaštitna mjera obaveznog psihosocijalnog tretmana.

IV) Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura u korist Državnog proračuna na račun naveden u priloženoj uplatnici u roku od 15 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. PU zagrebačka, I. Policijska postaja Zagreb: 211-07/25-5/12033 od 16. svibnja 2025. podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenika, zbog djela prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izrijeku ove presude.

2. Okrivljeniku Antoniu Benčaku nije uskraćeno pravo na obranu, uredno pozvan na iznošenje obrane kod ovog Suda na dan 11. prosinca 2025. putem e-oglasne ploče Suda, pozivu se nije odazvao niti je svoj izostanak opravdao pa kako su se stekli uvjeti za provođenje postupka i donošenje presuda i bez njegove nazočnosti Sud je na glavnoj raspravi proveo dokaze te temeljem istih donio presudu.

3. Okrivljenik Antonio Benčak pozvan je na iznošenje obrane kod ovog Suda na dane 1. srpnja 2025., 10. listopada 2025. i 11. prosinca 2025. putem HP-a, a pozivi su vraćeni neuručeni s naznakom "obaviješten nije podigao pošiljku". Okrivljeniku Antoniu Benčaku uručena je Obavijest po čl. 109a st. 1. Prekršajnog zakona u kojoj je, između ostalog, upozoren da je do pravomoćnog završetka postupka

i završetka postupka izvršenja sankcija dužan obavijestiti tijelo postupka o svakoj promjeni adrese prebivališta i boravišta, odnosno sjedišta, jer će mu se, ako tako ne postupi ili ako izbjegava dostavu, sva pismena dostaviti putem oglasne ploče tijela postupka. Slijedom iznijetog, razvidno je da okrivljenik izbjegava primitak poziva.

4. U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitani su dokazi koji priliježu sudskom spisu i to Obavijest uručena počinitelju prekršaja po čl. 109a. st. 1. Prekršajnog zakona od 9. svibnja 2025., Izvješće od 9. svibnja 2025., Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 9. svibnja 2025. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta ser. broja 01551257 od 9. svibnja 2025., Službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 9. svibnja 2025., Dopis I. Policijske postaje Zagreb od 9. svibnja 2025. upućen Centru za forenzična ispitivanja, istraživanja i vještačenja "Ivan Vučetić" o dostavi droge na pohranu, pročitani su podatci iz prekršajne evidencije Ministarstva pravosuđa za okrivljenika te je utvrđeno da je Antonio Benčak prekršajno kažnjavan za istovrsno djelo prekršaja.

5. Sud smatra da je nakon ovako provedenog prekršajnog postupka činjenično stanje u potpunosti utvrđeno te druge dokaze ne treba provoditi.

6. Nakon ovako provedenog postupka, analizirajući provedene dokaze, kako zasebno tako i u njihovoj međusobnoj povezanosti, nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik počinio djelo prekršaja na način i pod uvjetima kako je to navedeno u izrijeku presude, te da je prekršajno odgovoran.

7. Naime, 9. svibnja 2025. u 19:50 sati u Zagrebu, Strossmeyerevo šetalište bb okr. je zatečen od strane policijskih službenika u neovlaštenom posjedovanju konzumirane ručno motane cigarete tzv. "Jointa" ispunjene smjesom duhana i konoplje tipa droga te jedne PE vrećice ispunjene sa 4,58 grama konoplje tipa droga, a kako to proizlazi iz Izvješća od 9. svibnja 2025. godine. Iz preliminarnog ispitivanja materije nalik na drogu o čemu u spisu priliježe službena zabilješka od 9. svibnja 2025. utvrđeno je da se radi o konoplji tipa droga. Navedena droga je oduzeta od okr. uz Potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta ser. broja 01551257 od 9. svibnja 2025. o čemu je sastavljen i Zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta. Okrivljeniku je 9. svibnja 2025. uručena Obavijest po čl. 109a Prekršajnog zakona.

8. Na temelju provedenog dokaznog postupka, čitanjem dokumentacije koja priliježe sudskom spisu nedvojbeno je utvrđeno da je okrivljenik Antonio Benčak 9. svibnja 2025. u 19:50 sati u Zagrebu, Strossmayerovo šetalište bb, neovlašteno posjedovao djelomično konzumiranu ručno motanu cigaretu tzv. "Joint" ispunjenu smjesom duhana i konoplje tipa droga koju je prilikom zaticanja od strane policijskih službenika I. Policijske postaje Zagreb iz lijeve ruke ispustio na tlo te iz desnog džepa trenirke izvadio i ispustio na tlo PE vrećicu ispunjenu sa 4,58 grama konoplje tipa droga, a prema Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari i biljaka koje se mogu upotrijebiti za izradu droga ("Narodne novine" broj 13/19), konoplja tipa droga se nalazi na Popisu droga i biljaka iz kojih se može dobiti droga u Dijelu 1, Odjeljak 2, te time počinio djelo prekršaja kažnjivo po čl. 54. st. 3. u svezi st. 1. toč. 1. istog članka Zakona o suzbijanju zlouporabe droga.

9. Slijedom iznijetog Sud je okrivljenika proglasio krivim i izrekao mu novčanu kaznu, za koju smatra da je primjerena težini počinjenog prekršaja, stupnju njegove odgovornosti, te da će se izricanjem iste u potpunosti postići svrha kažnjavanja.

10. Kod odmjeravanja kazne, uzete su u obzir sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne iz čl. 36. st. 2. Prekršajnog zakona kao što su težina počinjenog djela prekršaja i stupanj odgovornosti okrivljenika te Sud u odnosu na okrivljenika nije našao posebno olakotnih okolnosti dok je od otegotnih okolnosti uzeta okrivljenikova dosadašnja prekršajna kažnjavanost za istovrsno djelo prekršaja te mu je izrečena novčana kazna u granicama novčane kazne propisane Zakonom za to prekršajno djelo, te Sud smatra da će se izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja.

11. Temeljem odredbi cit. u izreci presude okrivljeniku je izrečena mjera oduzimanja predmeta prekršaja – naprijed citirane droge, obzirom se radi o tvarima izvan pravnog prometa.

12. Okrivljeniku Antoniu Benčaku nije izrečena zaštitna mjera obveznog psihosocijalnog tretmana s obzirom da u postupku nije bilo moguće nedvojbeno utvrditi da bi isti bio povremeni uzimatelj droge.

13. Temeljem cit. propisa, kako je okrivljenik proglašen krivim, obvezan je naknaditi trošak prekršajnog postupka u paušalnom iznosu koji je odmjeran s obzirom na trajanje i složenost prekršajnog postupka.

Zagreb, 11. prosinca 2025.

Zapisničarka
Jana Knežević

Sutkinja
Marina Brbot

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana od primitku presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Zagrebu na adresu Avenija Dubrovnik 8, u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud u Zagrebu.

Dostavna naredba:

1. okrivljeniku, Antonio Benčak, Selanec 70, 48267 Selanec
2. tužitelju, PU zagrebačka, I. Policijska postaja Zagreb
3. spis – ovdje.