St-2698/2025-84

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E NJ E
I
Z A K LJ U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, povodom prijedloga predlagatelja VAGRES d.o.o., Popovec (Grad Zagreb), Ulica Vjekoslava Klaića 3, OIB: 58856372613, kojeg zastupa punomoćnik Josip Pećarić, odvjetnik iz Zagreba, Nova cesta 64/1, radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom BEER POINT j.d.o.o. iz Zagreba, Draškovićeva 31, OIB: 03864690697, dana 03. studenog 2026.

r i j e š i o j e

I Određuje se provođenje dokaza novim financijsko-knjigovodstvenim vještačenjem u ovoj pravnoj stvari te je vještak dužan ponovo ispitati, pregledom cjelokupne poslovno-knjigovodstvene dokumentacije, kako je to određeno zaključkom ovog suda, poslovni broj: St-2698/2025-4 od 23. prosinca 2025., kao i neposredno utvrditi, je li na strani dužnika postoji koji od stečajnih razloga propisanih odredbama čl. 5., 6. i 7. Stečajnog zakona, tj. je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen, odnosno, može li se osnovano pretpostaviti da će dužnik, kao pravna osoba, nastavljanjem poslovanja, uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću i nakon dospijeća, imajući u vidu da je račun dužnika na dan podnošenja prijedloga predlagatelja za otvaranje stečajnog postupka najprije bio blokiran, pa je odblokiran sve do danas.

II Vještačenje iz točke I izreke ovog rješenja povjerava se stalnom sudskom vještaku za financije Petri Blašković iz Zagreba, Gradišćanska 30 , OIB: 31627370899, kojem se nalaže u roku 15 dana od uplate predujma, kojeg određuje sud ovim zaključkom, zajedno s privremenim stečajnim upraviteljem i u skladu s njegovim uputama, ispitati okolnosti iz točke I izreke ovog rješenja i u tom roku izraditi pismeni nalaz i mišljenje.

III Nalaže se predlagatelju i dužniku, odnosno, odgovornoj osobi dužnika Mislavu Mažuranu, OIB: 6650239671, Povljana, Put Vrulje 37 A staviti vještaku na raspolaganje sve što je potrebno za vještačenje, dopustiti uvid u poslovne knjige i svu poslovnu dokumentaciju.

IV Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere, koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

St-2698/2025-84

z a k lj u č i o j e

Nalaže se predlagatelju VAGRES d.o.o., Popovec (Grad Zagreb), Ulica Vjekoslava Klaića 3, OIB: 58856372613 uplatiti na ime predujma za vještačenja iz točke I izreke ovog rješenja iznos od 1.000,00 EUR-a u roku 3 dana na sudski polog broj IBAN: HR9223900011300000460 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., Zagreb, pozivom na broj 05-269825, jer se u protivnom vještačenje neće provesti.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-2698/2025-4 od 23. prosinca 2025. pokrenut je postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom, pobliže navedenom u uvodu ovog rješenja. Za privremenog stečajnog upravitelja imenovana je Alma Opačak, OIB: 36068029114, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12.
2. Temeljem članka 125 Stečajnog zakona(NN 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; u daljnjem tekstu SZ) sud će odrediti jednog ili više vještaka, koji će u roku od 15 dana, zajedno s njim i s privremenim stečajnim upraviteljem, ako je imenovan, i prema njihovim uputama, ispitati je li dužnik nesposoban za plaćanje ili prezadužen. Sukladno članku 126 stavku 1 SZ-a sud neće odrediti vještaka iz članka 125. SZ-a ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka bez prethodnoga ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje.
3. Sukladno članku 5 stavcima 1 i 2 SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Temeljem članka 6 stavka 1 SZ-a, nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Prema članku 7 SZ-a prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza. Odredba stavka 1. ovoga članka neće se primijeniti: − ako se prema okolnostima slučaja (razvojnom programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospijeću i − ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak.
4. Imajući u vidu navedeno, a u skladu s citiranim odredbama SZ-a, ovaj sud, na temelju rezultata dosadašnjeg tijeka postupka i priložene dokumentacije u spisu, kao i sukladno uputi iz rješenja VTS-a RH broj Pž-2620/2026-2 od 14. srpnja 2026. i nadalje nije u mogućnosti samostalno utvrditi jesu li ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnoga postupka bez prethodnoga ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, već mu je za to potrebno stručno znanje, pa je, radi toga, odredio novo vještačenje na okolnost, pobliže opisanu u izreci rješenja pod točkom I, po stalnom sudskom vještaku za financije, kao u točki II izreke ovog rješenja te zaključkom naložio predlagatelju plaćanje predujma za troškove vještačenja.

St-2698/2025-84

5. Slijedom iznesenog, temeljem članaka 119 stavka 5 i 125 SZ-a, kao i u skladu s člankom 250 ZPP- a (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23, 156725), koji se primjenjuje u ovom postupku prema odredbi članka 10 SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 03. studenog 2026.

SUDAC:
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba, osim u dijelu, koji se odnosi na visinu troškova vještačenja (članak 262 ZPP-a).
Protiv ovog zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 11. st. 9. SZ-a).

DNA:
1. predlagatelju po pun.
2. dužniku
3. privremenom stečajnom upravitelju
4. sudskom vještaku po uplati predujma
5. računovodstvu
6. e-Oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:
VESNA SREMAC
ŠOŠTAR
Vrijeme potpisivanja:
04-11-2026
10:02:37

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D485233373338383138383737 32
L=ZAGREB
S=SREMAC ŠOŠTAR
G=VESNA
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR

Broj zapisa: **9-3088f-98087**

Kontrolni broj: **06ba3-e2373-141b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.