

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKI URED LOBOJA

odvjetnik
KREŠIMIR LOBOJA

10000 Zagreb
Kneza Borne 14
Telefon: 01/5513 661
Telefax: 01/5513 661

u stečajnom postupku

koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Varaždinu

pod poslovnim brojem St-148/2025

nad DOROLUX d.o.o.

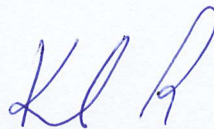
Ovlašćujem(o) ih, da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrijebe sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnose tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daju u moje (naše) ime nasljedničke izjave, te da za mene (nas) primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde. Temeljem ove punomoći odvjetnik je ovlašten na korištenje osobnih podataka stranke. Temeljem ove punomoći odvjetnik je ovlašten u sudskim i drugim postupcima zahtijevati i naplatiti pripadajući iznos odvjetničkih troškova izravno od suda i drugih tijela ili protivne strane.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamjenjuju:
Odvjetnica Marina Loboja, odvjetnica Marija Balenović

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 11. veljače 2026. godine.

Potpis



PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKI URED LOBOJA

odvjetnik
KREŠIMIR LOBOJA

10000 Zagreb
Kneza Borne 14
Telefon: 01/5513 661
Telefax: 01/5513 661

u STEČAJNOM I PREDSTEČAJNOM postupku
koji se vodi pred TRGOVAČKIM SUDOM U VARAŽDINU
pod poslovnim brojem St-112/2026
po tužbi, prijedlogu, optužnici
protiv DOROLUX d.o.o.
radi

Ovlašćujem(o) ih, da me (nas) zastupaju u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa, te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzimaju sve pravne radnje i upotrijebe sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnose tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daju u moje (naše) ime nasljedničke izjave, te da za mene (nas) primaju novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaju potvrde. Temeljem ove punomoći odvjetnik je ovlašten na korištenje osobnih podataka stranke. Temeljem ove punomoći odvjetnik je ovlašten u sudskim i drugim postupcima zahtijevati i naplatiti pripadajući iznos odvjetničkih troškova izravno od suda i drugih tijela ili protivne strane.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamjenjuju:

Odvjetnica Marina Loboja, odvjetnička vježbenica Marija Balenović

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

U Zagrebu, dana 11.07.2026. godine.

Potpis

DOROLUX d.o.o.

U Zagrebu, 20.05.2026.g.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Cehovska 1
42000 VARAŽDIN

Poslovni broj: St-112/2026

HITNO K SUCU!

Dužnik: **DOROLUX d.o.o.**, OIB: 06104794660, iz Križovljana
Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, zastupano po
punomoćniku, odvjetniku Krešimiru Loboju, Kneza Borne
14, Zagreb

PODNEŠAK

I PRIJEDLOG ZA ODGODU ROČIŠTA

Dužnika, 3x

Prilozi:

a/ Punomoć

b/ Ugovor o prijenosu poslovnih udjela i pripadajuća dokumentacija

I. Dužnik je za zastupanje u postupku opunomoćio odvjetnika Krešimira Loboju te predlaže sva pismena dostavljati na adresu punomoćnika odnosno u njegov elektronički pretinac.

DOKAZ: Punomoć za zastupanje

II. Naslovljeni sud je dana 05. svibnja 2026. godine, u prethodnom postupku gornji poslovni broj donio Rješenje poslovni broj St-112/2026-61 kojim se pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, kojim je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i davanja podataka i obavijesti iz odredbe čl. 117. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15.,104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) i ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka **za dan 21. svibnja 2026. u 12,30 sati**, kojim je naloženo direktoru dužnika, Robertu Kralju, da do dana održavanja ročišta iz točke II. izreke predmetnog rješenja dostavi sudu prokazni popis imovine u skladu sa pravilima ovrhe za dužnika, očevidnik o redosljedu naplate i podatke o solventnosti dužnika te da podnese izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kojim je utvrđeno da se privremeno odgađaju provedbe ovrhe, odnosno, osiguranja protiv stečajnoga dužnika, te se zabranjuju isplate s računa dužnika i raspolaganje imovinom temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 2., t. 3. i t. 4. SZ-a, kojim je naloženo osobi

ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu Robertu Kralju da na žiro-račun Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka broj: HR62 2390 0011 3000 02746 uplati iznos od 130,00 eura, kao i dodatni iznos predujma u visini od 100,00 eura na žiro-račun suda broj: HR40 2390 0011 3000 02754 otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d., s pozivom na broj spisa 148-25. u koloni svrha uplate, u roku od 8 dana od dostave predmetnog rješenja s time da nakon uplate u spis priloži dokaz – virtmansku uplatnicu te kojim je utvrđeno da će se, ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika ne postupi po nalogu iz točke V. izreke predmetnog rješenja i ne plati predujam u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

III. U odnosu na predmetno Rješenje Naslovljenog suda poslovni broj St-112/2026-61 od dana 05. svibnja 2026. godine kojim se pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika, Dužnik uvodno ističe da se zastupnik po zakonu odnosno jedini direktor Dužnika, ROBERT KRALJ, OIB: 60491413550, Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59 trenutno nalazi u inozemstvu u Njemačkoj gdje zbog hitnih obveza na gradilištu i nije u mogućnosti postupiti sukladno predmetnom Rješenju u dijelu koji se odnosi na naloge na dostavu dokumentacije.

Direktor također zbog geografske udaljenosti od preko 1200 kilometara nije u mogućnosti pristupiti zakazanom ročištu za koje je doznao prije svega dva dana te nije bio u mogućnosti osigurati dolazak i ispuniti prokazni popis na obrascima koji mu u Njemačkoj nisu dostupni. Direktor društva inače veći dio vremena živi u Njemačkoj gdje je u trenutačno u pregovorima za nastavak proizvodnje i mogući plasman PVC stolarije na gradilišta u Njemačkoj, a što je sve bitno za poboljšanje poslovne i finacijske situacije dužnika.

Iz navedenih razloga moli se SUD odgoditi zakazano ročište koje je zakazano za dan 21.05.2026. godine pred Naslovljenim sudom.

Nadalje, ističe se da društvo dužnika ima veći broj strojeva veće vrijednosti od nekoliko stotina tisuća eura koji predstavljaju imovinu društva.

DOKAZ: uvid u Popis imovine društva dužnika, naknadno će se dostaviti

Moguća su odstupanja vezana za strojeve iz dugotrajne imovine jer se radi o stanju iz prošle godine kao i obzirom na otkaz ugovora o zakupu i preseljenju poslovanja društva. Za točno stanje potrebno je pristupiti na lokaciju u dogovoru sa zakupodavcem i izvršiti pregled stanja imovine koja zbog kratkoće roka upravi trenutno i u tako kratkom roku nije dostupna.

Dužnik bi nakon odgode predmetnog ročišta trebao izvršiti potrebne provjere stanja imovine kao i nastaviti pregovore sa određenim vjerovnicima koji traju određeno vrijeme, međutim zbog kompleksnosti poslovnih odnosa isti su se odužili. Napominje se da je sa istim vjerovnicima iz ovog postupka veći dio spornih pitanja već riješen te se u kratkom roku očekuje dogovor i vezano za Dužnika iz ovog postupka.

Napominje se da bi otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zasigurno dovelo do velike štete za društvo i sve njegove vjerovnike s obzirom na specifičnost imovine i ugovornih odnosa. Vrijednost imovine u slučaju unovčenja u stečajnom postupku rezultirala bi i desetak puta manjom naplatom vjerovnika nego u slučaju nastavka poslovanja. Razlog tome je specifičnost poslovanja dužnika koje je bilo prvenstveno usmjereno na društva iz grupacije Adria Europe group te strojeva i specifičnih profila robe i PVC materijala koje je vrlo teško unovčiti na tržištu osim po specijalnim narudžbama.

Nastavno, ističe se i da društvo odnosno Dužnik ima ugovorne odnose i pregovore sa kupcima koji omogućavaju nastavak poslovanja društva koji imaju višestruko veću vrijednost u pogledu naplate istih od ukupnog iznosa trenutnog duga društva te da su trenutno u tijeku pregovori sa svim vjerovnicima društva radi restrukturiranja predmetnog duga.

Ističe se da je Dužnik trenutno u pregovorima i sa vjerovnicima i sa investicijskim fondom Alfi sklad iz Slovenije koji je pripravan financirati nastavak i povećanje proizvodnje Dužnika, a što bi omogućilo namirenje svih potraživanja odnosno cjelokupnog dugovanja Dužnika te financiranja ponovnog pokretanja proizvodnje u još većem obimu nego ranije. Razlog tome je i ponovno pokretanje nastavka gradnje unutar grupacija Adria Europe group gdje se u narednim mjesecima na više lokacija očekuju povećane isporuke stolarije.

Navedeni fond je već izvršio refinanciranje duga društva Adria Europe Borik d.o.o. te je pred potpisom ugovora i za Adria Europe jedan d.o.o., a i u pregovorima za konkretnog Dužnika iz ovog postupka obzirom se radi o povezanim projektima. Do sada je isplaćeno preko 6 milijna eura potraživanja vjerovnika i u tijeku su pregovori daljnjeg financiranja projekata.

Napominje se da je potraživanje zbog kojeg je pokrenut prethodni postupak gornji poslovni broj trenutnačno sporno u pogledu visine i uvjeta i rokova naplate, a sve s obzirom na činjenicu da je predmetna ovrha pokrenuta od strane jednog od osnivača društva dužnika koje je upisano kao nositelj 30% temeljnog kapitala društva Dužnika te da je upravo prijenos poslovnih udjela na spomenutog vjerovnika jedan od načina rješavanja spornih odnosa koji su trenutno predmet pregovora. Upravo bi dovršavanje ranije ugovorenih poslova i nastavak poslovanja omogućio rješavanje spornih pitanja između osnivača društva, odnosno vjerovnika. Napominje se da je isti vjerovnik iz ovog postupka u drugom društvu već namiren na temelju refinanciranja spomenutog slovenskog fonda te je nastavljeno poslovanje društva i izgradnja objekata.

DOKAZ: Ugovor o prijenosu poslovnih udjela i pripadajuća dokumentacija
potvrda o članovima društva

Nadalje, ističe se da Dužnik ima obvezu i mogućnost isporuke velike količine PVC stolarije za naručitelje i vjerovnike koji sudjeluju u gradnji projekata u Zadru te da bi otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom u predmetu gornji poslovni broj dovelo i do većih problema u poslovanju društva odnosno Dužnika, kao i do problema ispunjenja rokova isporuke građevinskog materijala i stolarije za veliki broj stanova, a što bi zbog potencijalnog uzrokovanja štete ugovarateljima, kao i kupcima predmetnih stanova koji su u izgradnji, dovelo do pokretanja daljnjih postupaka i određivanja privremenih mjera protiv ovdje Dužnika, kao i do oštećenja Državnog proračuna u iznosu od nekoliko stotina tisuća eura koje bi se u slučaju nastavnku poslovanja uplatile u Državni proračun.

Napominje se i da je dužnik društvo koje je poslovalo u Varaždinu te oduvijek zapošljavalo lokalne radnike iz Varaždina što je dodatni razlog za nastavak poslovanja društva i proizvodnje u Varaždinu. Pregovori sa vjerovnicima i kupcima omogućili bi nastavak te proizvodnje, kupnje novih strojeva te plasman robe za kupce na području Zadra kao i povećanje proizvodnje te izvoz PVC stolarije u Njemačku, a što je sve interes svih vjerovnika.

Suprotno tome, ističe se da bi otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom dovelo do pokretanja daljnjih postupaka i sporova između Dužnika i drugih društava koja su suugovaratelji Dužnika, kao i između Dužnika i kupaca stanova u izgradnju, a u kojoj izgradnji sudjeluje i društvo Dužnika odnosno Dužnik kao isporučitelj stolarije i izvođač stolarskih radova. Jasno je da bi takva situacija predstavljala veliku štetu i Dužniku i njegovim vjerovnicima.

Slijedom, a s obzirom na sve gore navedeno, Dužnik izričito ističe da osporava postojanje stečajnog razloga u predmetu gornji poslovni broj i ističe da u predmetnome nesporno proizlazi da nisu ostvarene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka niti otvaranje stečaja.

IV. Slijedom svega navedenoga, moli se Naslovljeni sud odgoditi postupanje u prethodnom postupku gornji poslovni broj i odgoditi ročište zakazano za dan 21. svibnja 2026. u 12,30 sati radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i davanja podataka i obavijesti iz odredbe članka 117. Stečajnoga zakona i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.

DOROLUX d.o.o., p.p.

KREŠIMIR
LOBOJA

Digitally signed by
KREŠIMIR LOBOJA

Date: 2026.05.21
10:48:22 +02'00'

Z A P I S N I K
od 21. svibnja 2026.
o održanom ročištu radi očitovanja o prijedlogu
za otvaranje stečajnoga postupka

Prisutni od strane suda:
Sudac: Hugo Wedemeyer
Zapisničar: Lidija Šmaguc

STEČAJNI POSTUPAK:

Predlagatelj-dužnik: DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana
Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59.

Radi: otvaranja stečajnoga postupka

Početak u 12,30 sati.

Utvrđuje se da su na današnje ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnoga postupka pristupili:

Za dužnika: punomoćnik Krešimir Loboja, odvjetnik iz Zagreba

Konstatira se da su vjerovnici pozvani na današnje ročište rješenjem poslovnog broj St-112/2026-61 od 5. svibnja 2026. koje rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 5. svibnja 2026.

Konstatira se da je sud 21. svibnja 2026. zaprimio podnesak društva dužnika s prijedlogom za odgodu današnjeg ročišta, te pripadajuću dokumentaciju koja se odnosi na povijesni izvadak iz sudskog registra za društvo dužnika, presliku ugovora o prijenosu poslovnih udjela u društvu dužnika, odluku o izmjeni društvenog ugovora društva dužnika pripadajuće potvrde javnog bilježnika Tamare Horvat iz Varaždina u svezi društvenog ugovora društva dužnika, preslike Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije, preslike zahtjeva za izravnu naplatu ovrhovoditelja Krekić Avangard d.o.o., preslike zadužnica i dane suglasnosti, kao i preslike specifikacije izvršenja osnove za plaćanje, te očevidnika o danima insolventnosti od 13. svibnja 2025.

Punomoćnik dužnika navodi:

direktor dužnika nalazi se na gradilištu u Njemačkoj koje nije mogao napustiti zbog obveza vođenja gradilišta. Također, u pregovorima je s vjerovnicima i potencijalnim klijentima za narudžbe PVC stolarije, te slovenskim Fondom Alfisklad radi refinanciranja poslovanja dužnika. Direktor je prekasno saznao za navedeno ročište te zbog odsutnosti nije mogao dostaviti svu potrebnu dokumentaciju i nije mogla biti precizno naznačena cjelokupna imovina društva obzirom se radi o specifičnim strojevima i profilima PVC stolarije namijenjene za isporuke društvima iz grupacije Adria Europe Group koji gradi apartmane i stanove na području zadarske županije. Iz navedenih razloga dužnik predlaže odgoditi današnje ročište kako bi se dostavila potrebna dokumentacija radi utvrđivanja imovine društva, a isto tako i realizirali pregovori sa vjerovnicima, kao i refinanciranje duga društva. Osporavaju se stečajni razlozi s obzirom da spomenuti dug nije stvaran, a o čemu će se, također, dostaviti dodatna dokumentacija, odnosno, namiriti će se svi vjerovnici u stvarnim iznosima duga.

Sud donosi

r j e š e n j e

Udovoljava se prijedlogu punomoćnika društva dužnika, te se današnje ročište odgađa, a slijedeće ročište zakazuje se za 6. srpnja 2026. u 13,30 sati.

Dovršeno u 12,53 sati.

odvjetnički ured

L O B O J A

Kneza Borne 14, HR-10000 Zagreb, Tel:/ Fax: +385 1 5513 661, Gsm: +385 95 800 1505
E-mail: ured@odvjetnik-loboja.hr

U Zagrebu, 06.07.2026.g.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Cehovska 1
42000 VARAŽDIN

Poslovni broj: St-112/2026

HITNO K SUCU!

Dužnik:

DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana
Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, zastupano po
punomoćniku, odvjetniku Krešimiru Loboji, Kneza Borne
14, Zagreb

PODNEŠAK

I PRIJEDLOG ZA ODGODU ROČIŠTA

Dužnika, 3x

Prilozi:

a/ Pismo namjere

I. Naslovljeni sud je dana 05. svibnja 2026. godine, u prethodnom postupku gornji poslovni broj donio Rješenje poslovni broj St-112/2026-61 kojim se pokreće prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad društvom dužnika DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, kojim je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i davanja podataka i obavijesti iz odredbe čl. 117. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a) te je zakazano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka za dan 06.07.2026. u 13,30 sati.

Dužnik uvodno ističe da se zastupnik po zakonu odnosno jedini direktor Dužnika, ROBERT KRALJ, OIB: 60491413550, Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59 neće moći pristupiti zbog prometne nezgode i jer se ne nalazi u Varaždinu.

Nadalje, ističe se i da društvo odnosno Dužnik ima ugovorne odnose i pregovore sa kupcima koji omogućavaju nastavak poslovanja društva te da su trenutno u tijeku pregovori sa svim vjerovnicima društva radi restrukturiranja predmetnog duga.

II. Ističe se da je Dužnik trenutno u pregovorima i sa investicijskim fondom Alfi sklad iz Slovenije koji je pripravan financirati nastavak i povećanje proizvodnje Dužnika, a što bi omogućilo namirenje svih potraživanja odnosno cjelokupnog dugovanja Dužnika te financiranja ponovnog pokretanja proizvodnje u još većem obimu nego ranije. Razlog tome

952
je i ponovno pokretanje nastavka gradnje unutar grupacija Adria Europe group gdje se u narednim mjesecima na više lokacija očekuju povećane isporuke stolarije.

Navedeni fond je već izvršio refinanciranje duga društva Adria Europe Borik d.o.o. te je pred potpisom ugovora i za Adria Europe jedan d.o.o., a i u pregovorima za konkretnog Dužnika iz ovog postupka obzirom se radi o povezanim projektima. Do sada je isplaćeno preko 6 milijuna eura potraživanja vjerovnika i u tijeku su pregovori daljnjeg financiranja projekata.

Kao dokaz navedenih tvrdnji dostavlja se Pismo namjere spomenutog fonda iz kojeg proizlazi mogućnost nastavka poslovanja i restrukturiranja svih dugova.

Suprotno tome, ističe se da bi otvaranje stečajnog postupka nad Dužnikom dovelo do pokretanja daljnjih postupaka i sporova između Dužnika i drugih društava koja su suugovaratelji Dužnika, kao i između Dužnika i kupaca stanova u izgradnju i njegovim vjerovnicima.

Slijedom, a s obzirom na sve gore navedeno, Dužnik izričito ističe da osporava postojanje stečajnog razloga u predmetu gornji poslovni broj i ističe da u predmetnome nesporno proizlazi da nisu ostvarene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka niti otvaranje stečaja.

Dužnik je sve navedene razloga kao i osporavanje potraživanja obrazložio u ranijem podnesku od dana 20.05.2026.g. te je postupak naplate potraživanja od vjerovnika pokrenut protivno zaključenim ugovorima obzirom se radi o jednom od osnivača društva te je navedeno potraživanje spomenutog vjerovnika moguće riješiti nagodbom.

III. Slijedom svega navedenoga, moli se Naslovljeni sud odgoditi postupanje u prethodnom postupku gornji poslovni broj i odgoditi ročište zakazano za dan 06. srpnja 2026. u radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i davanja podataka i obavijesti iz odredbe članka 117. Stečajnoga zakona i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka.

DOROLUX d.o.o., p.p.

KREŠIMIR
LOBOJA

Digitally signed by
KREŠIMIR LOBOJA
Date: 2026.07.06
11:07:00 +02'00'



956

DOROLUX d.o.o.
Stjepana Radića 59
42208 Križovljan Radovečki
OIB: 06104794660

PREDMET: Odobrenje restrukturiranja dugova grupe Adria Europ Group i Dorolux u ukupnom iznosu do 14.500.000,00EUR

Poštovani,

Ovim putem Vas obavještavamo da je naš fond ušao u procedure restrukturiranja svih firmi u vlasništvu Roberta Kralja, te smo do sada plasirali 6.000.000,00 EUR za Adria Europ Borik d.o.o., za projekt Diamond u Zadru, te smo u procesu odobrenja sredstava za Adria Europ Jedan d.o.o. u iznosu od 5.500.000,00 EUR i do 3.000.000,00 EUR za društvo Dorolux d.o.o.

Trenutno smo u procesu draftiranja ugovora sa društvom Krekić Avangard d.o.o. za podmirenje dugova na projektu Belavišta od Adria Europ Jedan d.o.o., te nakon ove investicije cilj nam je podmiriti dugove Dorolux d.o.o. Ovim putem Vas molimo da na sudu u Varaždinu pokušate dobiti odgodu stečaja kako bi mogli dovršiti procese odobrenja financiranja te na taj način mirnim putem podmiriti dugove svih firmi u vlasništvu gospodina Roberta Kralja.

Zahvaljujemo na dosadašnjoj suradnji te stojimo Vam na raspolaganju za sve dodatne informacije.

S poštovanjem,

ALFI SKLAD d.o.o.

Hrvoje Vasilj, direktor

U Zagrebu, 11.02.2026.g.

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Cehovska 1
42000 VARAŽDIN

Poslovni broj: St-148/2025

Predlagatelj-dužnik: **DOROLUX d.o.o.**, OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, zastupano po punomoćniku, odvjetniku Krešimiru Loboju, Kneza Borne 14, Zagreb

ŽALBA

Predlagatelja-dužnika, 3x

Prilozi:

a/ Punomoć

I. Predlagatelj-dužnik je za zastupanje u postupku opunomoćio odvjetnika Krešimira Loboju te predlaže sva pismena dostavljati na adresu punomoćnika odnosno u njegov elektronički pretinac.

DOKAZ: Punomoć za zastupanje

II. Naslovljeni sud je dana 03. ožujka 2026. godine, u predstečajnom postupku gornji poslovni broj donio rješenje kojim se uskraćuje potvrda plana restrukturiranja te kojim se predstečajni postupak gornji poslovni broj obustavlja.

U obrazloženju predmetnog rješenja kojim se uskraćuje potvrda plana restrukturiranja te kojim se predstečajni postupak gornji poslovni broj obustavlja od dana 03. ožujka 2026. godine navodi se sljedeće:

1. Predlagatelj-dužnik DOROLUX d.o.o., OIB: 06104794660, iz Križovljana Radovečkog, Ulica Stjepana Radića 59, podnio je ovome sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, pa je stoga sud, a nakon što je utvrdio da su ispunjene pretpostavke za otvaranje toga postupka, donio rješenje poslovnog broja St-148/2025-4 od 14. srpnja 2025. o otvaranju predstečajnoga postupka nad dužnikom, te je za povjerenika imenovala Jadranka Meštrović iz Zagreba. Ujedno je sud, navedenim rješenjem, između ostalog, pozvao vjerovnike, dužnika i povjerenika na ročište radi ispitivanja tražbina, a koje je odredio za 6. studenoga 2025.

2. Na navedenom je ročištu sud sastavio tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava sukladno odredbi čl. 49. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a), te je na temelju te tablice sukladno odredbi čl. 50. st. 1. SZ-a, donio rješenje poslovni broj St-148/2025-20 od 24. studenoga 2025. o utvrđenim i osporenim tražbinama. Predmetno je rješenje postalo pravomoćno 11. prosinca 2025.

3. Dužnik je dostavio u spis 30. prosinca 2025. plan financijskog i operativnog restrukturiranja, pa je stoga sud rješenjem poslovni broj St-148/2025-26 od 5. siječnja 2026. odredio ročište za raspravljanje i glasovanje o tome planu za 19. siječnja 2026. Na navedenom ročištu dužnik je sukladno odredbi čl. 60. SZ-a zatražio odgodu tog ročišta na rok od 15 dana jer su se vjerovnici na tom ročištu očitovali da nisu suglasni s predloženim planom. Zbog iznijetog sud je to ročište odgodio i novo zakazao za 3. veljače 2026.

4. Dužnik je u spis 27. siječnja 2026. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja, a na navedenom ročištu za glasovanje održanom 3. veljače 2026. sud je nakon provedenog glasovanja utvrdio da nisu postignute potrebne većine iz odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a jer zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan, u svakoj skupini, nije dvostruko prelazio zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana.

Naime, u skupini A koja se sastojala od 12 vjerovnika protiv plana je glasovalo 8 vjerovnika sa ukupnim zbrojem tražbina u iznosu od 2.084.824,69 eura, dok su za plan glasovala 4 vjerovnika u navedenoj skupini A i to sa zbrojem tražbina u iznosu od 61.685,76 eura. Time je utvrđeno da u skupini A većina vjerovnika nije glasovala za plan, a zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko ne prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana. U skupini B u kojoj se nalazi 1 vjerovnik i to sa tražbinom u iznosu od 142.565,82 eura, isti je vjerovnik glasovao za plan, pa stoga u toj skupini nitko od vjerovnika nije glasovao protiv plana.

5. Radi navedenog, a nakon provedenog glasovanja, utvrđeno je da nisu postignute potrebne većine iz odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a, pa stoga proizlazi kako nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predmetnog plana restrukturiranja, te je zbog iznijetog sud temeljem odredbe čl. 61.a. st. 1. SZ-a, odlučio kao u izreci ovog rješenja. “

III. Ovdje Predlagatelj-dužnik je zaprimio predmetno rješenje Naslovljenog suda poslovni broj St-148/2025-48 od dana 03. ožujka 2026. godine kojim se uskraćuje potvrda plana restrukturiranja te kojim se predstečajni postupak gornji poslovni broj obustavlja te isti u ostavljenom zakonskom roku na isto rješenje u cijelosti i iz svih zakonskih razloga podnosi žalbu, i to zbog:

- bitne povrede odredaba stečajnog i parničnog postupka
- pogrešno primijenjenog materijalnog prava
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja

IV. Ističe se da je Predlagatelj-dužnik dana 30. prosinca 2025. godine u spis predmeta gornji poslovni broj dostavio plan financijskog i operativnog restrukturiranja, slijedom čega je Naslovljeni sud Rješenjem poslovni broj St-148/2025-26 od 5. siječnja 2026. godine odredio ročište za raspravljanje i glasovanje o predmetnom planu za dan 19. siječnja 2026. godine.

Nastavno na navedeno, ističe se da je ovdje Predlagatelj-dužnik na predmetnom ročištu održanom dana 19. siječnja 2026. godine sukladno odredbi članka 60. stavka 2. Stečajnog

zakona („Narodne novine“ broj: 71/2015, 104/2017, 36/2022, 27/2024) zatražio odgodu predmetnog ročišta na rok od 15 dana jer su se vjerovnici na tom ročištu očitovali da nisu suglasni s predloženim planom financijskog i operativnog restrukturiranja ovdje Predlagatelja-dužnika te je Naslovljeni sud odgodio predmetno ročište i zakazao novo ročište za dan 03. veljače 2026. godine.

Nastavno, Predlagatelj-dužnik je dana 27. siječnja 2026. godine u spis predmeta gornji poslovni broj dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja te je na predmetnom ročištu za glasovanje održanom dana 03. veljače 2026. godine Naslovljeni sud nakon provedenog glasovanja utvrdio da navodno nisu postignute potrebne većine iz odredbe članka 59. stavka 2. Stečajnog zakona, i to iz razloga što navodno zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan, u svakoj skupini, nije dvostruko prelazio zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana odnosno iz razloga što je u skupini A koja se sastojala od 12 vjerovnika protiv plana navodno glasovalo 8 vjerovnika sa ukupnim zbrojem tražbina u iznosu od 2.084.824,69 eura, dok su za predmetni plan navodno glasovala 4 vjerovnika u navedenoj skupini A i to sa zbrojem tražbina u iznosu od 61.685,76 eura, a slijedom čega je utvrđeno da u skupini A većina vjerovnika navodno nije glasovala za plan, a da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za predmetni plan dvostruko ne prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv istog te jer je u skupini B u kojoj se nalazi 1 vjerovnik i to sa tražbinom u iznosu od 142.565,82 eura, isti vjerovnik glasovao za plan, pa da stoga u toj skupini nitko od vjerovnika nije glasovao protiv predmetnog plana.

U odnosu na navedeno, ističe se da je Naslovljeni sud pogrešno utvrdio da u predmetnome nisu postignute potrebne većine iz odredbe članka 59. stavka 2. Stečajnog zakona.

Naime, netočno je da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan, u svakoj skupini, nije dvostruko prelazio zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv plana, da je u skupini A koja se sastojala od 12 vjerovnika protiv plana glasovalo 8 vjerovnika sa ukupnim zbrojem tražbina u iznosu od 2.084.824,69 eura, a da je za predmetni plan navodno glasovalo 4 vjerovnika u navedenoj skupini A i to sa zbrojem tražbina u iznosu od 61.685,76 eura.

Ističe se da je glasovanje održano na predmetnom ročištu održanom u predmetu gornji poslovni broj dana 03. veljače 2026. godine pogrešno provedeno.

Uvodno se ističe da u predmetnome nisu ispravno utvrđene odnosno razvrstane skupine vjerovnika odnosno da iste nisu utvrđene sukladno odredbama članka 308. Stečajnog zakona, a što predstavlja pretpostavku za valjano glasovanje za odobrenje plana restrukturiranja odnosno za valjano glasovanje u predstečajnom postupku.

Naime, ističe se da je netočno da je 8 od ukupno 12 vjerovnika iz skupine A glasovalo protiv predmetnog plana restrukturiranja ovdje Predlagatelja-dužnika, sve s obzirom na činjenicu da predmetnih 8 vjerovnika iz pogrešno utvrđene odnosno razvrstane skupine A vjerovnika nije bilo valjano zastupano na predmetnom ročištu.

Nadalje, ističe se da je netočno utvrđeno da bi predmetnih 8 vjerovnika iz pogrešno utvrđene odnosno razvrstane skupine A vjerovnika imalo ukupni zbroj tražbina u iznosu od 2.084.824,69 eura, što proizlazi već iz same činjenice da predmetne skupine nisu utvrđene odnosno razvrstane propisno odnosno sukladno odredbama članka 308. Stečajnog zakona.

Slijedom navedenog, Naslovljeni sud je netočno utvrdio i da je za predmetni plan restrukturiranja glasovalo samo 4 vjerovnika u navedenoj pogrešno utvrđenoj odnosno

razvrstanoj skupini A i to sa zbrojem tražbina u ukupnom iznosu od navodno samo 61.685,76 eura.

Nastavno na navedeno, ističe se i da je pogrešno utvrđen broj odnosno zbroj ukupnih glasova.

Dakle, netočno je da u predmetnome, u pogrešno odnosno nepropisno utvrđenoj odnosno razvrstanoj skupini A većina vjerovnika nije glasovala za predmetni plan te da slijedom istog navodno zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za predmetni plan dvostruko ne prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv istog.

Slijedom navedenog, ističe se da je Naslovljeni sud pogrešno utvrdio da u predmetnome, nakon provedenog glasovanja, nisu postignute potrebne većine iz odredbe članka 59. stavka 2. Stečajnog zakona odnosno da nisu ispunjene pretpostavke za potvrdu predmetnog plana restrukturiranja, slijedom čega je navodno bilo potrebno uskratiti potvrdu predmetnog plana restrukturiranja sukladno odredbi članka 61. a stavka 1. Stečajnog zakona.

Nadalje, podredno se ističe da je odredbom članka 59. a stavka 1. Stečajnog zakona propisano da će se, ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. istog Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. istog Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat da je ta skupina prihvatila plan i da će sud potvrditi plan restrukturiranja ako vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja, većina skupina vjerovnika je prihvatila plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. istog Zakona.

Nastavno na navedeno, odredbom članka 59. a stavka 2. Stečajnog zakona je propisano da će se smatrati da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu članka 59. a stavka 1. točke 2. istog Zakona postoji ako prema planu restrukturiranja nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine, ako su vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda, ako su vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda te ako dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.

Ističe se da su u predmetnome ispunjene sve pretpostavke iz članka 59. a Stečajnog zakona odnosno da su ispunjene sve pretpostavke da se smatra da je skupina vjerovnika u kojoj nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. istog Zakona prihvatila predmetni plan restrukturiranja te da sud sukladno predmetnim odredbama potvrdi predmetni plan, a što Naslovljeni sud nije uzeo u obzir prilikom donošenja predmetnog pobijanog Rješenja.

Iz svega navedenog proizlazi da je predmetnim pobijanim Rješenjem Naslovljenog suda poslovni broj St-148/2025-48 od dana 03. ožujka 2026. godine pogrešno odnosno nepotpuno utvrđeno činjenično stanje, da je istim učinjena bitna povreda odredaba postupka, a slijedom i pogrešno primijenjeno materijalno pravo.

V. Predlagatelj-dužnik također ističe kako ima predugovorenenih poslova od gotovo 3.5 milijuna Eura prvenstveno na njemačkom tržištu za isporuke proizvoda iz proizvodnje dužnika te kako se u velikom dijelu radi o izvozu u Njemačku što je izuzetno bitno za daljnje poslovanje dužnika.

DOKAZ: uvid u ponude za isporuke i proizvodnju dužnika
Saslušanje direktora
Pribava izjava naručitelja

Navedeni poslovi i buduće daljnje očekivano poslovanje premašuje cjelokupni iznos svih dugovanja dužnika te bi u slučaju nastavku proizvodnje došlo do podmirenja svih potraživanja vjerovnika. Dužnik smatra da svakako postoji zajednički interes svih vjerovnika za podržavanjem nastavka proizvodnje i poslovanja koje jedino može rezultirati namirenjem dugovanja dok je u slučaju prestanka poslovanja daleko lošija perspektiva vjerovnika.

Za navedene kao i daljnje poslove moguće je zaključiti ugovore i nastaviti proizvodnju u najhitnijem roku, a što je zajednički interes svih vjerovnika te pobijano rješenje kojim se odbija zahtjev dužnika ne predstavlja niti interes vjerovnika niti opći javni interes društva kao niti Republike Hrvatske koja naplaćuje javna davanja za izvršene poslove i narudžbe.

Također, nastavak poslovanja doprinio bi zadržavanju radnika kao i zapošljavanju daljnjih radnika što je također javni interes.

Iz navedenih razloga također se predlaže usvojiti žalbu dužnika te prihvatiti njegov zahtjev za zaključenje nagodbe u postupku.

VI. Slijedom svega navedenoga, predlaže se žalbenom Sudu u cijelosti usvojiti žalbu Predlagatelja-dužnika te preinačiti predmetno pobijano rješenje Naslovljenog suda poslovni broj St-148/2025-48 od dana 03. ožujka 2026. godine kojim se uskraćuje potvrda plana restrukturiranja i kojim se predstečajni postupak gornji poslovni broj obustavlja na način da se potvrdi predmetni plan restrukturiranja, a podredno ukinuti predmetno pobijano rješenje ukinuti i vratiti predmet na ponovno suđenje prvostupanjskom sudu.

DOROLUX d.o.o., p.p.

KREŠIMIR
LOBOJA

Digitally signed by
KREŠIMIR LOBOJA
Date: 2026.02.11
20:17:19 +01'00'

odvjetnički ured

L O B O J A

Kneza Borne 14, HR-10000 Zagreb, Tel: 01 5513 661, Gsm: 095 800 1505
E-mail adresa: ured@odvjetnik-loboja.hr

U Zagrebu, dana 07.09.2026.

STEČAJNA UPRAVITELJICA
JADRANKA MEŠTROVIĆ
Zagorska ulica 22
10 000 Zagreb

Poslovni broj: St-112/2026

radi: stečajnog postupka

Stečajni dužnik: **DOROLUX d.o.o.**, Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59, OIB: 06104794660

Vjerovnik: **Odvjetnik Krešimir Loboja**, Zagreb, Kneza Borne 14, OIB: 98108538657

DOPIS UZ PRIJAVU TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU NAD DRUŠTVOM DOROLUX D.O.O.

- I.** Dana 10. srpnja 2026. Trgovački sud u Varaždinu objavio je rješenje pod poslovnim brojem St-112/2026 kojim je otvoren stečajni postupak nad dužnikom DOROLUX d.o.o., Križovljan Radovečki, Ulica Stjepana Radića 59, OIB: 06104794660, dok je stečajnom upraviteljicom imenovana Jadranka Meštrović, Zagreb, Zagorska ulica 22.

DOKAZ: rješenje o otvaranju stečajnog postupka St-112/2026 od 10.07.2026., u spisu

- II.** Odvjetnik Krešimir Loboja ovim putem prijavljuje svoju tražbinu u Stečajni postupak u ukupnom iznosu od 68.161,88 eura. Vjerovnik u prilogu uz račun i specifikaciju dostavlja i dokaze o poduzetim radnjama (zapisnike s ročišta te podneske poslane u ime Dužnika). Također se dostavlja i potvrda o plaćenju pristojbi za prijavu tražbine.

DOKAZ: Račun

Specifikacija uz račun

Potvrda o plaćenju pristojbi za prijavu tražbine

Dokazi o poduzetim radnjama sukladno Računu i Specifikaciji

Punomoć za zastupanje u postupcima

odvjetnički ured

L O B O J A

Kneza Borne 14, HR-10000 Zagreb, Tel: 01 5513 661, Gsm: 095 800 1505
E-mail adresa: ured@odvjetnik-loboja.hr

- III. Pritom se ističe odredba članka 157. stavka 1. Stečajnog zakona prema kojoj je stečajni upravitelj tijekom cijeloga postupka dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predviđenih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.
- IV. U vezi s time se ističe i odredba članka 156. stavak 1. točka 2. Stečajnog zakona prema kojoj u ostale obveze stečajne mase spadaju i tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu.
- V. Kako je ovdje Vjerovnik pružio Dužniku u posljednjih 6 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka usluge u vezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika, Vjerovnik predlaže u njegovom slučaju primjenu odredi članaka 156. i 157. Stečajnog zakona, odnosno, Vjerovnik predlaže stečajnom upravitelju da izdvoji sredstva potrebna za namirenje obveza dužnika prema Vjerovniku sukladno prethodno citiranim odredbama Stečajnog zakona.

Krešimir Loboja

ODVJETNIK
KREŠIMIR LOBOJA
Zagreb, Kneza Borne 14

OBRAZAC 16.

Stečajnom upravitelju JADRANKA MEŠTROVIĆ
 adresa ZAGREB, ZAGORSKA 22
 Poslovni broj spisa ST-112/2026

I. PRIJAVA TRAŽBINE U STEČAJNOM POSTUPKU
PODACI O VJEROVNIKU:

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv ODVJETNIK KREŠIMIR LOBOJA
 OIB 98108538657
 Adresa/sjedište ZAGREB, KNEZA BORNE 14
 IBAN HR2423400091160387517
 Elektronička pošta ured.loboja@gmail.com

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime/tvrtka ili naziv DOROLUX D.O.O.
 OIB 06104794660
 Adresa/sjedište VEŽOVIJAN RADUEČKI, ULICA STJEPANA RADICA 59

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PUNOMOĆ ZA ZASTUPANJE

Iznos tražbine 68.101,88 ~~(kn)~~ EUR

Dokaz o postojanju svake pojedine tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

RAČUN I SPECIFIKACIJA

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave _____

II. OBAVIJEST O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo (predmet razlučnog prava)

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom _____ (kn)

Ako razlučni vjerovnik koji je i osobni vjerovnik dužnika prijavljuje i tražbinu kao stečajni vjerovnik dužan je naznačiti dio imovine stečajnoga dužnika na koji se odnosi njegovo razlučno pravo i iznos do kojega njegova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

III. OBAVIJEST O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava _____

Predmet izlučnog prava _____

Naznaka postojanja prava iz članka 148. Stečajnog zakona

Mjesto i datum
ZAGREB, 7.9.2026.

Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
 KREŠIMIR LOBOJA
 Zagreb, kneza Borne 14

ODVJETNIK KREŠIMIR LOBOJA
OIB: 98108538657
KNEZA BORNE 14
10000 ZAGREB

DOROLUX d.o.o. u stečaju
OIB: 06104794660
Ulica Stjepana Radića 59
42208 Križovljan Radovečki

Operater ODVJETNIK KREŠIMIR LOBOJA

Račun br. 114-1-1

Izrađen 07.09.2026. 15:44

NAZIV	KOL.	NETO	PDV(%)	JED. CIJENA	IZNOS
Odvjetnički trošak sukladno Specifikaciji Obračun prema naplaćenju naknadi	1	54.529,50	25%	68.161,88	68.161,88
Ukupno					68.161,88
Ukupno EUR					68.161,88

Način plaćanja Transakcijski

VRSTA POREZA	STOPA%	OSNOVICA	IZNOS POREZA
PDV	25%	54.529,50	13.632,38

Datum dospijeća 07.09.2026.
Datum isporuke 07.09.2026.

Obračun prema naplaćenju naknadi.
Obračun prema naplaćenju naknadi

Platite račun skeniranjem bar koda putem m-banking aplikacije.



IBAN: HR2423400091160387517
Model: HR01
Poziv na broj: 260907449-40447-10