



**REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU
STALNA SLUŽBA U KORČULI**

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna služba u Korčuli, kao zemljišnoknjižni sud, rješavajući po sutkinji Marini Radaić Martinović, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja predlagatelja Iva Viočića iz Orebića, Bana Josipa Jelačića 96 A, OIB: 22163925338, kojeg zastupa punomoćnica Doris Viočić, odvjetnica u Janjini, odlučujući o prijavi prava vlasništva, dana 27. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Djelomično se usvaja prijava prava vlasništva predlagatelja i određuje se ispravak na nekretninama upisanim u:

- zk. ul. br. 80 k.o. Potomje označenim kao kat. čest. 845, oranica površine 40 m² i kat. čest. 846, oranica, površine 50 m², upisanog vlasnika Viočić Mato pok. Mata za cijelo, uz upis u listu "C" teretovnici: Na suvlasnički udio:1 DZ.320/19 , na temelju pogodbe darovštine za slučaj smrti bilježi se ograničenje darovštine za korist: ANTIČEVIĆ BALDO ANTUNOV za 1/2 i ANTIČEVIĆ ANTUN ANTUNOV za 1/2, uknjižbom prava vlasništva na istima sada za korist:

IVO VIOLIĆ, OIB: 22163925338, Orebić, Bana Josipa Jelačića 96 A.....za cijelo.

uz prethodno brisanje tog prava s imena upisanog vlasnika za cijelo te upisanog tereta u listu „C“.

- zk. ul. br. 696 k.o. Potomje označenoj kao kat. čest. 847, oranica, površine 18 m², upisanog vlasnika Šimunković Neven pok. Zvonimira za cijelo, uknjižbom prava vlasništva na istoj sada za korist:

IVO VIOLIĆ, OIB: 22163925338, Orebić, Bana Josipa Jelačića 96 A.....za cijelo.

uz prethodno brisanje tog prava s imena upisanog vlasnika za cijelo.

- zk. ul. br. 110 k.o. Potomje označenoj kao kat. čest. 848, oranica, površine 29 m² upisanih suvlasnika: 1. Kiković Franica rođ. Peruša za 3/16 dijela, 2. Peruša Ante pok. Nikole za 3/16 dijela, 3. Kiković Fani pok. Nika rođ. Peruša za 3/32, 4. Peruša Ante pok. Nika za 3/32 dijela, 5. Kiković Fani pok. Nika rođ. Peruša za 3/32 dijela, 6. Peruša Ante pok. Nika za 3/32 dijela, 7. Kiković Fani rođ. Peruša za 1/8 dijela i 8.

Peruša Ante pok. Nika za 1/8 dijela, uknjižbom prava vlasništva na istima sada za korist:

IVO VIOLIĆ, OIB: 22163925338, Orebić, Bana Josipa Jelačića 96 A.....za cijelo.

uz prethodno brisanje tog prava s imena upisanih suvlasnika ad.1/ do 8/ za upisani suvlasnički udio.

- zk. ul. br. 2059 k.o. Potomje označenoj kao kat. čest. 844, oranica, površine 40 m2 upisanog vlasnika Violić Boris pok. Antuna za cijelo, uknjižbom prava vlasništva na istoj sada za korist:

IVO VIOLIĆ, OIB: 22163925338, Orebić, Bana Josipa Jelačića 96 A.....za cijelo.

uz prethodno brisanje tog prava s imena upisanog vlasnika za cijelo.

- zk. ul. br. 131 k.o. Potomje označenoj kao kat. čest. 849, oranica, površine 36 m2, upisanog vlasnika Bura Nikola pok. Iva za cijelo, uknjižbom prava vlasništva na istoj sada za korist:

IVO VIOLIĆ, OIB: 22163925338, Orebić, Bana Josipa Jelačića 96 A.....za cijelo.

uz prethodno brisanje tog prava s imena upisanog vlasnika za cijelo.

- zk. ul. br. 44 k.o. Potomje označenoj kao kat. čest. 852/2, oranica, površine 35 m2, upisanog vlasnika Zdravka Đurasović za cijelo, uknjižbom prava vlasništva na istoj sada za korist:

IVO VIOLIĆ, OIB: 22163925338, Orebić, Bana Josipa Jelačića 96 A.....za cijelo.

uz prethodno brisanje tog prava s imena upisanog vlasnika za cijelo.

- zk. ul. br. 742 k.o. Potomje označenoj kao kat. čest. 852/4, oranica, površine 55 m2, upisanih suvlasnika: 1. Violić Stjepan pok. Anta za 1/3 dijela, 2. Violić Anka pok. Anta za 2/6 dijela i 3. Violić Stjepo pok. Anta za 2/6 dijela, uknjižbom prava vlasništva na istoj sada za korist:

IVO VIOLIĆ, OIB: 22163925338, Orebić, Bana Josipa Jelačića 96 A.....za cijelo.

uz prethodno brisanje tog prava s imena upisanih suvlasnika ad.1/ do 3/ za upisani suvlasnički udio.

II. Odbija se prijava prava vlasništva predlagatelja na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 2284 k.o. Potomje označenoj kao kat. čest. 852/1, oranica, površine 89 m2 i zk. ul. br. 2059 k.o. Potomje označenoj kao kat. čest. 852/3, oranica, površine 141 m2.

III. Određuje se brisanje zabilježbe prijave i prijedloga za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama iz točke I. i II. izreke ovog rješenja sve to po službenoj dužnosti, kad protekne rok od 30 dana od dana uredne dostave

rješenja, te se ista zamjenjuje zabilježbom odbijene prijave prava vlasništva predlagatelja na nekretninama iz toč. II/ izreke rješenja.

Zabilježba pokretanja i otvaranja pojedinačnog ispravnog postupka brisat će se i prije protoka ovog roka ako se zamijeni zabilježbom spora.

IV. Provedba rješenja nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda u Korčuli.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je putem punomoćnice Doris Violić, odvjetnice u Janjini, podnio kod ovog suda prijedlog za pokretanje i otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama upisanim zk. ul. br. 1970, 1073, 80, 696, 110, 52, 131, 44 i 742 k.o. Potomje označenim u izreci rješenja, navodeći kako je predmetne nekretnine stekao nasljedstvom u obitelji.

2. Rješenjem posl. br. Z-14122/2022 od dana 3. lipnja 2025. pokrenut je i otvoren pojedinačni ispravn postupak na nekretninama navedenim u izreci ovog rješenja, a oglas o pokretanju i otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka objavljen je na e – oglasnoj ploči suda dana 3. lipnja 2025.

3. Oglasom istaknutim na oglasnoj ploči suda i pozivom na raspravu za ispravak pozvani su svi zainteresirani koji se protive da se zemljišnoknjižni ulošci na predloženi način isprave, koji smatraju da bi u zemljišnoknjiže uloške trebalo upisati nešto što nije predloženo ili da bi trebalo izmijeniti neki upis da stave zemljišnoknjižnom sudu svoje prijave prijedloga za upis odnosno svoje prigovore u roku od 30 dana od dana objave oglasa na e – oglasnoj ploči suda.

4. Proveden je dokaz pregledom isprava priloženih spisu i to povijesti promjena na katastarskim česticama Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina Korčula od 14. studenog 2022. Klasa: 930-04/22-05/363 Urbroj: 541-30-03-/5-22-2, rješenja o nasljeđivanju javnog bilježnika Ivne Kaliman iz Korčule iza pok. Iva i Kate Violića od 30. listopada 2014. posl. br. O.324/14 UPP/OS-131/14, prijepisa posjedovnog lista br. 81 od 19. prosinca 2022., izjave Mata Žitkovića od 01. studenog 2022., izvoda iz posjedovnog lista br. 377 od 19. prosinca 2022., povijesti promjena na katastarskim česticama Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina Korčula od 14. studenog 2022. Klasa: 930-04/22-05/363 Urbroj: 541-30-03-/5-22-4, povijesti promjena na katastarskim česticama Područnog ureda za katastar Dubrovnik, Odjel za katastar nekretnina Orebić od 14. studenog 2022. Klasa: 930-04/22-05/363 Urbroj: 541-30-03-/5-22-3, izjave Borisa Violića od 05. studenog 2022., očevidom na liscu mjesta uz sudjelovanje mjernika vještaka Miša Biliša, dipl. ing. geod. i saslušanjem svjedoka Branka Radovića i Borisa Violića.

5. Izgled i lokacija predmetnih nekretnina utvrđen je neposrednim očevidom na licu mjesta uz sudjelovanje mjernika vještaka koji je u danoj identifikaciji naveo kako uvidom u katastarsku evidenciju k.o. Potomje pokazane nekretnine, a počevši od istoka identificira kao kčbr. 852/4, u naravi da je do sjevernog dvorišta kčbr. 852/3, u naravi da je dio kuće, dio dvorišta sa sjeverne i dio dvorišta sa južne strane. Još dalje prema jugu a do kolne ceste dio dvorišta identificira kao kčbr. 852/1. Navodi dalje, kako prema zapadu se nalazi kčbr. 852/2, u naravi dio kuće i dio južnog dvorišta kčbr. 847 koja da je u cijelosti dio južnog dvorišta kčbr. 848 koja je dio zgrade, još dalje prema zapadu da se nalaze kčbr. 849, 845 i 844 koje da su u naravi dvorište, odnosno dio dvorišta sjeverno od kuće uz te čestice prema jugu da se nalaze i kčbr. 846 koja da je u cijelosti izgrađena i da je dio prethodno spomenute opisane zgrade.

6. Svjedok Boris Viočić u svom iskazu je naveo kako od rođenja živi u kući koja da se nalazi u neposrednoj blizini pokazanih nekretnina te od kada zna oduvijek da je tu viđao oca predlagatelja, sada pok. Iva Viočića koji da je tu za života živio i bio u posjedu i koristio sve pokazane nekretnine, a poslije njegove smrti da je to nastavio koristi njegov sin, predlagatelj. U odnosu na kat. čest. 844 i 852/3 k.o. Potomje na koje je upisan kao posjednik zajedno sa majkom Marijom Viočić, pri tome navodeći da je majka u međuvremenu preminula, navodi kako na niti jednoj od pokazanih nekretnina ne polaže pravo vlasništva. Navodi dalje da ne zna kako je uopće došlo do njihova upisa u katastru na navedenim česticama, navodi kako misli da je greška.

7. Svjedok Branko Radović je u svom iskazu naveo kako od rođenja živi u kući u neposrednoj blizini pokazanih nekretnina te da oduvijek zna da su navedene nekretnine u posjedu predlagatelja, a prije toga njegova oca, a što da zna jer ih osobno viđa u posjedu navedenih nekretnina. Dalje navodi da ono što zna nikad da ih nitko nije ometao u posjedovanju. Njegova kuća da se nalazi odmah nasuprot ovih nekretnina, tu da se kao mali igrao i oduvijek da je viđao predlagateljeva oca a sada predlagatelja i majku predlagatelja.

8. Predloženi Neven Šimunković koji je pristupio na raspravu je naveo kako nema nikakvih prigovora na prijedlog predlagatelja te da su oduvijek na pokazanim nekretninama u posjedu bili predlagatelj i njegovi prednici, otac i majka, oni da su oduvijek radili i gradili i nitko da ih u tome nije ometao. Što se tiče kat. čest. 852/1 i 847 k.o. Potomje na kojima da je upisan kao vlasnik navodi kako još prije cca 70 godina predlagateljov otac vršio razne zamjene pa da su tako i navedene čestice prešle u njegovo isključivo vlasništvo i posjed tako da on u pogledu tih čestica nema nikakvih prigovora. Sve da mu je to poznato jer da je susjed, da živi od rođenja u kući koja da je u blizini.

9. Punomoćnica predlagatelja je ustrajala u prijedlogu te u odnosu na dvije čestice i to kat. čest. 844 i 852/3 k.o. Potomje koje da nisu uvrštene kao ostavinska imovina iza smrti predlagateljeva oca navodi kako iz ostavinskog postupka iza njegove smrti da je jasno intencija nasljednika bila da sve nekretnine koje su u njegovu posjedu pripadnu predlagatelju a osim toga, a izrijeком navedene nekretnine sestri Ani, a sve preostalo predlagatelju, a osim toga sunasljednice, sestre predlagatelja da su obaviještene o ovom postupku te u danom roku da nisu uložile prigovore ni prijave. Što se tiče priložene povijesti promjena na katastarskim česticama za kčbr. 844 i 852/3 k.o. Potomje navodi kako je očito došlo do greške prilikom izrade istih na način da je u povijesti promjena Klasa: 930-04/22-05/363 Urbroj 541-30-03/5-22-4 od 14. studenog 2022. kao uvodno su naznačene kč. br. 873 i 874 k.o. Potomje, a u daljnjem tekstu se slijed upisa u katastru navodi za kč. br. 844 i 852/3 k.o. Potomje te da je na isti način došlo do greške prilikom izrade i druge povijesti promjena u kojima je objašnjen slijed stjecanja za kč. br. 873 i 874 k.o. Potomje. Iz povijesti promjena za kč. br. 844 i 852/3 da je vidljivo da je na tim česticama prvotno bio upisan prednik predlagatelja da bi 2007. došlo do upisa Borisa Viočića i pravo plodouživanja Marije Viočić a s obzirom na provedeni postupak i iskaz svjedoka Borisa Viočića i onog što je utvrđeno na licu mjesta očito da se radi o nekakvoj grešci.

10. Nakon ovako provedenog dokaznog postupka, utvrđeno je da su predmetne nekretnine iz toč. I/ izreke rješenja predstavljale vlasništvo i posjed predlagateljeva oca sada pok. Iva Viočića pok. Ivana. Nakon njegove smrti doneseno je rješenje o nasljeđivanju Javnog bilježnika Ivne Kaliman iz Korčule od 30. listopada 2014. posl. br. O-324/14 UPP/OS-131/14 kojim su njegovim nasljednicima proglašeni sin Ivo Viočić, predlagatelj i sestra Ana Mratinović. Osim potonjih, zakonska nasljednica pok.

Iva Violica je i kćerka Branka Vatović. Predmetne nekretnine, osim kčbr. 844 k.o. Potomje su uvrštene u ostavinsku imovinu ostavitelja (toč. II.22 ost.rješ.) te su pripale predlagatelju. Što se tiče kčbr. 844 k.o. Potomje, ista nije uvrštena u ostavinsku imovinu, međutim nakon provedenog dokaznog postupka, te činjenice što su o pokrenutom postupku obavještene sestre predlagatelja kao sunasljednice, a koje u danom roku nisu uložile prigovor ni prijavu prava vlasništva, to je osnovano prihvatiti navode predlagatelja kako je isti stvarni vlasnik i posjednik nekretnina iz toč. II/ izreke, koje je isti stekao nasljedstvom u obitelji pa i nesmetanim korištenjem nekretnina putem prednika kroz vremenski period duži od 30 godina, a koji posjed im nitko nije osporavao. Slijedom navedenog, predlagatelj je ovlašten zahtijevati upis tako stečenog prava u zemljišnoj knjizi.

11. U odnosu pak na nekretnine oznake kčbr. 852/1 i kčbr. 852/3 sve k.o. Potomje, u pogledu površine istih postoji nesklad u podacima katastra i zemljišne knjige, pa je tako kčbr. 852/1 k.o. Potomje upisana u zemljišnoj knjizi u površini od 89 m² dok je u katastru u P.L. 75 evidentirana u površini od 58 m², kčbr. 852/3 k.o. Potomje u zemljišnoj knjizi dolazi upisana u površini od 141 m² a u katastru u P.L. 377 u površini od 86 m². Dakle, sukladno čl. 10. ZZK –a zemljišne knjige se temelje na podacima katastarskog operata odnosno katastarske izmjere. Sukladno čl. 11. ZZK -a oznake katastarskih čestica u zemljišnoj knjizi moraju biti sukladne njihovim oznakama u katastarskim operatu, a osobito moraju biti navedeni katastarski brojevi čestica, njihova površina prema katastru, adresa katastarske čestice, način uporabe, kao i zgrade koje trajno leže na zemljištu ili su ispod njegove površine (izgrađenost zemljišta). Ukoliko se razlikuju podaci o broju čestice u zemljišnoj knjizi i katastru, zemljišno knjižni sud upisat će novi broj katastarske čestice na temelju podataka prijavnog lista koji je pregledalo i potvrdilo tijelo nadležno za katastar. Budući u konkretnom slučaju postoji nesklad katastarskih i zemljišnoknjižnih podatak u pogledu površine kčbr. 852/1 i kčbr. 852/3 sve k.o. Potomje, a budući spisu nije priložen prijavni list za zemljišnu knjigu, to se u ovom postupku nije mogla usvojiti prijava prava vlasništva u odnosu na navedene nekretnine, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. III/ izreke rješenja.

11. Na temelju provedenih dokaza na raspravi za ispravak, zemljišnoknjižni sud je ocijenio da su sva pitanja dovoljno raspravljena te je donio i proglasio svoju odluku, kojom je djelomično udovoljio prijedlogu predlagatelja.

U Korčuli, 27. svibnja 2026.

S u t k i n j a

Marina Radaić Martinović

PRAVNA POUKA:

Protiv odluke Zemljišnoknjižnog suda donesene na raspravi za ispravak ne može se uložiti žalba, ali ona na sprječava ostvarivanje prava u parnici pred sudom tužbom za ispravak ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom.

Rj/

ZK Korčula na provedbu

Nakon provedbe:

1. predlagatelju putem punom. uz rješenje za pristojbu na uknjižbu
2. Neven Šimunković, Dubrovnik, Kneza Domagoja 17
3. Fani Kiković, Zadar, Miroslava Krlež 1C
4. Ante Peruša, Dubrovnik, Liechtensteinov put 17
5. Boris Violić, Potomje br. 5
6. Marija Violić, Potomje br. 5
7. Nikola Bura, Potomje 7
8. Jadranka Radović, Potomje 46
9. Anka Violić, Rovinj, I. Mažuranića 19
10. Stjepo Violić, Potomje 35, Potomje
11. Ana Mratinović, Janjina, Kraj 6, Sreser
12. Branka Vatočić, Dubrovnik, Josipa Pupačića 6
13. Mato Žitković, Potomje 12
14. Katastar Korčula
15. Porezna uprava Korčula
16. E oglasna ploča suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

Kontrolni broj

Zajednički
informatički
sustav

27.05.2026 14:
44

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

**Serijski broj
certifikata**

**Algoritam
potpisa**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

415381008779112846875932858299044476220765219565

EC

Z1866737307be2cd1

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-