



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Ante Starčevića 23

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Dubrovniku, u prekršajnom predmetu, po sutkinji tog suda Olgi Ivan Pavlović, uz sudjelovanje Marije Raguž, kao zapisničarke, u žurnom prekršajnom postupku, protiv okrivljenika LUKE KIRIGIN, kojeg zastupa Branimir Raguž, odvjetnik u Dubrovniku, na temelju Obveznog prekršajnog naloga Postaje prometne policije Dubrovnik, Klasa: 211-07/24-2/18206, Urbroj: 511-03-14-24-1 od 5. prosinca 2024.godine, zbog prekršaja iz čl. 32. st. 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 114/22 i 114/22), na temelju čl. 244. st. 1. Prekršajnog zakona (NN 107/07, 39/13, 77/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22),

presudio je

OKRIVLJENIK: LUKA KIRIGIN, OIB: 68812070366, rođen 15. prosinca 2001.godine u Dubrovniku, s prebivalištem u Dubrovniku, Vlaha Bukovca 25, državljani RH,

kriv je

I. što je,

dana 2. svibnja 2024. godine u 23,31 sati, u Dubrovniku, ulica Obala Pape Ivana Pavla II, upravljao osobnim automobilom marke Smart, reg.ozn. DU 204-JJ, iz smjera zapada prema istoku, te na predjelu Batahovine kod Zavoda za restauraciju pomoću svjetleće palice sa vlastitim izvorom svjetlosti i natpisom STOP POLICIJA, dat mu jasan i nedvosmislen znak da se navedenim vozilom zaustavi van kolnika radi obavljanja nadzora vozila i vozača, na što se ogлуšio i nastavio vožnju u smjeru istoka,

čime je počinio prekršaj iz čl. 32. st. 1., kažnjivo po čl. 32. st. 4. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

pa mu se, radi toga na temelju cit. propisa, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona,

- II. Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske (IBAN: HR1210010051863000160, Model: HR63), u roku od 30 dana od dana primitka ove presude. Ukoliko okrivljenik u navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne (66,67 eura), smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

U protivnom dužan je platiti cijeli iznos novčane kazne izrečene u izreci (100,00 eura).

- III. Temeljem čl. 139. st. 3., a u vezi s čl. 138. st. 3. Prekršajnog zakona, okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti iznos od 13,27 eura, u roku od 30 dana od dana primitka ove presude, a također u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske.

Ukoliko se trošak postupka ne uplati u zadanom roku, izvršit će se prisilno.

Obrazloženje

1. Postaja prometne policije Dubrovnik izdala je obvezni prekršajni nalog protiv okrivljenika radi počinjenja prekršajnog djela opisanog u izreci ove presude.
2. Na prekršajni nalog okrivljenik je, po branitelju, pravodobno podnio prigovor te je isti stavljen van snage i proveden je žurni prekršajni postupak.
3. Okrivljenik Luka Kirigin u pisanoj obrani priznaje počinjenje prekršaja koji mu se stavlja na teret, kaje se zbog počinjenog prekršaja te obećava da se više ništa slično neće ponoviti. Nije ranije kažnjavan i nije sklon počinjenju prekršaja, inače je student, nije u radnom odnosu te nema nikakva primanja, pa bi plaćanje ovako visoke kazne bilo izrazito otegotno za njega i egzistenciju mu. Moli sud da mu ukine zabranu upravljanja motornim vozilom, obzirom da se namjerava zaposliti, a za što će mu biti nužno imati važeću vozačku dozvolu. Moli da sud uzme u obzir sve olakotne okolnosti koje postoje na njegovoj strani te da primijeni institut ublažavanja kazne.
4. Na osnovu uvjerljivog i okolnosnog priznanja okrivljenika, Sud nije provodio druge dokaze, priznanje okrivljenika, oslobađa Sud od postupka dokazivanja, te je utvrđeno dokazanim da je izvršio djelo prekršaja činjenično opisano i pravno kvalificirano kao u izreci.
5. Okrivljenik priznaje učin djela, tako da je neprijeporno da je svojim ponašanjem povrijedio odredbu čl. 32. st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kojom odredbom je propisano da sudionici u prometu moraju postupati po zahtjevima izraženim pomoću znakova ili po naredbama policijskih službenika ili drugih osoba koje, na temelju ovlaštenja iz ovoga Zakona, nadziru i upravljaju prometom na cestama (u daljnjem tekstu: ovlaštena osoba), te su se u njegovom djelu ostvarila obilježja prekršaja iz primijenjene odredbe kako je to navedeno u izreci.

prekršaj vozač motornog vozila ako postupi suprotno zahtjevu izraženom pomoću znaka ili po naredbi policijskog službenika.

7. Prilikom odmjeravanja kazne, stekli su se uvjeti za primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona. Cijenjene su činjenice da izvršenim prekršajima nisu prouzročene teže posljedice, priznanje, iskazano kajanje, pa je mišljenje suda, da će se i ublaženom novčanom kaznom postići svrha prekršajnog kažnjavanja, tako da je okrivljeniku utvrdio novčanu kaznu ispod propisanog posebnog minimuma novčane kazne za počinjeni prekršaj odnosno propisane novčane kazne, do zakonskih mogućnosti propisanih navedenim člankom, smatrajući da će se ovako utvrđenim novčanim kaznama ostvariti opća i posebna svrha prekršajno pravnih sankcija iz čl.6. i čl.32. Prekršajnog zakona i utjecati na okrivljenika da ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.
8. Ukoliko okrivljenik u roku kao u izreci uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena, kako je to u izreci i naznačeno, a sukladno odredbi čl.152. st.3. Prekršajnog zakona.
9. Okrivljenik je dužan platiti troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu, a prilikom odlučivanja o istim vodilo se računa o trajanju i složenosti prekršajnog postupka.
10. Sud nije prihvatio prijedlog ovlaštenog tužitelja, da se, pored novčane kazne, prema okrivljeniku, primijeni zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije, cijeneći činjenicu da ranije nije kažnjavan za ovo djelo prekršaja, pa je mišljenje Suda da ne postoji opasnost da će upravljajući motornim vozilom ponovno počiniti isti ili sličan prekršaj.
11. Slijedom svega naprijed navedenog odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 9. rujna 2026. godine



Sutkinja:

Olga Šuman Pavlović

Pravna pouka:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- ovlaštenom tužitelju,