87 - 1551/17 - 36

MAT-OIL d.o.o. u stečaju
Zagreb,Resnik 3
OIB 93413601899
St-1551/2017
stečajna upraviteljica
Nada Gagro,odvjetnica
IBAN HR5824850031100299926

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
PRIMLJENO
21 -08- 2018

Republika Hrvatska
Trgovačkom sudu u Osijeku
Stečajnom sucu

Obrazac 20
Izvješće o gospodarsko-financijskom položaju
stečajnog dužnika za ispitno i izvještajno ročište
06. rujna 2018. godine

u dva primjerka
preporučeno

Uvodni dio

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj 6 St-1551/17-9 od 12.siječnja 2018.godine imenovana sam privremenom stečajnom upraviteljicom sa zadatkom da utvrdim financijsko-gospodarski položaj trgovačkog društva MAT-OIL d.o.o. Zagreb,I.Resnik 114a(u daljnjem tekstu: Dužnik), te da li ima mogućnosti provođenja stečajnog postupka nad imovinom Dužnika.

Iz sačinjenog izvješća tijekom prethodnog postupka utvrđeno je razvidno da kod Dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost i prema dostupnim podacima vidljivo je da Dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka i vjerovnici.

Stoga sam predložila sudu da donese sukladno članku 132. Stečajnog zakona rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka uz prethodni poziv vjerovnicima da uplate predujam u iznosu od 25.000,00 kn(nagrada stečajnoj upraviteljici u prethodnom i stečajnom postupku 15.000,00 kn, ažuriranje i vođenje poslovnih knjiga u stečaju predvidivo za godinu dana 8.000,00 kn, troškovi arhiviranja 1.500,00 kn, izrada pečata i ostali materijalni troškovi 500,00 kn) ako žele da se stečajni postupak vodi.

Vjerovnik RH zastupan po ŽDO Osijek je uplatio predujam u iznosu do 25.000,00 kn ,tako da je nadležni sud svojim rješenjem broj 6 St-1551/17-30 od 14. lipnja 2018. godine otvorio stečajni postupak.

Osnovni podaci o Dužniku

Dužnik je registriran kao jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću MBS 080910477 , OIB 93413601899 sa sjedištem u Zagrebu,I.Resnik 114 a s temljinm 1 od 20.000,00 kn.

Dužnik vodi poslovne knjige i izradio je financijska izvješća za 2016.godine i 2017. godinu,a poslovne akitivnosti prestale tijekom 2016. godine.

Dužnik se bavio veletrgovinom biljnim i baznim uljima te je trebao na temelju već pripremljenih projekata vršiti preradu sojinog ulja.

Međutim, Dužnik dolazi u poteškoće već krajem 2015. godine kada mu je MF Carinska uprava Područni carinski ured Zagreb ukinula trošarinsko odobrenje, tako da je Dužnik prestoas poslovnim aktivnostima i tijekom 2015. i 2016. godine prodao svu svoju dugotrajnu imovinu.

l-ogl pucia
Roč 69

Dužnik je imao otvoren jedan žiro račun broj HR76 25030071100088707 i isti se nalazio blokadi,tako da sam nakon otvaranja stečajnog postupka podnijela zahtjev za njegovo gašenje.

Bivša zakonska zastupnica Dužnika je sačinila i predala financijska financijska izvješća za razdoblje od 01.siječnja do 14.lipnja 2018. godine

Imovina dužnika

Dugotrajna imovina

Prema bilanca na dan 14.lipnja 2018.godine kao dana otvaranja stečćajnog posutpka Dužnik stanje imovine i obveza je slijedeće:

dugotrajna materijalna imovina.....	**0,00 kn**
kratkotrajna imovina.....	27.592,00 **kn**
potraživanja od kupaca.....	27.592,00 kn

dugoročne obveze.....	**0,00 kn**
kratkoročne obveze.....	**904.546,00 kn**
obveza za poreze, doprinose i drugo.....	823.266,00 kn
obveze prema dobavljačima.....	31.382,00 kn
obveze s osnove zajmova.....	48.898,00 kn

Dužnik je svu dugotrajnu materijalnu imovinu knjigovodstvene vrijednosti na dan 31.prosinca 2015. godine 9.875.735,00 kn (nekretnine i pokretnine) je već navedeno tijekom 2016. godine prodao i sve te činjenice su utvrđene tijekom prethodnog postupka i dostavljeni su na spis dokazi o tome.

Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 16.veljače 2015. godine i Aneskom ugovora Dužnik je prodao dio svojih nekretnina pobliže označenih u ugovoru kupcu SLK PROJEKT d.o.o. Zagreb za iznos od 785.000,00 kn .

Ugovorom o kupoprodaji nekretnina od 22.srpnja 2016. godine i Dodatku ugovora Dužnik je prodao dio svojih nekretnina pobliže označenih u ugovoru kupcu BIO-TECH d.o.o. iz Osijeka za iznos od 650.000,00 kn.

Ugovorom o kupoprodaji opreme i strojeva broj 4/2016 od 19. srpnja 2016. godine Dužnik je prodao opremu i strojeve za iznos od 2.574.772,00 kn kupcu BIO-TECH d.o.o .Osijek.

Dužnik je temeljem računa broj 172/1/1 i 173/171 prodao dio osnovnih sredstva za iznos os 312.550,00 kn kupcu Bagarić Promet d.o.o.Zagreb.

Dužnik je na temeljem računa b/1/1,128/1/1,151/1/1,152/1/1, 158/1/1,159/1/1,160/1/1,161/1/1,164/1/1,165/1/1,166/1/1,167/1/1, 168/1/1 o dio osnovnih sredstva za ukupan iznos od 579.375,00 kn kupcu TECHNO-OIL d.o.o. Zagreb.

Cjelokupna imovina Dužnika je na taj način prodana za ukupan iznos od 4.901.647,00 kn, a u poslovnim knjigama knjigovodstvena vrijednost na dan 31. prosinca 2015. godine iznosi kako je naprijed navedeno 9.875.700,00 kn, što znači da je prodana za 49,63% knjigovodstvene vrijednosti.

Ja sam od zakonske zastupnice tražila još tijekom prethodnog postupka pojašnjenje vezano za prodaju,koji su vjerovnici podmireni s naslova prodaje i da li je rađena procjena imovine prije prodaje.

U svom očitovanju od 12.veljače 2018. godine zakonska zastupnica se očitovala na način da je prodajom imovine Dunžika namiren vjerovnik ANB d.o.o.Neum jer je Dužnik temeljem ugovora o preuzimanju potraživanja od 15. rujna 2014. godine preuzeo potraživanja koje je ABN d.o.o. imao od GEA-TVORNICA ULJA d.o.o. u iznosu d 4.697.805,41 kn i u isto vrijeme stvorio obvezu prema ABN d.o.o.

Nakon Ugovora o preuzimanju potraživanja, Dužnik je pokrenuo ovršne postupke radi naplate preuzetnog potraživnja protiv GEA-TVORNICA ULJA d.o.o. i putem javnih tražbi kupio pokretnine.

Dužnik je prodajom svoje dugotrajne imovine podmirio svoju prema ABN d.o.o. Neum.

Međutim ,meni kao tadašnjoj privremenoj stečajnoj upraviteljici nije jasno iz kojih razloga nije ABN d.o.o. izravno vršio naplatu svojih potraživanja od GEA-TVORNICA ULJA d.o.o. već je u to uključio Dužnika.

Pojašnjenje zakonske zastupnice je bilo to da je ABN d.o.o. strano trgovačko društvo koje bilo moralo nakon što u ovrsi kupi pokretnine iste demontirati, izvesti u Bosnu i Hercegovinu, a što bi stvorilo dodatne troškove.

Bitno je naglasiti da je trgovačko društvo ABN d.o.o Neum u vlasništvu prokuriste Dužnika Ante Bojića , a i prokurist i zakonska zastupnica Dužnika bili su povezani s trgovačkim GEA-TVORNICA ULJA d.o.o. jer je zakonska zastupnica bila član tog društva ,a prokurist jedno vrijeme zakonski zastupnik tog društva , pa bi se sukladno odredbi čl. 207. Stečajnog zakona mogli smatrati bliskim osobama.

Činjenica jest da u vrijeme prodaje svoje dugotrajne imovine i namirenja vjerovnika ABN d.o.o. Dužnik nije bio u blokadi i ne bi bili ispunjeni uvjeti za pobijanje pravih radnji sukladno odredbi čl. 198.,199.,200. i 201. Stečajnog zakona.

Međutim , da li ima elemenata namjernog oštećenja sukladno odredbi čl.202. Stečajnog zakona, o tome odluku moraju donijeti vjerovnici.

Moram naglasiti da se samo kupac TECHO-OIL d.o.o. može smatrati bliskom osobom, ali ostaje činjenica da je svoje obveze po kupljenoj robi uplatio na račun Dužnika.

Ostali kupci nisu bliske osobe prema Stečajnom zakonu i dokazati namjeru namjernog oštećenje će biti jako teško.

Mora se voditi računa i o tome da je obveza prema ABN d.o.o bila dospijela prije obveza prema RHMF , ali Dužnik je morao biti svjestan činjenice da prodajom svoje dugotrajne imovine (pokretnina)stvara obvezu za PDV koju neće moći podmiriti.

S obzirom na činjenicu da ja kada sam tražila da se predujmi iznos za vođenje stečajnog postupka nisam predvidjela troškove za vođenje parnica pobijanje svih tih ugovora, a kako je u odredbi čl .212. Stečajnog zakona jasno predviđeno da i vjerovnici mogu pobijati pravne radnje, u tom smjeru će ići i moj prijedlog.

Tijekom stečajnog postupka RH MF zastupano po ŽDO Osijek me izvjestilo da je Dužnik prodao još nekretnine upisane u zk.ul. 35,2454, i 2455, sve upisane k.o.Daruvar kupcu Mateju Bojiću za iznos od 30.000,00 kn koji je sin Ante Bojića koji je bio prokurist kod pravnog prednika Dužnika, a tu činjenicu ja nisam znala tijekom prethodnog postupka.

Ja sam zatražila od bivše zakonske zastupnice podatke o tome,ali kako se ona u trenutku izrade ovog izvješća nalazi na godišnjem odmoru, obavijestila me je da će se očitovati kada se vrati.

Vezano za motorna vozila koja se formalno vode kao vlasništvo Dužnika, ja sam se već očitovala na spis.

Naime, radi se o četiri motorna vozila koja su prodana ,izdani su računi koji su i plaćeni i u vrijeme prodaje na vozilima nije bila evidentirana zabrane otuđenja,a iz kojih razloga novi vlasnici nisu evidentirali promjenu vlasništva u nadležnoj Policijskoj upravi, ja te činjenice ne znam.

Sva motorna vozila su prodana u rujnu 2016. godine,tri motorna vozila su i odjavljena , registarske pločice poništene,odnosno vraćene PU Zagrebačkoj,a zabrana otuđenja je evidentirana tek u siječnju 2017. godini.

S obzirom na činjenicu da predmetna motorna vozila nisu više u vlasništvu i posjedu Dužnika i da sam obaviještena o postojanju izlučnog prava na navedenim vozilima ,ja ih ne mogu unovčavati.

Naime,u odredbi čl .249. Stečajnog zakona jasno stoji da pokretnu stvar na kojoj postoji razlučno pravo unovčava stečajni upravitelj samo ako se nalazi u posjedu iste.

Osim toga,,vjerovnik RHMF zastupan po ŽDO Osijek može svoju tražbinu namiriti izvan stečajnog postupka jer je stekao na predmetnim motornim vozilima razlučno pravo sukladno odredbi čl. 161. Ovršnog zakona.

Iz prezentrirane bilance vidljivo je da Dužnik ima samo kratkotrajnu imovinu i to potraživnaje od Trenton d.o.o. 21247 Gizdavac Donji Muć u iznosu od 27.592,30 kn kojem sam poslala opomenu za plaćanje.

Međutim, on ne priznaje dug jer je iskazao reklamaciju na kvalitetu ulja, tako da se to potraživanje vjerojatno neće moći naplatiti.

S obzirom da u tijeku izrade ovog izvješća još uvijek teče rok za prijavu tražbina, iskazne obveze u poslovnim knjigama u iznosu od 904.546,00 kn biti će sigurno veće.

Napominjem da Dužnik u svojim poslovnim knjigama nije knjižio obvezu prema RHMF Carinska uprava Područni ured Zagreb iz razloga što je na njihovo rješenje uložena žalba koja još uvijek nije riješena.

Sud me obavijestio da je na račun suda uplaćen iznos od 24.236,40 kn koji pripada MAT-IOL-a po rješenju PNOP,RJ,UP/I-11601/15-0471320 IR Zagreb koji je sud proslijedio na žiro račun Dužnika.

S obzirom na činjenicu da bi novčana sredstva koja se nalaze na žiro računu Dužnika bila dostatna za predvidive troškove stečajnog postupka,predlažem da se novčana sredstva u iznosu o 25.000,00 kn koje je predujmio vjerovnik RHMF zastupan po ŽDO Osijek vrate navedenom vjerovniku.

Za vođenje poslovnih knjiga zaključila sa Ugovor s knjigovodstvnim servisom FIDES za naknadu od 8.000,00 kn s PDV-om za vođenje poslovnih knjiga za cijelo vrijeme trajanja stečajnog postupka bez obzira na broj poduzetih radnji.

Stečajna upraviteljica predlaže da vjerovnici na današnjem ročištu donesu slijedeće odluke:

1.prihvaća se izvješće stečajne upraviteljice
2.obustavlja se poslovanje stečajnog dužnika
3.stečaj će se provesti sukladno odredbi čl. 127.SZ-a kao stečaj male vrijednosti bez osnivanja Odbora vjerovnika
4.daje se suglasnost na zaključeni ugovor o obavljanju knjigovodstvenih i administrativnih poslova s knjigovodstvenim servisom FIDES iz Osijeka
5. ukoliko vjerovnici donesu odluku o pobijanju pravnih radnji predlaže se da vjerovnik RHMF zastupan po ŽDO Osijek sukladno odredbi čl. st.4. Stečajnog zakona podnese tužbe radi pobijanja pravnih radnji.

U Vinkovcima, 20. kolovoza 2018. godine

Stečajna upraviteljica

Nada Gagro, odvjetnica

MAT-OIL d.o.o. u stečaju
Zagreb, Slavonska avenija 11a
OIB 93413601899