



Općinski sud u Splitu
Stalna služba u Sinju

Poslovni broj: O-5313/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju, po sucu tog suda Boži Šitumu, kao sucu pojedincu, u ostavinskom postupku iza smrti MARIJE LELAS pok. Marka, iz Kosora, dana 14. srpnja 2026. godine.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan prijedlog za raspodjelu naknadno pronađene imovine, iza smrti Marije Lelas pok. Marka, iz Kosora, od 16. svibnja 2023. kojeg je podnijela predlagateljica Silvana Lelas.

Obrazloženje

1. U ostavinskom postupku iza smrti Marije Lelas pok. Marka doneseno je rješenje o nasljeđivanju po javnom bilježniku Ani Romac, kao povjereniku Općinskog suda u Sinju pod posl. br. O-399/12; UPP/OS-199/12 od 27. studenog 2014., a kojim su temeljem zakona proglašene njezinim nasljednicama, kćeri Nada Meštović, Silvana Karlogan, Jasenka Mihanović i Mara Lelas Svirac, svaka za $\frac{1}{4}$ dijela.

2. Dana 16. svibnja 2023. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog Silvane Lelas iz Splita za raspodjelu naknadno pronađene imovine i to $\frac{1}{2}$ dijela nekretnine, u naravi stana koji se sastoji od dvije sobe, dnevnog boravka, kuhinje s blagavaonom i dva sanitarna čvora, te se nalazi u prizemlju zgrade anagrafske oznake Bribirska 2A, sagrađene na sjeverozapadnom dijelu čest. zgr. 2748/1, Z.U. 11385, k.o. Split, te $\frac{1}{2}$ dijela nekretnine u naravi vrta u širini od 5,40 metara koji se prostire od sjeverne do južne granice čest. zgr. 2748/1, Z.U. 11385, k.o. Split, s ulazom iz Bribirske ulice, a što sve predstavlja idealni dio od $\frac{1}{8}$ dijela čest. zgr. 2748/1, Z.U. 11385, k.o. Split i čest. zgr. 2748/2, Z.U. 11385, k.o. Split.

2.1. U podnesenom prijedlogu predlagateljica navodi kako navedene nekretnine predstavljaju dio bračne stečevine ostaviteljice koju je stekla u braku s pok. Filipom (Pilipom) Lelasom, te da budući naknadno pronađena imovina nije obuhvaćena Rješenjem o nasljeđivanju iza pok. Marije Lelas, da sud na temelju čl. 234. Zakona o

nasljeđivanju provede ostavinski raspravu, te sukladno istoj rasporedi naknadno pronađenu imovinu novim rješenjem o nasljeđivanju.

3. Dana 28. rujna 2023. održana je ostavinska rasprava pred javnim bilježnikom Anom Romac te su na istu pristupili odv. Alen Đapić, kao punomoćnik Silvane Lelas, te Jasenka Mihanović koja je dala svoju nasljedničku izjavu u kojoj ista izjavljuje da se ne slaže da je navedena imovina naknadno pronađena imovina iza pok. Marije Lelas, budući je ta imovina već pripala njoj i to temeljem Ugovora o doživotnom uzdržavanju zaključenim sa njihovim ocem Filipom Lelasom dana 5. ožujka 2004., te da je iza smrti majke Marije Lelas utvrđena imovina u kojoj se nije spominjao navedeni stan.

3.1. Odvjetnik Alen Đapić, kao punomoćnik Silvane Lelas osporio je Jasenke Mihanović da predmetna nekretnina ne predstavlja bračnu stečevinu, te je naveo da je upravo Jasenka Mihanović na zapisnik od 15. travnja 2009. u ostavinskom postupku iza pok. Pilipa Lelasa pred javnim bilježnikom Vladimirom Delongom nedvojbeno i precizno potvrdila da je ista nekretnina bračna stečevina te time suvlasništvo njihovih pok. roditelja Pilipa i Marije Lelas i to svakoga za po ½ dijela. Također prednje navedeno je potvrdila pol. Marija Lelas u izjavi od 16. rujna 2009. danoj pred javnim bilježnikom Vladimirom Delongom. Predložio je uputiti Jasenku Mihanović na parnicu jer je evidentno da se njeno pravo smatra manje vjerojatnim.

4. Dana 9. studenog 2023. zaprimljen je dopis Mare Lelas Svirač iz Francuske koja je navela da predmetna nekretnina ne predstavlja bračnu stečevinu njezinih pok. roditelja, niti bi za ½ dijela ulazila u ostavinsku masu iza smrti njihove pok. majke, a svakako da ne bi predstavljala naknadno pronađenu imovinu. Navela je kako je njihova pok. majka pokrenula parnični postupak pred Općinskim sudom u Splitu radi utvrđivanja prava suvlasništva na predmetnoj nekretnini, a od kojeg je odustala jer predmetnu nekretninu nije smatrala bračnom stečevinom. Navela je kako predmetna nekretnina predstavlja isključivo vlasništvo njihove sestre Jasenke Mihanović a koja je vlasništvo stekla temeljem Ugovora o doživotnom uzdržavanju, a koji je sklopljen između njene sestre Jasenke Mihanović, kao davateljice uzdržavanja i Filipa Lelasa, njihovog pok. oca, kao primatelja uzdržavanja.

5. Dana 11. prosinca 2023. ponovno je održana ostavinska rasprava pred javnim bilježnikom Anom Romac te je na istu pristupila Nada Meštrović i ista je dala svoju nasljedničku izjavu u kojoj je navela da se ne slaže da je imovina navedena u prijedlogu Silvane Lelas naknadno pronađena imovina iza pok. Marije Lelas, budući da su svi nasljednici imali dogovor, ali smatra da je to bračna stečevina.

6. Uvidom u pravomoćno rješenje o nasljeđivanju Općinskog suda u Sinju posl. br. O-356/08 iza Pilipa Lelasa pk. Ivana, razvidno je da predmetni stan ne predstavlja ostavinsku imovinu ni Pilipa Lelasa, pk. supruga ostaviteljice, Marije Lelas.

7. Slijedom svega navedenog, a kako su među nasljednicima sporne činjenice o kojima ovisi sastav ostavine, a ostavinski postupak iza pok. Marije Lelas iz Kosora je pravomoćno okončan, rješenjem o nasljeđivanju po javnom bilježniku Ani Romac, kao povjereniku Općinskog suda u Sinju, pod posl. br. O-399/12; UPP/OS-199/12 od 27. studenog 2014., to je temeljem čl. 234. Zakona o nasljeđivanju (NN 48/03, 163/03, 35/05, 127/13 i 33/15 - dalje ZN), riješeno kao u izreci rješenja, što ne sprječava stranke da svoja prava mogu ostvariti redovnim putem, odnosno parnicom, a nakon

što se utvrdi što točno predstavlja naknadno pronađenu imovinu ponovno pokrenuti postupak za raspoređivanje iste.

8. Slijedom navedenog riješeno kao u izreci.

U Sinju, 14. srpnja 2026.

S u d a c :

Bože Šitum

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku 15 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda za nadležni Županijski sud.

DNA:

- Odvjetnik Alen Đapić, Solin, Zvonimirova 75
- Nada Meštrović, Split, Bribirska 2
- Mara Lelas Svirač, Bagnolet, 2 Rue Fontenelle, 93170 Francuska
- Jasenka Mihanović, Split, Bribirska 4

-

Broj zapisa: **9-3088a-b97cb**

Kontrolni broj: **034df-665a2-be17a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.