

**STEČAJNA UPRAVITELJICA ANTONIA SELAK**

**10000 Zagreb, Rudeška cesta 160 b**

TEL: 098/887176

E-mail: odvjelnica.selak@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

Karlovac

Na broj: St-4635/16

STEČAJNI DUŽNIK: NAPRIJED INFO d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kopačevski put 1/C,  
OIB: 54131174730

**PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE**

U roku datom vjerovnicima za prijave tražbina Željko Stanić je dostavio obavijest o svojem izlučnom pravu glede nekretnine – jedno i pol sobnog stana broj 11, površine 43,25 m<sup>2</sup>, D1, S1, III kat, sa spremištem broj 11 površine 1,25 m<sup>2</sup>, u podrumu, ukupne površine 44,50 m<sup>2</sup>, u stambeno-poslovnom objektu oznake KS-3, na adresi Zagreb, Strojarska cesta 12 a, koji je sagrađen na k.č.br.343/7, K.O. Trnje.

Nakon toga, Željko Stanić je kao izlučni vjerovnik usmenim putem tražio izdavanje tabularne isprave, a s obzirom da nema tabularnu ispravu podobnu za uknjižbu prava vlasništva glede navedenog stana.

Naime, stambeno-poslovni objekt u kojem se nalazi navedeni stan nije upisan u Zemljišnu knjigu, pa slijedom toga niti stan nije uknjižen u korist dužnika.

Kako mi poslovna dokumentacija dužnika nije nikada predana, bilo je otežano utvrditi sve činjenice, ali sam one koje nisu bile navedene u obavijesti izlučnog vjerovnika uspjela u utvrditi uz pomoć Credo banke d.d. u stečaju.

Predmetni stan je kupio stečajni dužnik od društva Tempo d.d. u stečaju, te je stan bio u njegovom izvanknjižnom vlasništvu.

Stečajni dužnik je sa Credo bankom d.d. dana 25.05.2010.g. sklopio Ugovor o kratkoročnom kreditu br. 8475002438, za iznos od 40.000 € s rokom dospijeca 31.05.2011.g.

Osiguranje za navedeni Ugovor o kratkoročnom kreditu je bio devizni štedni ulog br. 5075000126 u iznosu od 40.000 € uplaćen Credo banci od strane izlučnog vjerovnika (inače sin od jedinog člana dužnika, te se stoga smatra dužnikovom bliskom osobom) dana 26.05.2010.g.

Niti Željko Stanić niti Zoran Stanić u to vrijeme nisu bili direktori stečajnog dužnika.

Nakon toga je izlučni vjerovnik (Željko Stanić) kao predlagatelj osiguranja sa stečajnim dužnikom sklopio Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom prava vlasništva na nekretnini dana 20.09.2011.g., kojim se je stečajni dužnik obvezao Željku Staniću isplatiti iznos od 40.000 € do dana 31.12.2011.g.

Stečajni dužnik je radi osiguranja navedene tražbine dao Željku Staniću kao osiguranje u fiducijarno vlasništvo nekretninu, navedeni stan glede kojeg je dužnik bio izvanknjižni vlasnik.

Također, navedenim Sporazumom je dozvolio besplatno korištenje stana Staniću.

Kako dužnik nije vratio dug do dana 31.12.2011.g., Željko Stanić je iskoristio mogućnosti predviđene Sporazumom i ishodio Potvrdu javnog bilježnika na navedeni Sporazum.

Naime, javni bilježnik Branko Jakić je na temelju pisanog zahtjeva predlagatelja osiguranja od 31.05.2013.g., uputio poziv stečajnom dužniku da se izjasni:

- zahtijeva li da se predmet osiguranja proda putem javnog bilježnika,
- o najnižoj cijeni po kojoj se predmet osiguranja može prodati
- te o imenovanju javnog bilježnika koji će obaviti prodaju.

Stečajni dužnik je taj poziv primio dana 04.06.2013.g., ali se na istog nije očitovao javnom bilježniku, te je stoga stan iz fiducijarnog prešao u punopravno vlasništvo Željka Stanića.

Smatram da je navedenim propuštanjem dostave očitovanja od strane tadašnjeg zakonskog zastupnika stečajni dužnik oštećen, jer je stan vrijedio puno više od iznosa samog duga, pa bi se stoga radilo o pobojoj radnji dužnika - namjernom oštećenju vjerovnika poduzetom u roku od 10 g. prije otvaranja stečaja, te bi rok za podnošenje tužbe za pobijanje pravnih radnji dužnika bio dana 03.07.2023.g.

Nadalje, devizni štedni ulog u iznosu od 40.000 €, kojeg je Željko Stanić uplatio kod Credo banke d.d. kao osiguranje za kredit stečajnog dužnika, Credo banka nije iskoristila za podmirenje obveza po Ugovoru o kratkoročnom kreditu br. 8475002438 od 25.05.2010.g., a o čemu me je izvijestila dopisom od 19.11.2020.g.

Također, u dopisu je navela da je devizni štedni ulog br. 5075000126 zatvoren dana 18.10.2011.godine., te da su istoga dana sredstva iskorištena za formiranje novog deviznog štednog uloga br. 5075000295, na ime Željko Stanić.

Ugovoru o kratkoročnom kreditu br. 8475002438 od 25.05.2010.g. je podmiren sklapanjem novog Ugovora o kratkoročnom kreditu br. 8475003625, između stečajnog dužnika i Credo banke d.d., dana 18.10.2011.g.

Iz Prijave tražbine Credo banke d.d. u stečaju sam utvrdila da je štedni ulog br. 5075000295 od 18.10.2011.g. bio osiguranje za Ugovor o kratkoročnom kreditu br. 8475003625 od 18.10.2011.g.

Dana 16. siječnja 2012.g. je otvoren stečaj nad Credo bankom d.d., te je glede navedenog štednog uloga banka uputila Željka Stanića da podnese zahtjev Državnoj agenciji za sanaciju banaka radi isplate osiguranog iznosa.

Međutim, Željko Stanić nije u roku podnio zahtjev Državnoj agenciji za sanaciju banaka radi isplate osiguranog iznosa.

Credo banka d.d. je u ovom stečaju prijavila tražbinu u iznosu od 668.043,99 kn, od čega je po osnovi Ugovora o kratkoročnom kreditu br. 8475003625 od 18.10.2011.g. prijavila iznos od 516.713,40 kn, a utvrđena je tražbina u iznosu od 234.120,50 kn, a sukladno Predstečajnoj nagodbi.

Dakle, Credo banka nije tražbinu po osnovi Ugovora o kratkoročnom kreditu br. 8475003625 od 18.10.2011.g. zatvarala sa deviznim štednim ulogom br. 5075000295, koji se vodio na ime Željko Stanić.

S obzirom na iznijeto postoji mogućnost da je prije otvaranja stečajnog postupka propušteno poduzimanje određene pravne radnje kojima su oštećeni vjerovnici.

Kako je u ovom predmetu određeno provođenje završne diobe, te nakon provedbe iste neće ostati novčanih sredstava, vjerovnici bi trebali predujmiti troškove vođenja navedenog

parničnog postupka koji bi nastali kako dužniku tako i tuženiku, a zbog eventualnog gubitka spora.

Vrijednost predmeta spora u tom postupku bi bila vrijednost predmetnog stana za koji bi se u slučaju uspjeha u sporu povećala stečajna masa, te bi se kao vps trebao naznačiti iznos od 500.000,00 kuna.

Obzirom na navedenu vrijednost predmeta spora nagrada za jednu radnju poduzetu u tom parničnom postupku bi iznosila 5.000,00 kn + PDV, odnosno 6.125,00 kn.

Za vođenje spora bi bile potrebne barem 4 radnje (tužba, pripremno ročište, ročište glavne rasprave i žalba (+ 25%), odnosno iznos od 26.031,25 kn, te trošak pristojbi za tužbu i presudu u iznosu od 5.000,00 kn.

Nadalje, troškovi protivne strane koje bi trebali predujmiti bi iznosili 26.031,25 kn (tužba, pripremno ročište, ročište glavne rasprave i žalba (+ 25%))

Dakle, za slučaj donošenja odluke o pokretanju parničnog postupka trebalo bi predujmiti iznos od 57.062,50 kn.

3. Kako pokretanje parnice spada u pravnu radnju od posebne važnosti za koju je prije poduzimanja potrebna suglasnost skupštine vjerovnika, predlažem da sud sazove skupštinu vjerovnika sa sljedećim dnevnim redom:

I. Donošenje odluke o pokretanju parničnog postupka protiv Željka Stanića radi pobijanja pravne radnje dužnika, i to propuštanje davanja očitovanja od strane stečajnog dužnika u roku od 30 dana od dana poziva javnog bilježnika Branka Jakića na temelju pisanog zahtjeva predlagatelja osiguranja od 31.05.2013.g., kojim se je dužnik trebao izjasniti:

- zahtijeva li da se predmet osiguranja proda putem javnog bilježnika,
  - o najnižoj cijeni po kojoj se predmet osiguranja može prodati
  - te o imenovanju javnog bilježnika koji će obaviti prodaju,
- uz obvezu predujmljivanja predvidivih troškova parničnog postupka u iznosu od 57.062,50 kn od strane stečajnih vjerovnika.

II. Ukoliko vjerovnici ne donesu pozitivnu odluku o pokretanju parničnog postupka protiv Željka Stanića radi pobijanja pravne radnje dužnika, potrebno je dati suglasnost stečajnoj upraviteljici za izdavanje tabularne isprave izlučnom vjerovniku – Željku Staniću radi upisa uknjižbe prava vlasništva glede nekretnine – jedno i pol sobnog stana broj 11, površine 43,25 m<sup>2</sup>, D1, S1, III kat, sa spremištem broj 11 površine 1,25 m<sup>2</sup>, u podrumu, ukupne površine 44,50 m<sup>2</sup>, u stambeno-poslovnim objektu oznake KS-3, na adresi Zagreb, Strojarska cesta 12 a, koji je sagrađen na k.č.br.343/7, K.O. Trnje.

U Zagrebu, 14.12.2020.g.

Stečajna upraviteljica  
Antonia Selak