



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Gundulićeva 27., Split

Kov-428/2026-5

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po sucu ovog suda Katarini Peršen, s ovlastima optužnog vijeća i predsjednika optužnog vijeća, uz sudjelovanje Maje Šarić, kao zapisničara, u kaznenom postupku protiv okrivljenog Ante Gudelja - Velage, zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24, 136/25 – dalje: KZ/11) odlučujući o potvrđivanju optužnice 4. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Na temelju čl. 354. st. 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod brojem KO-DO-609/2026 od 17. lipnja 2026. protiv okrivljenog Ante Gudelja - Velage zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – djelo opisano i kažnjivo u čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. KZ/11, kao osnovana.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu broj: KO-DO-609/2026 od 17. lipnja 2026. protiv okrivljenog Ante Gudelja - Velage zbog kaznenog djela protiv osobne slobode – djelo opisano i kažnjivo u čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. KZ/11.
2. Optužnica je zajedno s poukom o pravima uredno dostavljena na odgovor okrivljeniku, na koju okrivljenik nije u zakonskom roku od 8 dana podnio odgovor na optužnicu.

3. Sukladno čl. 348. st. 2. u vezi s čl. 19.b st. 6. ZKP/08 odlučivalo se o osnovanosti optužnice, te je doneseno rješenje kojim je optužnica potvrđena.

4. Naime, nakon uvida u spis utvrđeno je da ne postoji niti jedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08, a također nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice državnom odvjetniku te da iz dokaza na kojima se temelji optužnica a posebno iz iskaza žrtve Darije Lovrinčević, ispitanog svjedoka policijskog službenika Postaje granične policije Imotski Zdenka Topića, proizlazi dovoljan stupanj osnovane sumnje da je okrivljenik počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret.

5. Međutim, pravo činjenično stanje, a time i odluku je li okrivljenik počinio predmetno kazneno djelo koje mu se stavlja na teret ili nije, utvrdit će tek raspravni sudac na raspravi, izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih, te na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja pomnom analizom izvedenih dokaza donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

6. Slijedom iznijetog, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu, 4. rujna 2026.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Katarina Peršen

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

- ODO Split,
- okrivljeniku,
- branitelju,
- žrtvi (Diana Lovrinčević),
- u spis.

Broj zapisa: **9-3088c-944a5**

Kontrolni broj: **07009-249a3-f1b6e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.