

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K
od 23. rujna 2026.

skupštine vjerovnika u stečajnom postupku nad dužnikom KVARNERSKE
NEKRETNINE društvo s ograničenom odgovornošću za građenje, trgovinu i usluge
Viškovo, Vozišće 5, OIB: 40498301834

OD SUDA PRISUTNI:

Vera Jelenović, sudac
Martina Marohnić, zapisničar
Mirjana Gašparović, stečajni upravitelj

Početak u 9:30 sati.

Utvrđuje se da su pristupili sljedeći vjerovnici:

1. za REPUBLIKU HRVATSKU: Gordan Rokić zamj. ŽDO u Rijeci
122.685,88 eura / 924.376,74 kn
2. JASMINKA HODŽIĆ osobno
14.095,10 eura / 106.199,52 kn
3. za HRVATSKE ŠUME d.o.o. Zagreb: Marijan Grigić odvjetnik u OD Tomić & partneri d.o.o. Zagreb.
5.371,38 eura / 40.470,64 kn
4. za KN GRAD d.o.o. Viškovo: Zoran Gnjiđić osoba ovlaštena za zastupanje
136,16 eura / 1.025,89 kn
5. za GRAD RIJEKU: Marin Barić, odvjetnik u OD Barić i Miletić d.o.o. Rijeka, punomoć u spisu
651.51 eura / 4.908,82 kn

Utvrđuje se da je oglas vjerovnicima povodom današnjeg ročišta za obustavu i zaključenje stečajnog postupka u smislu čl. 293. Stečajnog zakona javno priopćen oglašavanjem na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 03. rujna 2026.

Utvrđuje se da je stečajni upravitelj u izvješću od 17. srpnja 2026. naveo:

„Nagrada stečajnoj upraviteljici djelomično je isplaćena po rješenju Trgovačkog suda Rijeka radi nedostatnosti sredstava nije ju bilo moguće u cijelosti isplatiti (prilog promet računa s detaljima isplate od dana 01.01.2026 do dana 16.07.2026 godine)“.

S obzirom da se činjenično radi o prijavi nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova postupka (čime se mijenja ranija prijava nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase od 30. prosinca 2025.), sud je u skladu s odredbom članka 293. stavak 2. SZ-a pozvao na očitovanje vjerovnike stečajne mase rješenjem posl. br. St-1026/2016-407 od 3. rujna 2026. sazvavši i današnju skupštinu vjerovnika.

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr/1026-16>, a u skladu sa rješenjem ovog suda gornji poslovni broj od 03. rujna 2026.

Sud utvrđuje dnevni red:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. Donošenje odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona – pribavljanje mišljenja.

Prelazi se na prvu točku dnevnog reda:

1. Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase

Sud poziva stečajnog upravitelja da u skladu sa navodima vjerovnika iz njihovih podnesaka objasni svoje navode iz kojih proizlazi nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka. Na izričit upit suda, stečajni upravitelj navodi kako se njezini navodi iz izvješća iz srpnja ove godine mogu smatrati prijavom nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Sud prije svega posebno upućuje prisutne da su u konkretnoj situaciji nekretnine prodane rješenjima o dosudi iz 14. listopada 2024. i to posl. br. St-1026/2016-306, St-1026/2016-307, St-1026/2016-308, pri čemu sva tri rješenja bi bila određena da iznos kupovnine kupac (ujedno i razlučni vjerovnik s prvenstvenim redom namirenja) nije dužan položiti s obzirom da ona iznosi manje od njegove ovršne tražbine. Također je bilo određeno da će se vlasništvo u korist kupca uknjižiti nakon pravomoćnosti tog rješenja i nakon što kupac uplati trošak unovčenja koji će se utvrditi posebnim rješenjem. Naknadno su donesena rješenja od 24. siječnja 2025. i to posl. br. St-1026/2016-329, St-1026/2016-330 i St-1026/2016-331 kojim su rješenjima bili određeni troškovi unovčenja za sve tri prodane nekretnine. Po pravomoćnosti svih navedenih rješenja kupac je platio tako utvrđene troškove unovčenja, te su ti iznosi ušli u dužnikovu stečajnu masu. Ovosudnim pravomoćnim rješenjem posl. br. St-1026/2016-372 od 1. prosinca 2025. određena je stečajnom upravitelju nagrada za rad koja prema članku 155. SZ-a ulazi u troškove postupka. Člankom 154. stavak 1. i 2. SZ-a propisano je :

„(1) Iz stečajne mase najprije se namiruju troškovi stečajnoga postupka i ostale obveze stečajne mase.

(2) Obveze stečajne mase iz stavka 1. ovoga članka stečajni upravitelj namirit će redom kojim one dospijevaju.“

S obzirom da su troškovi stečajnog postupka glede nagrade stečajnog upravitelja pravomoćno utvrđeni, stečajni upravitelj ih ima pravo i dužnost najprije namiriti, a za njihovo namirenje nema dovoljno novčanih sredstava.

Stečajni upravitelj pojašnjava prikazanu dobit od 288.000,00 eura u financijskim izvješćima ističući da se u računovodstvu kod otvaranja stečaja preuzima financijsko stanje dužnika prije otvaranja stečaja te se tu preuzimaju i sve stavke. Kod stavke 9. iz priložene bruto bilance vidljivo je da je prenesen gubitak iz svih ranijih godina a dobit koja je prikazana odnosi se na prodane nekretnine. S obzirom na datum primitka tih iznosa i računovodstvene propise knjigovodstveno prikazivanje dobiti izvršeno je u 2025. godini iako su nekretnine prodane u 2024. Stečajni upravitelj napominje kako će kod 2026. se opet morati prikazivati knjigovodstveno preneseni gubici iz prethodnih godina.

Jasminka Hodžić ističe kako joj nije jasno koja su potraživanja razlučnog vjerovnika zatvorena pravomoćnim rješenjima o dosudi i kako joj nije jasno što danas predstavlja stečajnu masu. Poziva se na članak 248. stavak 2. SZ-a po kojem je sud bio dužan donijeti rješenje o namirenju u roku od 30 dana od donošenja rješenja o dosudi. Isto

tako smatra da skupština nema relevantne podatke po kojima bi mogla donijeti odluke danas jer stečajna upraviteljica nije prikazala postupke koji se trenutno vode u korist stečajne mase i u odnosu na koje su provedena sudska vještačenja u odnosu na koje su predmet ovog stečajnog postupka za koje inzistira da se donese rješenje o namirenju. I dalje ne razumije kako je u 2025. iskazana dobit stečajnog dužnika kada su predmetne nekretnine dosuđene 2024. a rješenja o namirenju još nema. Stečajna upraviteljica nije navela točno koliki iznos nedostaje za podmirenje troškova postupka odnosno obveza stečajne mase.

Na izričit upit suda stečajni upravitelj precizira troškove stečajnog postupka koji do sada nisu podmireni ističući kako u podnesku od prosinca 2025. prijavljuje nedostatnost stečajne mase za pokriće ostalih obveza stečajne mase piše: „Nedostajuća sredstva u iznosu od 24.398,67 eura odnose se na podmirenje nagrade stečajnom upravitelju (moguća je samo djelomična isplata nagrade i nedostajajuća sredstva su u iznosu od 17.658,37 eura) nedostajajuća sredstva su i za knjigovodstvene usluge, bankarske naknade, te troškove arhiviranja dokumentacije sveukupno u iznosu od 6.740,30 eura.“

Pojašnjava kako bi i danas precizirala isti iznos koji i danas nedostaje. Navedeni iznos odnosio se na iznos troška postupka u 2026. godini, ali ako bi se postupak nastavio, tom iznosu bi valjalo pribrojiti po 133,00 eura mjesečno knjigovodstvenih usluga odnosno ukupno dodatnih 1.596,00 eura za 2027. godinu. U jučerašnjem podnesku, stečajni upravitelj je priložila ugovor o knjigovodstvu gdje je vidljivo koliko knjigovodstvene usluge koštaju mjesečno.

Na izričit upit Jasminke Hodžić, stečajni upravitelj ističe kako u navedeni iznos nije uključen iznos poreza na dobit za 2025. koji iznosi 68.000,00 eura. Jasminka Hodžić postavlja pitanje je li taj iznos bio ukalkuliran u trošak unovčenja na što stečajni upravitelj odgovara da nije bio obuhvaćen troškom unovčenja, dok su knjigovodstvene usluge bile obuhvaćene troškovima unovčenja.

Zoran Gnjiđić pojašnjava kako je kod plaćanja kupoprodajne cijene za prodane nekretnine u ovom postupku prebijeno cca 1.000.000,00 eura razlučnog prava sa kupoprodajnom cijenom. Međutim, od navedenog iznosa se samo 600.000,00 eura odnosi na razlučno pravo koje je postojalo na temelju osobnog dugovanja stečajnog dužnika prema razlučnom vjerovniku. Preostalih cca 400.000,00 eura odnosilo se na dugovanje po jamstvima stečajnih dužnika prema KN Grad d.o.o., KN Poslovodstvo d.o.o. i KN Agencija d.o.o.

Sud postavlja pitanje Zoranu Gnjiđiću znači li njegov navod da stečajni dužnik zbog navedenog plaćanja cca 400.000,00 eura sad ima potraživanje prema KN Grad d.o.o., KN Poslovodstvo d.o.o. i/ili KN Agencija d.o.o.

Zoran Gnjiđić i Jasminka Hodžić suglasno ističu kako stečajni dužnik nema tog potraživanja jer su KN Poslovodstvo d.o.o. i KN Agencija d.o.o. potpisivanjem dvaju ugovora preuzeli i platili sve ugovore o kreditu uključujući i ugovor o kreditu za koji je stečajna upraviteljica priznala tražbinu razlučnom vjerovniku i u odnosu na kompletna potraživanja razlučnog vjerovnika odnosno njegovog pravnog prednika u tijeku su parnični postupci posl. br. P-648/2022, P-650/2022 i P-333/2021, pa Jasminka Hodžić poziva stečajne vjerovnike da se kao umješači pridruže tim postupcima u kojima će biti vidljiva cjelokupna problematika te će biti dostupna netom provedena vještačenja. Ista i nadalje smatra da je potrebno utvrditi što je točno podmireno sa navedenih cca 1.000.000,00 eura.

Nakon kraće rasprave i po prijedlogu Republike Hrvatske skupština vjerovnika jednoglasno donosi

O D L U K U

Nalaže se stečajnom upravitelju da u roku od 15 dana se detaljno očituje na sve primjedbe stečajnih vjerovnika sa današnje skupštine vjerovnika, kao i da precizira uz dostavu odgovarajuće dokumentacije koja su potraživanja zatvorena sa prijebojem razlučnog prava vjerovnika RI-PETROL d.o.o. Rijeka, Martinkovac 143/3, OIB: 79294753254, s plaćanjem kupoprodajne cijene za prodane nekretnine. Pri tome će stečajni upravitelj pojasniti i svoje shvaćanje je li sa tim prijebojem stečajni dužnik stekao neko potraživanje prema trećoj osobi ako je tim prijebojem bilo obuhvaćeno plaćanje stečajnog dužnika po nekom jamstvu. Stečajni upravitelj će pri tome precizirati i koliko je duga stečajnog dužnika prema vjerovniku RI-PETROL d.o.o. Rijeka, Martinkovac 143/3, OIB: 79294753254 u svojstvu stečajnog vjerovnika ostalo nepodmireno (ako je ostalo nepodmireno).

Republika Hrvatska posebno napominje kako su traženi podaci relevantni i kod eventualnog odlučivanja stečajnih vjerovnika za predujmljivanje troškova u ovom postupku.

Jasminka Hodžić i Zoran Gnjiđić mole da se pri odgodi raspravljanja na današnjoj skupštini vjerovnika sljedeća sjednica skupštine vjerovnika ne održava na daljinu.

Sud donosi

rješenje

Odgada se daljnje raspravljanje na ovoj skupštini vjerovnika za

03. studenoga 2026. u 09:00

u prostorijama Trgovačkog suda u Rijeci, Zadarska 1 i 3, sudnica br. 3, 1. kat

Dnevni red Skupštine vjerovnika:

1. Izvešće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase
2. Donošenje odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona – pribavljanje mišljenja.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrđuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 11:50.

Sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **9-3088d-8dd4b**

Kontrolni broj: **0c9f3-eea02-5c9d5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.