

Obrazac RPS-01

AGENCIJA ZA OSIGURANJE RADNIČKIH TRAŽBINA

putem

HRVATSKOG ZAVODA ZA ZAPOSŁJAVANJE

Područni ured

putem

HRVATSKE POŠTE d.d.

Poštanski ured

Temeljem Zakona o osiguranju radničkih tražbina („Narodne novine“, broj 70/17 i 18/23 – u daljnjem tekstu: Zakon) podnosim

ZAHTJEV za ostvarivanje prava u slučaju stečaja poslodavca

I. Podaci o radniku

1. Ime i prezime

2. Datum, mjesto i država rođenja

3. OIB

4. Prebivalište (država, poštanski broj mjesta, mjesto, ulica i kućni broj)

5. Adresa za dostavu pismena (država, poštanski broj mjesta, mjesto, ulica i kućni broj)

6. Preferirani način naknadne komunikacije radnika sa Agencijom:

a) mobitel/telefon (broj):

b) e-mail adresa:

II. Podaci o poslodavcu

1. Naziv i adresa sjedišta poslodavca ili registrirane poslovne jedinice

2. OIB poslodavca

3. Trgovački sud, poslovni broj i datum objave rješenja o otvaranju/zaključenju stečajnog postupka Trgovački sud u Osijeku, St-446/2025-16, 25. veljače 2026. godine

III. Podaci o radno-pravnom statusu

1. Datum zasnivanja i vrsta radnog odnosa 1.8.2024., Ugovor o profesionalnom igranju

2. Datum i razlog prestanka radnog odnosa 30.6.2025., istek Ugovora o profesionalnom igranju

IV. Podaci o utvrđenim tražbinama (zaokružiti odgovarajući broj)

☐ 1. Tražbine su utvrđene na ispitnom ročištu, rješenjem objavljenim dana.

☒ 2. Tražbine nisu utvrđene jer otvoreni stečajni postupak nije proveden.

V. Zahtijevam ostvarivanje prava na isplatu (zaokružiti odgovarajući broj):

☒ 1. Neisplaćene plaće odnosno naknade plaće, u visini do iznosa minimalne plaće za svaki mjesec zaštićenog razdoblja,

☐ 2. Neisplaćene naknade plaće za bolovanje u zaštićenom razdoblju koju je prema propisima o zdravstvenom osiguranju bio dužan isplatiti poslodavac iz svojih sredstava, u visini do iznosa minimalne plaće za svaki mjesec proveden na bolovanju,

☐ 3. Neisplaćene naknade za neiskorišteni godišnji odmor na koji sam stekao pravo do otvaranja stečajnog postupka pod uvjetima utvrđenim zakonom, u visini do iznosa minimalne plaće, kao ekvivalenta mjesečnoj plaći iz točke 1.

☐ 4. Otpremninu pod uvjetima utvrđenim zakonom, u visini polovice otpremnine utvrđene u stečajnom postupku, a najviše do polovice najvišeg iznosa zakonom propisane otpremnine,

☐ 5. Pravomoćno dosuđenu naknadu štete zbog pretrpljene ozljede na radu ili profesionalne bolesti, u visini do jedne trećine pravomoćno dosuđene naknade štete.

VI. Broj računa (samo za radnike stranog poslodavca sukladno članku 31. stavak 6. Zakona):

U Splitu, 1. 4. 2026.

(mjesto, datum)

Vlastoručni potpis podnosioca zahtjeva

KASALO & RAIĆ
d.o.o.
ODVJETNIK **Marlo Majić**

VII. Prilozi (zaokružiti broj ispred vrste priloga)

1. Ako se otvoreni stečajni postupak provodi:

- ☐ a) ugovor o radu ili pisana potvrda o sklopljenom ugovoru o radu, odnosno drugi dokaz o zasnovanom radnom odnosu,
- ☐ b) odluka odnosno drugi dokaz o prestanku radnog odnosa, ako je radni odnos prestao,
- ☐ c) potvrda stečajnog upravitelja o kontinuiranom trajanju radnog odnosa, u slučaju prijenosa ugovora o radu na novog poslodavca,
- ☐ d) popis priznatih tražbina koji je sastavio stečajni upravitelj, po vrsti tražbine i razdoblju za koje je tražbina priznata,
- ☐ e) potvrda poslodavca o neisplaćenim tražbinama prema vrsti tražbine za posljednjih pet mjeseci prije otvaranja stečaja odnosno prestanka radnog odnosa,
- ☐ f) pravomoćna presuda o dosuđenoj naknadi štete zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti,
- ☐ g) datum primitka pravomoćne presude kojom je utvrđena visina tražbine i isplatni red.

2. Ako se otvoreni stečajni postupak ne provodi:

- ☒ a) ugovor o radu ili pisana potvrda o sklopljenom ugovoru o radu, odnosno drugi dokaz o zasnovanom radnom odnosu,
- ☒ b) odluka odnosno drugi dokaz o prestanku radnog odnosa, ako je radni odnos prestao,
- ☐ c) potvrda stečajnog upravitelja o kontinuiranom trajanju radnog odnosa, u slučaju prijenosa ugovora o radu na novog poslodavca,
- ☐ d) obračune plaće, naknade plaće i otpremnine koje je poslodavac bio dužan isplatiti u posljednjih pet mjeseci prije otvaranja stečaja odnosno prije prestanka radnog odnosa,
- ☐ e) pravomoćna presuda o dosuđenoj naknadi štete zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti,
- ☐ f) dokaz o postavljenom zahtjevu za izvršenje pravomoćne presude u roku za dobrovoljno izvršenje ili zahtjev za prisilno izvršenje.

Priloge iz točke 1. c), d) i e) te točke 2. c) i d) radniku je na njegov zahtjev dužan izdati odnosno osigurati poslodavac.

**HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE
PODRUČNA SLUŽBA OSIJEK
Kneza Trpimira 2
31 000 Osijek**

1/ U predmetu koji se vodi pod gornjim poslovnim brojem Radnik je uvidom u predmetni spis putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova utvrdio da je dana 25. veljače 2026. godine Trgovački sud u Osijeku (u daljnjem tekstu: Sud) donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, poslovni broj St-446/205-16 (u daljnjem tekstu: Rješenje) nad dužnikom NOGOMETNI KLUB "ZRINSKI OSJEČKO 1664", Osijek, Woodrowa Wilsona 2, OIB: 22487715054 (u daljnjem tekstu: Poslodavac), kojim je između ostalog određeno da se stečajni postupak neće provoditi s obzirom na to da se nitko nije odazvao pozivu za uplatu predujma za provođenje stečajnog postupka sadržanom u rješenju Suda od 14. siječnja 2026. godine, kao i zbog činjenice da Poslodavac ne raspolaže imovinom iz koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka.

Dokaz: - pregled Rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka Trgovačkog suda u Osijeku, poslovni broj St-446/205-16, od dana 25. veljače 2026. godine

2/ Radnik i Poslodavac su dana 1. 8. 2024. sklopili Ugovor o profesionalnom igranju za razdoblje od 1. 8. 2024. godine do 30. 6. 2025. godine (u daljnjem tekstu: Ugovor o igranju), sukladno kojem je Poslodavac, između ostalog, preuzeo obvezu plaćati Radniku:

- mjesečnu naknadu u bruto iznosu od 2.987,67 EUR, odnosno u neto iznosu od 2.569,40 EUR, i
- posebnu premiju u bruto iznosu od 125,00 EUR, odnosno u neto iznosu od 100,00 EUR za svaki službeni nastup u utakmicama Prve NL, i
- mjesečnu naknadu za troškove stanovanja u bruto iznosu od 375,00 EUR, odnosno u neto iznosu od 300,00 EUR.

Dokaz: - pregled Ugovora o igranju

3/ Međutim, Poslodavac nije u cijelosti postupio u skladu s preuzetim obvezama iz Ugovora o igranju te Radniku nije isplatio sljedeće iznose:

- dio naknade za studeni 2024. godine u bruto iznosu od 1.634,00 EUR koja je dospjela dana 15. 12. 2024. godine, i
- dio naknade za siječanj 2025. godine u bruto iznosu od 1.534,00 EUR koja je dospjela dana 15. 2. 2025. godine, i
- naknadu za veljaču 2025. godine u bruto iznosu od 2.987,67 EUR koja je dospjela dana 15. 3. 2025. godine, i
- naknadu za ožujak 2025. godine u bruto iznosu od 2.987,67 EUR koja je dospjela dana 15. 4. 2025. godine, i
- naknadu za troškove stanovanja za ožujak u bruto iznosu od 348,84 EUR koja je dospjela dana 15. 4. 2025. godine,
- naknadu za travanj 2025. godine u bruto iznosu od 2.987,67 EUR koja je dospjela dana 15. 5. 2025. godine, i
- naknadu za troškove stanovanja za travanj u bruto iznosu od 348,84 EUR koja je dospjela dana 15. 5. 2025. godine, i

- posebnu premiju u bruto iznosu od 116,28 EUR za službeni nastup na utakmici protiv NK Rudeš odigranoj dana 9/3/2025, koja je dospjela dana 15. 5. 2025. godine, i
- posebnu premiju u bruto iznosu od 116,28 EUR za službeni nastup na utakmici protiv NK BSK Bijelo Brdo odigranoj dana 15/3/2025, koja je dospjela dana 15. 5. 2025. godine, i
- posebnu premiju u bruto iznosu od 116,28 EUR za službeni nastup na utakmici protiv HNK Cibalijske odigranoj dana 22/3/2025, koja je dospjela dana 15. 5. 2025. godine, i
- posebnu premiju u bruto iznosu od 116,28 EUR za službeni nastup na utakmici protiv NK Orijent odigranoj dana 29/3/2025, koja je dospjela dana 15. 5. 2025. godine, i
- posebnu premiju u bruto iznosu od 116,28 EUR za službeni nastup na utakmici protiv NK Sesvete odigranoj dana 12/4/2025, koja je dospjela dana 15. 5. 2025. godine, i
- posebnu premiju u bruto iznosu od 116,28 EUR za službeni nastup na utakmici protiv NK Vukovar 1991 odigranoj dana 25/4/2025, koja je dospjela dana 15. 5. 2025. godine, i
- naknada za svibanj 2025. godine u bruto iznosu od 2.987,67 EUR koja je dospjela dana 15. 6. 2025. godine, i
- naknada za troškove stanovanja za svibanj u bruto iznosu od 375,00 EUR koja je dospjela dana 15. 6. 2025. godine, i
- naknada za lipanj 2025. godine u bruto iznosu od 2.987,67 EUR koja je dospjela dana 15. 7. 2025. godine, i
- naknada za troškove stanovanja za lipanj u bruto iznosu od 375,00 EUR koja je dospjela dana 15. 7. 2025. godine, i

tako da ukupno dospjelo dugovanje Poslodavca prema Radniku iznosi bruto 20.251,71 EUR.

Dokaz: - račun broj 4/1/1 od 30. 11. 2024. godine

- račun broj 1/1/1
- račun broj 2/1/1
- račun broj 3/1/1
- račun broj 4/1/1 od 30. 4. 2025. godine
- pregled odigranih utakmica s Transfermarkta

4/ Sukladno članku 8. i članku 28. Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN: 70/17, 18/23, u daljnjem tekstu: Zakon) radnik u slučaju otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem ostvaruje, između ostalog, pravo na isplatu neisplaćene plaće, odnosno naknade plaće, u visini do iznosa minimalne plaće za svaki mjesec zaštićenog razdoblja, dok, zaštićeno razdoblje obuhvaća posljednjih pet mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka nad poslodavcem, odnosno posljednjih pet mjeseci prije prestanka radnog odnosa ako je isti prestao unutar 12 mjeseci prije otvaranja stečajnog postupka.

5/ Nadalje, sukladno članku 11. stavak 12. Zakona o sportu (NN 141/22) u slučaju stečaja kluba ili u slučaju spora vezanog uz izvršenje obveza iz ugovora sklopljenog sa sportašem koji djelatnost obavlja kao samostalnu sportsku djelatnost smatra se da je sa sportašem sklopljen ugovor o radu.

6/ Slijedom navedenog, u konkretnom slučaju Matko Žirdum, kao profesionalni sportaš ima status radnika te, sukladno članku 8. i članku 28. Zakona, ostvaruje pravo na

isplatu neisplaćene plaće, odnosno naknade plaće, u visini do iznosa minimalne plaće za svaki mjesec zaštićenog razdoblja.

7/ Gore navedeno pravno shvaćanje u skladu je s novijom sudskom praksom Visokog trgovačkog suda RH, i to s rješenjem poslovni broj PŽ-3702/2024-2 od 20. studenoga 2024. godine, donesenim u stečajnom postupku nad Radničkim nogometnim klubom Split s.d.d. u stečaju.

Naime, u toj je odluci Visoki trgovački sud izričito zauzeo pravno shvaćanje da je gore citiranim člankom 11. stavka 12. Zakona o sportu riješena ranija pravna dilema o položaju profesionalnih sportaša u stečajnom odnosno predstečajnom postupku te da se u slučaju stečaja (predstečaja) kluba ili spora vezanog uz izvršenje obveza iz ugovora sa sportašem koji djelatnost obavlja kao samostalnu sportsku djelatnost, takav ugovor ima smatrati ugovorom o radu, što nužno povlači i razvrstavanje potraživanja sportaša kao radničkih potraživanja prvog višeg isplatnog reda u smislu članka 138. Stečajnog zakona.

Primijenjeno na konkretan slučaj, navedena sudska praksa jasno potvrđuje da Matko Zirdum, kao profesionalni sportaš ima status radnika te pravo, na isplatu neisplaćene plaće, odnosno naknade plaće u visini do iznosa minimalne plaće za svaki mjesec zaštićenog razdoblja, sukladno članku 8. i članku 28. Zakona.

Dokaz: - pregled Rješenja Visokog trgovačkog suda RH poslovni broj PŽ-3702/2024-2

8/ Slijedom svega navedenog, a sukladno članku 8. i članku 28. Zakona, Radnik postavlja zahtjev za isplatu neisplaćene plaće za zaštićeno razdoblje prije prestanka radnog odnosa, i to za:

- plaće za mjesec veljaču 2025. godine,
- plaće za mjesec ožujak 2025. godine,
- plaće za mjesec travanj 2025. godine,
- plaće za mjesec svibanj 2025. godine,
- plaće za mjesec lipanj 2025. godine,

sve u visini do iznosa minimalne plaće propisane za svaki pojedini mjesec zaštićenog razdoblja.

S poštovanjem,

U Splitu, dana 1. 4. 2026. godine

k ODVJETNIČKO DRUŠTVO
KASALO & RAIĆ
d.o.o.
ODVJETNIK **Marlo Majić**

Privitci: - punomoć, i

- dokumentacija označena kao dokazi.

