

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO ERCEG
Radnička cesta 30, Zagreb
tel: 01/488 00 99; mob: 091/ 153 20 06
e.mail: m.erceg@odvjetnik-erceg.hr

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Posl.br: St-265/2025

Zagreb, 09. ožujka 2026. godine

Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika

MLAD CONSULTING d.o.o., Varaždin, Sajmišna ulica 19, OIB: 49742779134;

Izveštajno ročište dana 17. ožujka 2026. godine

I/ Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu pod brojem St-265/2025 od dana 15. prosinca 2025. godine, otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MLAD CONSULTING d.o.o., u stečaju, Varaždin, Sajmišna ulica 19, OIB: 49742779134 (*dalje u tekstu: Stečajni dužnik/dužnik*). Istim Rješenjem, u navedenom stečajnom postupku, imenovan sam stečajnim upraviteljem.

II/ Poduzete radnje stečajnog upravitelja od dana otvaranja stečajnog postupka:

- Zatraženi su podaci o imovni, te financijsko-knjigovodstvena dokumentacija od bivšeg zakonskog zastupnika Stečajnog dužnika;
- Izvršena je promjena o razvrstavanju pred Državnim zavodom za statistiku;
- Izvršen je upis u registar stvarnih vlasnika;
- Od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje zatražen je podatak o osiguranicima;
- Od Centra za vozila Hrvatske d.d., zatražen je podatak o vozilima u vlasništvu dužnika;
- Od Gradskog ureda za Katastar i geodetske poslove grada Zagreba, zatražen je podatak o nekretninama na području Republike Hrvatske u vlasništvu dužnika;
- Izvršen je obilazak sjedišta Stečajnog dužnika;
- Otkazan je ugovor o zakupu poslovnog prostora;
- Sklopljen je Ugovor o pružanju knjigovodstvenih usluga s društvom FBS promet d.o.o., Stankovo uz mjesečnu naknadu u iznosu od 100,00 EUR + PDV;
- Sklopljen je Ugovor o pružanju i korištenju usluga s društvom PONDI d.o.o., OIB: 62781739468, a sve u svezi elektroničke usluge slanja, zaprimanja, obrade, pohrane i arhiviranja e-računa;
- Ispitane su sve prijavljene tražbine vjerovnika stečajnog dužnika.

III/ Gospodarski položaj dužnika i uzroci prestanka poslovanja

Puni naziv društva: MLAD CONSULTING d.o.o. za usluge u stečaju, skraćeni naziv: MLAD CONSULTING d.o.o. u stečaju, sjedište društva: Varaždin, Sajmišna ulica 19, OIB: 49742779134, pravni oblik: društvo s ograničenom odgovornošću. Društvo MLAD CONSULTING d.o.o. u stečaju, osnovano je dana 25.11.2020. godine. Temeljni kapital društva iznosi 20.000,00 kuna / 2.654,46 euro (fiksni tečaj konverzije 7.53450). DALIBOR ČIRJAK, OIB: 81519202820, jedini je član društva, a do otvaranja stečajnog postupka, bio je i jedini zakonski zastupnik društva. Glavna djelatnost stečajnog

dućnika u sudskom registru je 70.20.0 Savjetovanje u vezi s poslovanjem i ostalim upravljanjem. Prema navodima bivšeg direktora dužnika, dužnik se bavio programiranjem i softverskim rješenjima u auto industriji.

Nakon otvaranja stečajnog postupka stupio sam u kontakt s direktorom dužnika, s sve kako bih se upoznao s poslovanjem, finansijsko knjigovodstvenom dokumentacijom i imovinom stečajnog dužnika. S tim u svezi, utvrdio sam kako se stečajni dužnik bavio programiranjem i softverskim rješenjima u auto industriji. Bivši direktor dužnika ističe kako je dužnikovo poslovanje došlo u probleme uslijed nemogućnosti naplate dužnikovih potraživanja od dužnikovih dužnika, što su uglavnom strana trgovačka društva. Nemogućnost naplate potraživanja i manjak sredstava uzrokovali su nelikvidnost dužnika i u konačnici njegov stečaj.

Iz finansijsko knjigovodstvene dokumentacije dužnika koja mi je dostavljena, evidentno je sljedeće:

BILANCA na dan 15.12.2025.

Konto	Naziv konta	AKTIVA	PASIVA
012	Softver i ostala prava	987,15	
120	Potraživanja od kupaca	286,33	
121	Kupci iz EU i iz trećih zemalja	183.218,29	
140	Porez na dodanu vrijednost	177,00	
1430	Potraživanja za plaćene predujmove poreza na dobitak	2.853,87	
2145	Obveze za zajmove članova društva		6.632,40
220	Obveze prema dobavljačima u zemlji (analitika		113.478,14
221	Dobavljači iz EU i inozemstva (analitika prema		145.312,00
	dobavljačima)		
2300	Obveze za neto-plaće		26.463,63
2302	Obveze za nadoknade troškova (dnevnice, terenski		3.851,28
2310	Obveze s temelja tekuće nabave u gotovini		4.307,54
23992	Obveze prema AORT		5.484,37
2407	Obveza za razliku poreza i pretporeza u razdoblju		9.100,88
2410	Obveze za porez i prirez na dohodak iz plaća		2.415,55
2420	Doprinos za MO iz plaća (I. stup)		3.328,77
2423	Doprinos za zdravstveno osiguranje		3.050,51
2450	Obveze za članarinu turističkim zajednicama		24,20
249	Ostale obveze javnih davanja		2.754,18
900	Upisani temeljni kapital koji je plaćen		2.654,46
950	Gubitak	141.335,27	
	Ukupno:	328.857,91	328.857,91

	Kupci iz EU i iz trećih zemalja	Iznos
1.	ISP Polska sp. z.o.o.	493,80
2.	FIDIA SYSTEMS S.P.A.	9.104,00
3.	NISE Automation	5.000,00
4.	ISP Polska sp. z.o.o.	8.461,00
5.	FIDIA SYSTEMS S.P.A.	115.473,50
6.	DG-Industries	8.100,75
7.	AAT Automation GmbH	11.799,24
8.	TSP Technologie Solution Partner GmbH	24.786,00
121	UKUPNO	183.218,29

	Obveze prema dobavljačima u zemlji	
1.	4th Dimension d.o.o.	193,00
2.	A1 Hrvatska d.o.o.	146,57
3.	Butumović automatizacija d.o.o.	96.625,00
4.	FINA d.d.	564,09
5.	Orto Rea d.o.o.	14.797,45
6.	Univerzal d.o.o.	375,00
7.	City Media d.o.o.	325,00
8.	Čistoća d.o.o.	11,47
9.	Termoplin d.d.	5,65
10.	Važanić j.d.o.o.	434,91
	UKUPNO	113.478,14

	Dobavljači iz EU i inozemstva	
1.	Microsoft Ireland Operations Limited	112,00
2.	Shatilov Denis Olegovich	10.000,00
3.	Lager Service d.o.o.	135.200,00
	Ukupno	145.312,00

IV/ **Imovina stečajnog dužnika**

A/ Temeljem Obavijesti odjela za Katastar zemljišta i nekretnina Zagreb, od dana 06.03.2026. godine, utvrdio sam kako stečajni dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje RH;

B/ Uvidom u Uvjerenje centra za vozila Hrvatske d.d. od dana 15.01.2026. godine, kao i utvrđivanjem imovine stečajnog dužnika, utvrdio sam kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

C/ Potraživanja:

Uvidim u dostavljanu mi financijsko knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika, utvrdio sam kako dužnik ima potraživanja prema stranim trgovačkim društvima i to:

1. FIDIA SYSTEMS S.P.A. – potraživanje u ukupnom iznosu od 124.577,50 EUR.
Prema navodima bivšeg direktora, dužnik je za navedeno društvo obavljao poslove koji mu nisu plaćeni. Kako se može vidjeti iz knjigovodstvene dokumentacije riječ je o potraživanju koje nije u zastari. Bivši direktor dužnika mi je iskazao kako je u više navrata pokušavao mirnim putem naplatiti predmetno potraživanje, ali bezuspješno. U svrhu naplate angažirao je i strano trgovačko društvo za naplatu

potraživanja, ali je naplata izostala. U prilog svojih navoda, direktor dužnika mi je dostavio i dokumentaciju.

2. ISP Polska sp. z.o.o. - potraživanje u ukupnom iznosu od 8.954,80 EUR.

Prema navodima bivšeg direktora, dužnik je za navedeno društvo obavljao poslove koji mu nisu plaćeni. Također, prema navodima direktora dužnika društvo ISP Polska bilo je u predstečajnom postupku u kojem je dužnik prijavio tražbinu, ali do danas dužniku nisu doznačena nikakva sredstva. Također, direktor dužnika nema nikakvih saznanja o trenutnom statusu predmetnog društva.

3. DG-Industries - potraživanje u ukupnom iznosu od 8.954,80 EUR.

Prema navodima bivšeg direktora, dužnik je za navedeno društvo obavljao poslove koji su bili manjkavi, te iz tog razloga i nije naplaćeno predmetno potraživanje. Potraživanje je iz 2021. godine.

4. AAT Automation GmbH - potraživanje u ukupnom iznosu od 11.799,24 EUR.

Prema navodima bivšeg direktora, dužnik je za navedeno društvo obavljao poslove koji mu nisu plaćeni. Također, prema navodima direktora dužnika društvo AAT Automation GmbH bilo je u stečajnom postupku u kojem je dužnik prijavio tražbinu, ali do danas dužniku nisu doznačena nikakva sredstva. Također, direktor dužnika nema nikakvih saznanja o trenutnom statusu predmetnog društva.

5. TSP Technologie Solution Partner GmbH- potraživanje u ukupnom iznosu od 24.786,00 EUR.

Prema navodima bivšeg direktora, dužnik je za navedeno društvo obavljao poslove koji mu nisu plaćeni. Također, prema navodima direktora dužnika društvo TSP Technologie bilo je u stečajnom postupku u kojem je dužnik prijavio tražbinu, ali do danas dužniku nisu doznačena nikakva sredstva. Također, direktor dužnika nema nikakvih saznanja o trenutnom statusu predmetnog društva.

6. NISE AUTOMATION – potraživanje u ukupnom iznosu od 5.000,00 EUR

Prema navodima bivšeg direktora, dužnik je navedenom društvu prodao određeni materijal, koji je bio zastario, a na što je društvo NISE AUTOMATION imalo prigovor, te iz tog razloga se nije naplatila ukupna kupoprodajna cijena.

D/ POKRETNINE

Stečajni dužnik je u svojem vlasništvu, između ostalog, imao i sljedeće pokretnine:

- Mobilna kućica Eurohouse SHC-K 243/04, koja je u travnju 2025. godine prodana bivšem direktoru dužnika za iznos od 13.636,04 EUR. Kupoprodajna cijena je plaćena prijebojem potraživanja koje je bivši direktor imao prema dužniku s osnove pozajmica;
- Osobno vozilo Kia Ceed 1.6. CRDI iz 2017. godine, koje je u travnju 2025. godine prodano društvu Elektroinstalacije i klimatizacije Židak d.o.o. za iznos od 14.107,50 EUR. Kupoprodajna cijena je plaćena prijebojem koje je društvo Elektroinstalacije i klimatizacije Židak d.o.o. imalo prema stečajnom dužniku.

V/ Aktivni Sudski postupci

Pregledom sustava e-predmet, utvrdio sam kako dužnik sudjeluje u dva ovršna postupka kao ovršenik.

VI/ Obveze stečajnog dužnika;

Obveze Stečajnog dužnika utvrdio sam temeljem do sada prijavljenih tražbina vjerovnika Stečajnog dužnika i one iznose ukupno 155.213,91 EUR, u kojem iznosu su i priznate i to:

- Tražbine prvog višeg isplatnog reda: 32.491,56 EUR;
- Tražbine drugog višeg isplatnog reda: 122.722,35 EUR;

Stečajni upravitelj ističe kako je tek naknadnim pregledom dokumentacije stečajnog dužnika i u komunikaciji s bivšim direktorom dužnika, utvrdio kako dužnik kao vjerovnike ima strane vjerovnike. Iz tog razloga, a sukladno članku 54. stavku 1. Uredbe Vijeća (EZ) br. 2015/848 Europskog parlamenta

i vijeća od 20. svibnja 2015., stečajni upravitelj je dana 05.03.2026. godine, pozvao strane vjerovnike da prijave tražbine prema stečajnom dužniku. Do dana pisanja ovog Izvješća stečajni upravitelj nije zaprimo prijave tražbina pozvanih stranih vjerovnika.

VII/ Poslovanje Stečajnog dužnika

Stečajni dužnik ne obavlja nikakvo poslovanje, te nema uvjeta za nastavak ili obavljanje bilo kakvog poslovanja.

VIII/ Radnici:

Uvidom u evidenciju Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o radnicima prijavljenim na osiguranje kod dužnika, utvrdio sam kako je dužnik nema zaposlenika.

IX/ Financijsko izvješće

U periodu od 15.12.2025. do 06.03.2026. godine, evidentiran je sljedeći promet po računu dužnika:

Red.br.	PRILIV	Iznos u EUR
	Ukupno priliv	0,00

Red.br.	ODLIV	Iznos u EUR
	Ukupno odliv	0,00

Dospjeli nepodmireni troškovi od otvaranja stečajnog postupka od 15.12.2025. do 06.03.2026

R.br.	Troškovi	Iznos EUR
1.	Knjigov. usluge 1., 2. i 3./2026. (100,00 EUR + PDV mjesečno)	375,00
2.	Centar za vozila- posudba stečajnog upravitelja	2,72
3.	Putni nalog Varaždin dana 05.03.2026.	93,20
	Ukupno:	470,92

X/ Zaključak i prijedlozi:

Slijedom svega prethodno navedenog, stečajni upravitelj predlaže da vjerovnici na izvještajnom ročištu usvoje sljedeće zaključke, te donesu sljedeće odluke:

1. Prihvata se u cijelosti izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju Stečajnog dužnika i njegovim uzrocima;
2. Utvrđuje se kako nema mogućnosti za ponovno pokretanje poslovanja Stečajnog dužnika;
3. Prihvataju se do sada poduzete radnje stečajnog upravitelja;
4. Nastavno na gore navedena potraživanja, kao izvjesno i može bitno naplativo je potraživanje prema FIDIA SYSTEMS S.P.A. Međutim, riječ je o potraživanju prema stranom trgovačkom društvu za koje nemam informacije o njegovoj solventnosti. Budući je bivši direktor pokušavao mirnim putem naplatiti potraživanje, pa i preko društva za naplatu potraživanja, malo je izvjesno kako bi se potraživanje moglo naplatiti u mirnom postupku. Dakle, bilo bi potrebno ili angažirati odvjetnika u Italiji radi pokretanja postupka naplate, ili pokušati prodati potraživanje. U slučaju da bi odluka skupštine vjerovnika bila u smjeru pokretanja postupka, budući stečajni dužnik nema sredstava, s obzirom na članak 157. Stečajnog zakona, bilo bi potrebno predumjeti sredstva za pokretanje i vođenje postupka. Iznos sredstava bi se odredio prema konzultacijama s potencijalnim punomoćnikom.

U slučaju da bi odluka skupštine vjerovnika bila u smjeru prodaje potraživanja, bilo bi potrebno odrediti početnu prodajnu cijenu, umanjenje u slučaju manjka ponuda i mjesto na kojem bi se prodaja potraživanja oglašavala.

MLAD CONSULTING d.o.o. u stečaju
MATEO ERCEG, stečajni upravitelj

Prilog:

- *Popis predmeta stečajne mase;*
- *Popis vjerovnika;*
- *Pregled imovine i obveza;*
- *Popratna dokumentacija*