

odvjetničko društvo
KRAJINOVIĆ i PARTNERI

Boškovićeva 6, HR-10000 Zagreb
tel. +385 1 4852 840, fax. +385 1 4852 835
e-mail: ured@krajinovic.hr

U Zagrebu, 08.05.2020. godine

**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U
ZAGREBU**
Ulica grada Vukovara 84
10 000 Zagreb

Na broj: Psp-144/2019

Naša oznaka: 704/au

Tužitelj /

Predlagatelj osiguranja: **NOMA'D j.d.o.o.**, iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70, OIB: 09720780678, zastupano po Zoranu Krajinoviću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Krajinović i partneri d.o.o., Boškovićeva 6, Zagreb

Tuženici /

Protivnici osiguranja: **I. MIKA BELUŠIĆ**, iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70, OIB: 15025551067

II. DARKO BELUŠIĆ, iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70

III. VLASTA KNEZOVIĆ, iz Zagreba, Ulica Ivana Tkalčića 70, OIB: 23539725691

PODNEŠAK TUŽITELJA / PREDLAGATELJA OSIGURANJA

Prilozi:

A/Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka
Financijske agencije od dana 02.01.2020.
godine;

B/Zapisnik s ročišta održanog pred
Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim
brojem St-2/20 dana 30.01.2020. godine.

I. Kao što je na zadnjem ročištu obavijestio Sud, tužitelj je zaprimio Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Financijske agencije od dana 02.01.2020. godine (nadalje u tekstu: „Prijedlog“). U povodu navedenog Prijedloga, pred Trgovačkim sudom u Zagrebu dana 30.01.2020. godine održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Dokaz: -Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka Financijske agencije od dana 02.01.2020. godine, kao pod A/;
-Zapisnik s ročišta održanog pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2/20 dana 30.01.2020. godine, kao pod B/.

II. Tužitelj ističe kako je oduzimanjem posjeda poslovnih prostora radi kojega se vodi ovaj postupak, tužitelju onemogućen pristup cjelokupnoj poslovnoj dokumentaciji, pečatima društva i drugoj dokumentaciji potrebnoj radi udovoljavanja zahtjevima suda u predmetnom stečajnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod poslovnim brojem St-2/20., te isto tako radi dokazivanja činjenice kako se u odnosu na tuženika nisu ispunile pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka.

Prvenstveno iz tog razloga da dođe što prije do svoje dokumentacije i stravi, tužitelj je i prihvatio prijedlog tuženika sa zadnjeg ročišta održanog dana 11.02.2020. godine da pokušaju postići nagodbu, međutim kasnije su tuženici predložili različito od prijedloga sa ročišta te do dogovora nije došlo te je tužitelj predložio nastavak postupka. Isto tako, nakon potresa koji je pogodio Zagreb dana 22.03.2020. godine, tužitelji su kontaktirali punomoćnika tuženika da ih puste u prostor kako bi utvrdili štetu na svojoj imovini koja je ostala u prostoru, ali tuženici nisu odgovorili.

III. U slučaju da tužitelju u kraćem roku ne bude vraćen posjed odnosno omogućen pristup poslovnoj dokumentaciji, isti će trpiti nenadoknadivu štetu jer će u nedostatku dokaza Trgovački sud u Zagrebu donijeti Rješenje o otvaranju stečajnog postupka te će imenovati stečajnog upravitelja kao zakonskog zastupnika tužitelja a koji će potom može odlučiti kako neće preuzeti ovaj postupak niti druge postupke koje je tužitelj pokrenuo protiv ovdje tuženika.

Isto tako, po provođenju stečajnog postupka sud će donijeti Rješenje o zaključenju stečajnoga postupka nakon čega će tužitelj biti brisan iz sudskog registra odnosno prestat će postojati, a što je očigledno cilj tuženika.

Isto tako, u katastrofalnom potresu je zasigurno nastala velika šteta i na stvarima tužitelja koje se nalaze u nezakonito oduzetom prostoru, te kojima prijeti uništenje.

IV. Nastavno na sve navedeno, razvidno je kako tužitelj već sada trpi štetu velikih razmjera te mu prijeti nastanak nenadoknadive štete.

S obzirom da je tužitelj učinio vjerojatnim postojanje svoje nenovčane tražbine te nastanak nenadoknadive štete, odnosno da su u predmetnom slučaju ispunjene pretpostavke za određivanje privremene mjere određene odredbom članka 346. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) u vezi sa člankom 442 Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19), radi sprječavanja nasilja i nastanka nenadoknadive štete, tužitelj ponovo predlaže da Naslovni sud donese Rješenje u skladu s već postavljenim Prijedlogom za određivanje privremene mjere.

NOMA'D j.d.o.o., po punomoćniku: