



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-472/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, po sutkinji Brankici Malnar, u pravnoj stvari tužitelja (ovrhovoditelja) Svea Ekonomi d.o.o., Zagreb, Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, OIB:17863542417, zastupanog po punomoćnici Vlatki Nadramija, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženice (ovršenice) Vlatke Šemiga iz Varaždin Brega, Mali vrh 20a, OIB:91906799821, radi isplate, odlučujući o žalbi tuženice (ovršenice) podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu, poslovni broj Povrv-275/2023-13 od 27. listopada 2025., 14. travnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba tuženice (ovršenice) kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu, poslovni broj Povrv-275/2023-13 od 27. listopada 2025.

### Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je odbačen kao nepravodoban prigovor tuženice (ovršenice), na rješenje o ovrsi javnog bilježnika Melanije Duić iz Varaždina poslovni broj: Ovr-5309/23 od 30. lipnja 2023.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela tuženica (ovršenica) ne pozivajući se na žalbene razloge iz članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14, 70/19., 80/22., 114/22., 155/23. i 146/25.- dalje ZPP), predlažući da se ukine pobijano rješenje. Navodi kako smatra da prvostupanjski sud nije trebao odbaciti njezin prigovor, budući da je isti predan pošti 18. rujna 2023., a da je zadnji dan za prigovor bio 21. rujna 2023.

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano prvostupanjsko rješenje u granicama razloga iznesenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti temeljem članka 365. stavka 2. u vezi članka 381. ZPP-a na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točki 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP - a, ovaj sud ocjenjuje da navedene bitne povrede postupka nisu počinjene.

6. Prvostupanjski sud utvrđuje da u situaciji kad prigovor nije poslan na sud preporučenom poštanskom pošiljkom, kao dan izjavljivanja prigovora uzima se dan kada je prigovor stigao javnom bilježniku, a to je 22. rujan 2023. što je nakon proteka roka od osam dana za izjavljivanje prigovora.

7. S takvim zaključkom suda prvog stupnja slaže se i ovaj drugostupanjski sud.

8. Prvenstveno valja naglasiti da rješenje o ovrsi javnog bilježnika Melanije Duić Ovr-5309/2023 od 30. lipnja 2023. sadrži valjanu uputu o pravnom lijeku kojom je ovršenica, ovdje tuženica, upućena da prigovor može podnijeti u roku od 8 (osam) dana od dana primitka otpravka rješenja.

8.1. Kako je navedeno rješenje o ovrsi 5. rujna 2023. istaknuto na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, a odredbom članka 8. stavak 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., 6/24.) je propisano da će se smatrati da je dostava obavljena istekom osmoga dana od dana stavljanja pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, u konkretnom se slučaju smatra da je ovdje tuženica zaprimila navedeno rješenje o ovrsi 13. rujna 2023.

8.2. Stoga je zadnji dan roka za izjavljivanje prigovora na navedeno rješenje o ovrsi bio 21. rujna 2023. te je protekom tog dana istekao rok za izjavljivanje prigovora. Međutim, ovršenica, ovdje tuženica, je prigovor na pobijano rješenje o ovrsi predala poštanskom uredu običnom pošiljkom, a javni bilježnik je predmetni prigovor zaprimio 22. rujna 2023. (prijemni pečat na listu 19 prvostupanjskog spisa), dakle nakon isteka roka za izjavljivanje prigovora na rješenje o ovrsi. Također, ni sama ovršenica ne spori da je predmetni prigovor poslala običnom pošiljkom.

9. Odredbom članka 113. propisano je da u situaciji kad je podnesak vezan za rok, smatra se da je dan u roku ako je prije nego što rok protekne predan nadležnom sudu (stavak 1.), a ako je podnesak upućen preko pošte preporučenom pošiljkom ili telegrafski, dan predaje pošti smatra se danom predaje sudu kojemu je upućen (stavak 2.).

10. Odredba članka 133. stavak 1. ZPP-a normira način dostave te je navedenom odredbom propisano kako se pismena dostavljaju preko pošte ili preko određenoga sudskog službenika, odnosno sudskog namještenika, preko nadležnoga tijela uprave, preko javnoga bilježnika ili neposredno u sudu odnosno elektroničkim putem u skladu sa ZPP-om.

11. Dakle, podnesak koji je vezan za rok smatra se predanim sudu (u ovom slučaju javnom bilježniku) danom predaje pošti samo u slučaju ako je upućen preporučenom pošiljkom, a ne običnom pošiljkom kako je ovršenica, sada tuženica uputila svoj prigovor. Odnosno, prigovor koji je upućen običnom poštom, a javni bilježnik ga je zaprimio nakon isteka roka za prigovor nije pravovremen temeljem članka 113. stavak 1. ZPP-a, te se ne može smatrati kao dan njegova podnošenja, dan predaje pošti, već trenutak kad ga je zaprimio javni bilježnik, jer se ne radi o preporučenoj pošiljci (članak 113. stavak 2. ZPP-a).

12. Cijeneći sadržaj ovih zakonskih odredbi i nesporno utvrđene činjenice, koje ni sama žaliteljica u svojoj žalbi ne čini spornima, da je navedeno rješenje o ovrsi na

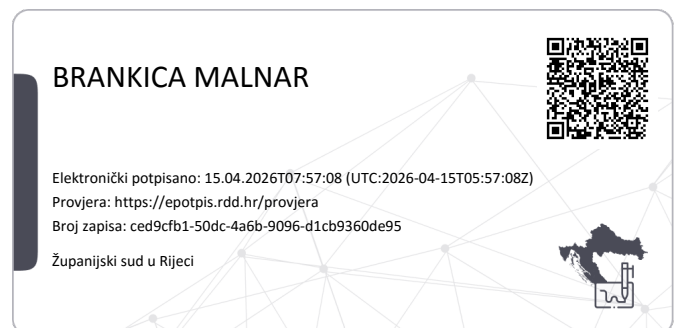
temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Melanije Duić iz Varaždina poslovni broj Ovr-5309/2023 od 30. lipnja 2023. tuženici (ovršenicu) dostavljeno putem e-oglasne ploče 13. rujna 2023. i da je posljedično tome posljednji dan roka za pravovremeno podnošenje prigovora bio 21. rujna 2023., a da je tuženica (ovršenica) svoj prigovor protiv navedenog rješenja o ovrši na temelju vjerodostojne isprave podnijela putem pošte običnom pošiljkom, koju je javni bilježnik primio 22. rujna 2023., dakle nakon proteka zakonskog roka od osam dana, to je sud prvog stupnja, i po pravnom shvaćanju ovog suda, pravilnom primjenom navedenih zakonskih odredbi takav njezin prigovor odbacio kao nepravodoban, radi čega je i njezinu žalbu valjalo, kao neosnovanu odbiti.

13. Slijedom navedenog, valjalo je žalbu tuženice (ovršenice) temeljem odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje.

U Rijeci 14. travnja 2026.

Sutkinja

Brankica Malnar



Broj zapisa: **9-30886-8bb79**

Kontrolni broj: **00dd0-a3ca1-aafca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.