



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 28 PŽ-4381/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvijestitelja, i Marine Veljak, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ARTCO PRODUKCIJA j.d.o.o. iz Zagreba, Vidovečka ulica 19, OIB 30921241512, odlučujući o žalbi vjerovnika Zugimpex International GmbH iz Švicarske, Alte Steinhauserstrasse 19, Cham, OIB 16030435505, kojeg zastupa punomoćnik Marko Krpan, odvjetnik u Zagrebu, Boškovićeve 16, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2751/2023 od 23. studenoga 2023., u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2024.

riješio je

I. Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2751/2023 od 23. studenoga i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajnog vjerovnika Zugimpex International GmbH za naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 312,50 EUR.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim izreci ovog rješenja prvostupanjski je sud odbacio zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ARTCO PRODUKCIJA j.d.o.o. iz Zagreba, Vidovečka ulica 19, OIB 30921241512, koji je podnesen 6. veljače 2023. Tako je prvostupanjski sud postupio sukladno odredbi članka 115. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22) jer je uvidom u očevidnik redoslijeda neizvršenih osnova za plaćanje na dan 23. studenoga 2023. utvrdio da dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje pa stoga nije ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje na kojeg se poziva vjerovnik.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Zugimpex International GmbH pobijajući ga u cijelosti iz svih predviđenih zakonskih razloga, a osobito zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalitelj ističe da je utvrđenje suda da nije ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje na koji se poziva vjerovnik pogrešno. Vjerovnik je

podneskom od 3. srpnja 2023. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom jer je na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi javnog bilježnika Jasne Zorić poslovni broj Ovr-29596/22 od 1. lipnja 2022. pokrenuo postupak prisilne naplate pri Financijskoj agenciji. Dakle, tražbina vjerovnika je evidentirana u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje Financijskoj agenciji. Sud je rješenjem od 18. rujna 2023. otvorio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom te je protiv tog rješenja (ovdje) žalitelj podnio žalbu, a Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je ukinuo to rješenje i naložio sudu da ovisno o uplati predujma vjerovnika postupi u skladu s odredbom članka 433. Stečajnog zakona. Žalitelj ističe da se tražbina vjerovnika i dalje nalazi u očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te u prilogu dostavlja specifikaciju izvršenja osnove za plaćanje od 28. studenoga 2023. iz koje je vidljivo da njegova tražbina nije namirena. Iz dostavljene specifikacije je vidljivo da postoji privremena obustava izvršenja osnove za plaćanje jer su računi stečajnog dužnika zatvoreni zbog otvaranja stečajnog postupka. Zato su ispunjeni svi uvjeti iz članka 433. Stečajnog zakona te je sud bio dužan donijeti rješenje o otvaranju redovnog stečajnog postupka. Žalitelj ukazuje drugostupanjskom sudu da se dogodio niz propusta u postupanju prvostupanjskog suda zbog čega je došlo do brisanja računa stečajnog dužnika te je zbog tih propusta sud donio pobijano rješenje navodeći da ne postoje neizvršene osnove za plaćanje, iako one zaista postoje. Sud je propustio postupiti u skladu s odredbama članka 431. i 433. Stečajnog zakona te predlaže usvojiti njegovu žalbu i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, i to na način da prvostupanjski sud iznova ocijeni prijedlog vjerovnika za otvaranje redovnog stečajnog postupka; žalitelj potražuje naknadu troška žalbenog postupka u ukupnom iznosu od 312,50 EUR.

3. Žalba vjerovnika vjerovnik Zugimpex International GmbH je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22) u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga određenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, osim u odnosu na primjenu materijalnog prava u odluci o troškovima postupka, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud pogrešno ocijenio da na dan 23. studenoga 2023. dužnik nema neizvršenih osnova za plaćanje pa da stoga nije ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

4. Uvidom u spis proizlazi da je Financijska agencija sukladno odredbi članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona 6. veljače 2023. podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u kojem je navela da dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 14.927,75 EUR te da nema zaposlenih, kao i to na računu nema sredstava te da Financijska agencija ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika. Postupajući prema tom zahtjevu prvostupanjski sud je zaključkom poslovni broj St-436/23 od 17. travnja 2023. pozvao Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje da se u roku od 8 dana očituje ima li dužnik zaposlenika (str. 2. - 3. spisa); prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 18. travnja 2023. sa str. 7.

spisa dužnik nema prijavljenih zaposlenika. Nadalje, stečajni sud je sukladno odredbi članka 430. Stečajnog zakona na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-436/23 od 22. svibnja 2023. kojim je utvrdio ukupan evidentirani dug dužnika u iznosu od 14.927,75 EUR, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana dostavi javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od objave tog oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka, a uz upozorenje iz članka 431. Stečajnog zakona za nepostupanje po tom oglasu (str. 8. - 9. spisa); taj je oglas objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 22. svibnja 2023.

Nadalje, iz spisa proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Dubravko Kozumplik u roku od 15 dana od objave navedenog oglasa nije dostavio javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika, ali je jedan od vjerovnika pozvanih oglasom od 22. svibnja 2023. i to Zugimpex International GmbH u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predložio otvaranje stečajnog postupka, što je vidljivo iz njegova podneska od 3. srpnja 2023. sa str. 11. - 12. spisa i samog prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sa str. 15. - 16. spisa. Međutim, unatoč tome što je jedan od vjerovnika stečajnog dužnika predložio otvaranje (redovnog) stečajnog postupka, prvostupanjski sud je primjenom odredbe članka 431. Stečajnog zakona 18. rujna 2023. donio rješenje poslovni broj St-436/23 o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom Artco Produkcija j.d.o.o. te je za stečajnog upravitelja imenovao Marka Plavetića. Međutim, povodom žalbe vjerovnika Zugimpex International GmbH Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je rješenjem poslovni broj PŽ-3162/23 od 17. listopada 2023. ukinuo navedeno prvostupanjsko rješenje uz uputu da pozove navedenog vjerovnika na uplatu predujma za pokriće troškove stečajnog postupka te da, ovisno o toj uplati, odluči primjenom odredbe članka 431. stavka 2. ili članka 433. Stečajnog zakona.

5. Nadalje, upravo zbog toga što je prvostupanjski sud (premda nepravomoćnim) rješenjem poslovni broj St-418/23 od 18. rujna 2023. otvorio i zaključio stečajni postupak, Financijska agencija je u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate (str. 76. spisa) navela da dužnik nema evidentiran iznos duga po svim osnovana za plaćanje te da nisu evidentirani obustavljeni iznosi po svim osnovana za plaćanje. Međutim, u napomenama navedenima u tom Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate vidljivo je da dužnik ima evidentirane mjere zabrane raspolaganja novčanim sredstvima u neutvrđenom iznosu iz kaznenog postupka te da on ima u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje evidentiranu mjeru zabrane raspolaganja novčanim sredstvima u neutvrđenom iznosu donesenu od strane Porezne uprave, kao i da je nad njim otvoren stečajni postupak te da u Jedinostvenom registru računa nema aktivnih računa s kojih se može provesti ovrha na novčanim sredstvima.

Slijedom navedenog, iz navedenog Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje proizlazi da dužnik nije imao evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje isključivo zbog toga što dužnik u Jedinostvenom registru računa nije imao aktivnih računa, a ne zato što (više) nije ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kako to smatra prvostupanjski sud. Jednako tako, i iz Specifikacije izvršenja osnove za plaćanje poslovni broj Ovr-29596/22 kojeg je uz žalbu dostavio žalitelj također

proizlazi da je Financijska agencija privremeno obustavila izvršenje zbog zatvaranja računa dužnika (ovršenika), a ne zbog toga što je dužnik podmirio sve svoje obveze (prema tom vjerovniku) te da je time prestao postojati stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

Podredno, ovaj sud napominje da upravo zbog toga što je ovaj postupak pokrenut zahtjevom Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka, sud u ovom postupku ne može primijeniti odredbu članka 115. Stečajnog zakona na koju se u obrazloženju pobijane odluke pozvao prvostupanjski sud, već zbog (eventualnog) neispunjenja kumulativnih pretpostavki iz članka 428. Stečajnog zakona sud može odbiti zahtjev Financijske agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

6. Slijedom navedenog, budući da je prvostupanjski sud pogrešno ocijenio da dužnik više nema neizvršenih osnova za plaćanje te da zato (više) nije ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, pogrešno je odbacio zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka. Upravo zbog navedenog, pobijano prvostupanjsko rješenje nije pravilno i na zakonu osnovano.

Stoga je žalbu vjerovnika Zugimpex International GmbH valjalo uvažiti kao osnovanu, ukinuti pobijano prvostupanjsko rješenje i predmet vratiti sud prvog stupnja na ponovan postupak, a sukladno članku 380. točki 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će pozvati vjerovnika Zugimpex International GmbH na uplatu predujma za pokriće troškova stečajnog postupka. Ako navedeni vjerovnik uplati predujam, prvostupanjski će sud primjenom članka 433. Stečajnog zakona obustaviti skraćeni stečajni postupak i donijeti odluku o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka. Međutim, ako taj vjerovnik ne uplati predujam za pokriće troškova stečajnog postupka, sud prvog stupnja će donijeti odluku iz članka 431. stavka 2. Stečajnog zakona.

7. Zahtjev stečajnog vjerovnika za naknadu troška žalbenog postupka je valjalo odbiti kao neosnovan jer prema članku 20. Stečajnog zakona svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka (osim ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno, što ovdje nije slučaj).

Zagreb, 23. siječnja 2024.

Predsjednik vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **9-30862-706f9**

Kontrolni broj: **01c42-4defc-4d642**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Kamelija Parać, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.