



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3

Poslovni broj: K-660/2025-23

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu pojedincu Zvezdani Murat Milas uz sudjelovanje zapisničara Andree Sesvečan u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Matije Klarića, zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. Kaznenog zakona (Narodne Novine br.: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 - dalje u tekstu KZ/11) u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Novom Zagrebu KO-DO-577/2025 od 23. listopada 2025., odlučujući o daljnjoj primjeni mjera opreza, na raspravi 31. kolovoza 2026.

r i j e š i o j e

I. Temeljem članka 98. stavak 5. i 6. u svezi sa člankom 98. stavak 2. točke 9. i 10. Zakona o kaznenom postupku (Narodne Novine br.: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 - dalje u tekstu ZKP/08) okrivljeniku Matiji Klariću, OIB: 47502019423, sinu Ivana i Katice dj. Kapl, rođ. 1. lipnja 1986. u Zagrebu, državljaninu RH, s prebivalištem u Zagrebu, Baburičina 32, a boravištem u Zagrebu, Gomboševa 14, produljuju se mjere opreza, i to:

- zabrane uhođenja ili uznemiravanja oštećene Renate Klarić, OIB: 52341962917, rođ. 30. ožujka 1987., s prebivalištem u Zagrebu, Baburičina 32, te

- udaljenja iz doma na adresi Zagreb, Baburičina 32,

koje su mu određene rješenjem ODO u Novom Zagrebu posl. br. KP-DO-736/2025 od 21. srpnja 2025.

II. Mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do pravomoćnosti presude, time da će se u slučaju nepridržavanja izrečenih mjera, iste zamijeniti istražnim zatvorom.

III. Temeljem članka 98. stavak 5. i 6. ZKP/08 okrivljeniku Matiji Klariću, OIB: 47502019423, sinu Ivana i Katice dj. Kapl, rođ. 1. lipnja 1986. u Zagrebu, državljaninu RH, s prebivalištem u Zagrebu, Baburičina 32, a boravištem u Zagrebu, Gomboševa 14, ukidaju se mjere opreza iz članka 98. stavak 2. točke 4. i 5. ZKP/08, i to:

- zabrane približavanja oštećenici Renati Klarić, OIB: 52341962917, rođ. 30. ožujka 1987., s prebivalištem u Zagrebu, Baburičina 32, na udaljenost manju od 100 metara,

- zabrane uspostavljanja i održavanja bilo kakve izravne ili neizravne veze s oštećenom Renatom Klarić, OIB: 52341962917, rođ. 30. ožujka 1987., s prebivalištem u Zagrebu, Baburičina 32, s kojom ne smije uspostavljati ni održavati bilo izravne, bilo neizravne veze, neposredno ili telefonskim putem.

Obrazloženje

1. Kod ovog suda u tijeku je kazneni postupak protiv okrivljenog Matije Klarića zbog kaznenog djela iz članka 139. stavak 3. KZ/11, povodom optužnice ODO u Novom Zagrebu br. KO-DO-577/2025 od 23. listopada 2025.

2. Na raspravi 31. kolovoza 2026. branitelj okrivljenika predložio je da se okrivljeniku ukinu mjere opreza koje su mu određene rješenjem ODO u Novom Zagrebu posl. br. KP-DO-736/2025 od 21. srpnja 2025., a zadnji put produljene rješenjem ovog suda posl. br. Kov-351/2025-3 od 13. veljače 2026., pravomoćnim 9. lipnja 2026.

2.1. Branitelj je na raspravi naveo da su mjere opreza na snazi sada već godinu dana, a obzirom da je okrivljeniku između ostalih izrečena i mjera zabrane uspostavljanja kontakata s oštećenicom, koja je ujedno i majka njihovih četvoro djece, okrivljenikova majka koja je u poznijoj životnoj dobi je prisiljena zapravo posredovati u toj komunikaciji glede okrivljenika i oštećenice glede njihove djece. Osim toga, okrivljeniku su izrečene i mjere opreza udaljenja doma i zabrane uznemiravanja i uhođenja oštećenice, tako da je branitelj predložio, a obzirom na protek vremena, ukinuti sve četiri mjere opreza, podredno da se ostave na snazi mjera opreza udaljenja iz doma i zabrane uhođenja i uznemiravanja oštećenice, a da se, što se tiče kontakata, te mjere ukinu.

2.2. Okrivljenik se u cijelosti pridružio navodima svog branitelja te je dodao da zapravo najveći problem predstavlja mjera opreza zabrane približavanja na udaljenost manju od 100 metara. Naime, zbog te mjere njegova majka ide po djecu i vozi djecu k njemu, jer on ne može doći pred haustor, a najmlađe dijete je staro svega 3 godine, te ga ne može pustiti da hoda samo. Također je dodao da djecu kod njegove majke ne vozi Renata, već njezini roditelji ili sestra, tako da i u toj varijanti ne bi bilo nikakvog kontakta između njih dvoje.

2.3. SODO se protivila prijedlogu obrane za ukidanjem mjera opreza, uvažavajući okrivljeniku terećeno kazneno djelo.

2.4. Punomoćnica oštećenika se također protivila ukidanju bilo kojih mjera opreza, budući da oštećenica upravo zbog straha koji i dalje osjeća organizira da se djeca odvezu do okrivljenika preko članova svoje obitelji, tako da bi ukidanje mjera opreza za nju bio dodatan teret.

3. Po razmatranju spisa predmeta sud je utvrdio da i nadalje postoji potreba za primjenom mjera opreza protiv okrivljenika iz članka 98. stavak 2. točke 9. i 10. ZKP/08.

4. Osnovana sumnja da je okrivljenik počinio terećeno mu kazneno djelo proizlazi iz potvrđene optužnice ODO u Novom Zagrebu KO-DO-577/2025 od 23. listopada

2025., odnosno iz dokaza na kojima se optužnica temelji. Time je po ocjeni suda ispunjena osnovna pretpostavka za primjenom mjere istražnog zatvora propisana u članku 123. stavak 1. KZ/11, a samim time i za primjenom mjera opreza kao supstitutom za istražni zatvor.

5. Nadalje, u ovom postupku okrivljenik je osnovano sumnjiv da je 19. srpnja 2025., oko 22,30 sati, u Zagrebu, Baburičina 32, došao u stan u kojem živi sa svojom suprugom Renatom Klarić, pa u nakani da istu ustraši i uznemiri, pod utjecajem alkohola, istoj rekao: “ubit ću tebe, ubit ću tvoje roditelje, dabogda crkla, dabogda crkla odmah, žao mi je što sam te upoznao, život bi mi bio sto puta ljepši da nije bilo tebe“, a koje riječi su kod iste izazvale osjećaj uznemirenosti i straha kako za vlastiti život tako i za život njoj bliskih osoba.

6. Kada se opisani način počinjenja djela koje se okrivljeniku stavlja na teret dovede u vezu s činjenicom trajno i teško narušenih odnosa između okrivljenika Matije Klarića i oštećenice Renate Klarić, koji tijekom vremena eskaliraju, ocjena je suda da bi okrivljenik boravkom na slobodi mogao nastaviti činiti kaznena djela istovrsna onom koje mu je i stavljeno na teret, odnosno počiniti djelo kojim prijeti.

7. Međutim, isto tako ocjena je suda i da se opisana iteracijska opasnost utvrđena na strani okrivljenika može s uspjehom otkloniti upravo naloženim mjerama opreza iz članka 98. stavak 2. točke 9. i 10. ZKP/08. Ovo iz razloga što je okrivljenik do sada neosuđivana osoba, a isto tako on se, kako to proizlazi iz stanja spisa, od trenutka kada su mu mjere opreza određene, istih uredno pridržava, radi čega sud smatra da se svrha istražnog zatvora i nadalje može s uspjehom ostvariti blažim mjerama, odnosno mjerama opreza pobliže naznačenima u točki I. izreke rješenja.

8. Slijedom svega navedenog, a kako se iteracijska opasnost, zbog koje su okrivljeniku mjere opreza i određene, nije izmijenila niti je navodima obrane dovedena u sumnju, to sud smatra da je daljnja primjena mjera opreza pobliže opisanih u točki I. izreke ovog rješenja i nadalje nužna i opravdana, kao i da će se upravo tim mjerama i nadalje sa uspjehom prevenirati daljnje protupravno postupanje okrivljenika, tim više što je okrivljenik uredno upozoren da će se u slučaju kršenja mjere opreza zamijeniti istražnim zatvorom. Obzirom na navedeno sud je odlučio kao pod točkama I. i II. izreke rješenja.

9. U odnosu na mjere opreza zabrane približavanja oštećenici Renati Klarić i zabrane uspostavljanja i održavanja bilo kakve izravne ili neizravne veze s oštećenom Renatom Klarić iz članka 98. stavak 2. točke 4. i 5. ZKP/08, sud je prije svega imao u vidu protek vremena od kada su okrivljeniku te mjere opreza naložene (sada već preko godinu dana) tijekom kojeg se, a kako je već ranije rečeno, istih u potpunosti pridržavao. Uz to sud je imao na umu i da je okrivljenik do sada neosuđivana osoba i to kako kazneno tako i prekršajno što je utvrđeno iz izvadaka iz kaznene i prekršajne evidencije. Konačno, sud je prilikom donošenja odluke o ovim mjerama opreza vodio računa i o dobrobiti zajedničke djece okrivljenika i oštećenice. Naime, oštećenica i okrivljenik roditelji su četvoro malodobne djece te se susreti i druženja djece sa ocem, a uvažavajući mjere opreza izrečene okrivljeniku (sada već preko godinu dana) odvijaju otežano zbog nemogućnosti međusobne komunikacije te neposrednog preuzimanja djece na adresi prebivališta. Slijedom svega iznesenog, ovaj sud smatra kako mjere opreza zabrane približavanja oštećenici Renati Klarić na udaljenost manju

od 100 metara kao i mjera opreza zabrane uspostavljanja i održavanja izravne ili neizravne veze s oštećenicom Renatom Klarić naložene kao prevencija činjenja istog ili istovrsnog kaznenog djela u konkretnom slučaju više nisu nužne, odnosno da su prestali razlozi zbog kojih su te mjere opreza okrivljeniku i određene. Uvažavajući sve prethodno navedeno, sud je odlučio te mjere opreza ukinuti te riješiti kao pod točkom III. izreke rješenja.

U Novom Zagrebu 31. kolovoza 2026.

Sudac:
Zvezdana Murat Milas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke mogu podnijeti žalbu u roku od 3 (tri) dana računajući od primitka rješenja. O žalbi odlučuje Županijski sud u Velikoj Gorici, a podnosi se ovom sudu pisano u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud i suprotnu stranu.

DNA:

1. ODO Novi Zagreb, na broj: KO-DO-577/2025
2. okrivljenik Matija Klarić
3. bran. odvj. Nikica Leskovar
4. oštećena Renata Klarić
5. pun. ošt. odvj. Dijana Juriša
6. VI. PP Novi Zagreb, na broj: 511-19-32/3-K-872/25

Broj zapisa: **9-3088c-5acbd**

Kontrolni broj: **02306-990ff-ae522**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.