TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIMLJENO 1
18 -07-
(K)

Progres d.d. u stečaju
St- 343/2000
Jastrebarsko

Trgovački sud u Zagrebu

Izvješće stečajnog upravitelja

Uvod

Dana 08. prosinca 2000. godine otvoren je stečajni postupak nad trgovačkim društvom Progres dioničko društvo za proizvodnju traktora, kabina, dijelova i pribora za motorna vozila, Jastrebarsko, Franje Brezara (kasnije Franje Tuđmana) 83. Stečaj su pokrenula Zagrebačka banka d.d. kao razlučni vjerovnik s najvećim razlučnim pravom upisanim u zk. knjige. Ukupno su postojala 3 razlučna vjerovnika.

Stečajni postupak otvoren je prvenstveno radi **931 dana blokade** računa poduzeća u kojem razdoblju nije bilo niti proizvodnje niti poslovanja. U halama radili su radnici tvrtki kćeri stečajnog dužnika na strojevima stečajnog dužnika bez naknade i najamnine, a na računu stečajnog dužnika za to vrijeme gomilali su se dugovi za struju, komunalno, neisplaćene obveze HZZO-a, HZMO-a te neisplaćene plaće radnicima.

Iz revizijskih izvješća pronađenih u prostorijama stečajnog dužnika vidljivo je bilo da je tvrtka unatrag 8 godina uključujući i razdoblje blokade imala vrlo ozbiljnih problema s poslovanjem. Razni ugovori i hipoteke u zemljišnim knjigama, posebno ona sklopljena s «Astrom Industrijom Progres d.d.» ukazivali su na zaključak nekompetentnosti i moguće zlouporabe položaja bivše uprave, a što se kasnije pokazalo i točnim jer je tokom vremena podignuta optužnica protiv bivšeg direktora radi zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju, koja je potvrđena u kaznenom postupku.

Naime, dana 29. rujna 1999., dakle kada je poduzeće već bilo u blokadi, Progres d.d. je sklopio ugovor o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem založnog prava, kojim je upisano založno pravo na nekretninama dužnika koje u stvarnosti su predstavljale jedinu preostalu imovinu, jer ostala bila devastirana i opterećena hipotekama. Založno pravo glasilo je na 1.195.000,00 DEM. Iz navedenog ugovora bilo je vidljivo da je «Astra International d.d.» uzela kredit Zagrebačke banke u svoju korist, za pravo zaloga daje imovinu Progres-a d.d.,

iako nema Progres d.d. dugovanja prema njoj. Dakle opterećuje tuđu nekretninu bez protunaknade.

Zauzeto je mišljenje stečajne upraviteljice i stečajnog vijeća da se radilo o pravnim radnjama bez naknade opisanim u čl. 132. Stečajnog zakona, a to su sve radnje kojima se umanjuje imovina dužnika, i stječe protupravna korist smanjujući imovinu dužnika i automatski ostalih kasnijih stečajnih vjerovnika. Stoga je u stečajnom postupku poduzeto pobijanje opisanog ugovora, te pokrenut postupak kaznene odgovornosti bivšeg direktora kao potpisnika u korist Progres-a d.d. Parnica s Astrom International d.d. završena je nagodbom u skladu sa odlukom Skupštine vjerovnika, a kazneni postupak protiv bivšeg direktora pravomoćno je okončan.
Zatražen je povrat protupravno stečene koristi koju je sud dosudio u visini od 2.5mil kn. Pokrenuti su adekvatni postupci za naplatu istog koji su u tijeku.

Tijek postupka

Tokom stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Progres d.d., nakon što se utvrdilo stanje i količina imovine, krenulo se ka unovčenju stečajne mase i kasnije po primitku sredstava (dakle unovčenju) i isplati prvo troškova stečajnog postupka koji se odnosio na radnike (po tada važećem čl. 68 Zakona o radu), zatim razlučnih vjerovnika, te napokon isplata po redovima. Način unovčenja pokrenut je prvo prodajom pokretnina stečajnog dužnika, otpada i svega onog što se moglo unovčiti.

Tokom istoga imali smo konstantnih problema s ispražnjenjem najmoprimaca posebno firme Prorex d.o.o koja je odbila iseliti, a nije ništa plaćala za svoj rad, te trošila velike količine električne energije na račun stečajnog dužnika. Stoga im je isključena struja putem trafostanice u vlasništvu stečajnog dužnika, no oni su uspjeli isposlovati privremenu mjeru povrata struje, te su se ponovno priključili. No kako su i oni bili u blokadi pa nisu isplaćivali plaće svojim djelatnicima, vrlo brzo su njihovi radnici prestali dolaziti na posao i tako je na kraju problem riješen i promijenjene su brave i lokoti na halama i portama.

Kada smo ispraznili hale, tada se pristupilo prodaji nekretnine smještene u ul. F.Brezara (Tuđmana) 68. Pokretnine su prodavane javnim natječajem pojedinačno, nakon što je sudski vještak strojarske struke odredio njihovu cijenu. Za neke strojeve smo dobili i 50% više nego što je sudski vještak procijenio. Za opremu i inventar dobiveno je tokom 2001.

godine 2.016.987,24 kn. Rasprodaja je provedena putem javnog natječaja objavljenog u javnim glasilima i prodaja je trajala oko 2-3 tjedna dok su se provele uplate i odvezli strojevi. Za isto korišteno je četiri radnika stečajnog dužnika koji u radili na prodaji i unovčenju. Zadnji otpad i ostatke od prodaje otkupio je novi vlasnik nekretnine Beton Lučko za 200.000,00 kn.

Na javnoj dražbi prodana je nekretnina stečajnog dužnika koja se nalazila u ul. Franje Brezara 83, sada F. Tuđmana. Za istu je 12.000.000,00 kn platio Beton Lučko d.o.o. koji sada radi tamo svoj proizvodni program i zaposlio je dio bivših radnika stečajnog dužnika. Po toj uplati isplatili su se redom razlučni vjerovnici te u cijelosti 1 isplatni red. Čak je sud izašao u susret zahtjevu radnika i isplatio im naknadu štete zbog preuranjenog raskida radnog odnosa, što je jedinstven slučaj u Hrvatskoj (38.685,57 kn).

Paralelno se radilo na sređivanju knjigovodstva i rješavanju obveza prema Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje. Knjigovodstvo nije bilo uredno vođeno više od dvije posljednje godine radi čega je također nadopunjena kaznena prijava protiv odgovornih osoba.
Jedna radnica je pripremala ručno za sve nedostatne godine obrasce M4, jer bez toga HZMO ne želi priznati uplate u sustav mirovinskog osiguranja. Kako nisu obveze na vrijeme podmirivane, HZMO traži da se ručno ispunjavaju posebni obrasci. Naša djelatnica je tako obračunala, ispunila, ažurirala i na kraju dostavila HZMO-u preko 2500 obrazaca, kako radnici ne bi bili oštećeni kod obračuna mirovinske osnovice.

Za to vrijeme pokrenuti su svi potrebiti sporovi, te tako i najvažniji za pobijanje pravnih radnji protiv «Astre International d.d.» radi upisanog založnog prava. Namjera je bila dobiti parnicu i pobiti potraživanje Astre International u potpunosti kako bi ostalo što više za isplatu svih vjerovnika. Da se to postiglo svi vjerovnici bi bili isplaćeni do kraja. No održana je skupština vjerovnika koja je odlučila većinom glasova da se s «Astrom International d.d. » sklopi nagodba za isplatu 2.500.000,00 kn.. Isto je učinjeno i nakon toga se pristupila isplati redom svih vjerovnika. Zbog toga još do danas nije do kraja isplaćen 3. isplatni red, jer su novci morali biti isplaćeni po nagodbi, a za što su se odlučili samo vjerovnici, prvenstveno radnici koji su većinom glasova proporcionalnih visini njihovih potraživanja donijeli takovu odluku.

Tako su isplaćena u potpunosti potraživanja:
razlučnih vjerovnika (5.924.254,27 kn),
prvog isplatnog reda (1.491.278,31),
drugog isplatnog reda vjerovnika (3.094.987,57 kn),
naknade štete zbog prijevremenog raskida radnog odnosa (38.685,57 kn)
troškova postupka (2.816.176,03 kn),
djelomična isplata trećeg reda vjerovnika (518.000,00 kn)

Prodajom nekretnine dobilo se 12.000.000,00 kn. Ukupno je naplaćeno 14.435.010,21.
Za naplatu je još ostao samo treći red vjerovnika u jednom dijelu te preostala nagrada stečajnoj upraviteljici određena rješenjem u neto iznosu od 75.000 kn.

Od sporova navodim ostale poimence koji su uglavnom riješeni:

1. Pro-rex d.o.o./Progres d.d. u stečaju P-63/01 radi smetanja posjeda na Županijskom sudu povodom naše žalbe, završen.
2. Progres d.d. /Pro-rex d.o.o. P-177/01radi iseljenja - završen
3. Progres d.d. /Pro-rex d.o.o., P-2366/2001 radi plateža 164.093,28 u tijeku.
4. Progres d.d. u stečaju / Astra Industrija Progres d.d. P-176/2001 radi iseljenja - završen
5. Šubar Mirko / Progres d.d. P-2017/2001 radi plateža, završen povlačenjem tužbe
6. Obradović Manda /Progres d.d. radi ništavosti ugovora - obustavljen
7. Progres d.d. u st. /Astra International d.d. P-2367/01 radi utvrđenja založnog prava - okončan sudskom nagodbom
8. Brajković Lovro/Progres d.d. u st. P-2761/01 radi plateža okončano povlačenjem tužbe
9. Tehnoplast d.o.o./Progres d.d. radi utvrđenja osnovanosti tražbine P-3329/01 okončano povlačenjem tužbe,
9. Progres d.d./Cm d.o.o. radi plateža Ovrv.-8423/02. naplaćeno,
10. Torpedo d.d. u stečaju/Progres d.d. u stečaju P-2451/01, okončano odbačajem tužbe.
11. Petermanec /Progres - radni spor u tijeku (tužitelj potražuje zahtjev iz radnog odnosa koji je bio prekinut izvanrednim otkazom, a nije uredno prijavljen u stečajnu masu). Parnica prekinut prije 2 godine, za sada još uvijek nije tražen nastavak parnice.

Problematika isplate otpremnina radnicima Pro-rex-a d.o.o.

Tokom postupka pojavila su se potraživanja bivših radnika Progres-a d.d., kasnije Pro-rex-a d.o.o. koji su sporazumno prije pokretanja stečajnog postupka otkazali ugovor o radu s Progres-om d.d. i prešli raditi za Pro-rex d.o.o., tvrtku kćer osnovanu prije otvaranja stečaja od strane Progresa d.d.. Oni danas smatraju da imaju osnovanost potraživanja otpremnina jer im je «iste obećao pismeno Dragoslav Dinarina», bivši direktor. Isti zahtjevi su konačno specificirani tokom 2003. godine i kao takvi predani stečajnoj upraviteljici, koja je smatrala da iste treba odbiti kao neosnovane, jer nemaju pravnu osnovanost ni u Zakonu o radu, ni u Stečajnom zakonu, stoga jer ne ispunjavaju osnovne pretpostavke po zakonima za isplatu otpremnine. Isti zahtjev im je na naknadnom ispitnom ročištu odbijen. Radnici su se žalili na rješenje o odbijanju i Visoki trgovački sud je dio žalbi usvojio (točnije 3 žalbe), a dio odbio i u tom dijelu potvrdio rješenje prvostupanjskog suda. Po žalbi stečajnog dužnika predmet je ponovno vraćen pred Trgovački sud koji je odbacio tužbe zbog nepridržavanja rokova, a ta je odluka na kraju i potvrđena drugostupanjskom presudom. Radi ove parnice nije isplaćen treći isplatni red, te dio nagrade stečajnoj upraviteljici.

Isti postupak je konačno pravomoćno završen te se time otvorila mogućnost isplate deponiranih sredstava na sudskom depozitu trećem isplatnom redu.

Drugostupanjska odluka u privitku.

Zaključak

1. Predlažemo donijeti odluku što dalje s dokumentacijom stečajnog dužnika čija pohrana se sada plaća, uskoro ističe ugovor o čuvanju, a Grad Jastrebarsko se nije odazvao na poziv za pohranu dokumentacije.

2. Predlažemo isplatiti prema rješenju neto nagradu stečajnoj upraviteljici od 75.000,00 kn te obveze koje su vezane u bruto iznosu na tu isplatu, a koja nagrada nije ranije isplaćena jer je isplata uvjetovana završetkom parnice P-7565/10.

3.Od ostatka deponiranih sredstava predlažemo drugu djelomičnu naknadnu diobu trećeg isplatnog reda, jer više ne postoji razlog za rezervaciju novca. (parnica je okončana u korist stečajnog dužnika).

4. Nastaviti pokušaj naplate naknade štete protiv bivše uprave koja je u tijeku.

U Zagrebu, 11.7.2011.

Stečajna upraviteljica:

Dejana Šimunić Filipančić
Zelinska 3
Zagreb
Dejana.simunic@email.t-com.hr
098574509