

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

23-08-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa St-1979/2022

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv CESTORAD d.d. VINKOVCI

OIB 75943472386

Adresa / sjedište Vinkovci, Duga ulica 23

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ENEX d.o.o. Zagreb

OIB 19278788284

Adresa / sjedište Zagreb, Jarunska ulica 23

PODACI O TRAŽBINI:

I.

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi):

presuda Trgovačkog suda u Osijeku br. P-117/2018-41 od 27.10.2020.god.

Iznos dospjele tražbine 608.354,00 kn

Glavnica **603.354,20 kn**

Kamate 5.000,00 kn

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

- presuda Trgovačkog suda u Osijeku br. P-117/2018-41 od 27.10.2020.god. pod 1/
- rješenje Trgovačkog suda u Osijeku br. P-117/2018-56 od 05.04.2022.god. pod 2/
- specifikacija FINE izvršenja osnove za plaćanje od 18.08.2022.god. pod 3/

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / **NE** za iznos 645.312,50 kn

Naziv ovršne isprave: presuda Trgovačkog suda u Osijeku br. P-117/2018-41 od 27.10.2020. god.

II.

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Općinski sud u Rijeci br. Ovr-2418/17 (nedopuštenost ovrhe) i Ustavni sud Republike Hrvatske br. U-III-5659/2021

Iznos dospjele tražbine 10.055.740,16 kn

Glavnica **2.421.366,80** kn

Kamate 7.634.373,36 kn

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
(kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga):

- Presuda Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/2000-24 od 26.05.2003.god. pod 4/
- Rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god. pod 5/
- Zahtjev za izravnu naplatu Enexa d.o.o. protiv Republike Hrvatske od 12.09.2016.god. pod 6/
- Specifikacija Fine izvršenja osnove za plaćanje od 18.05.2017.god. pod 7/
- Obračun kamata (glavnica) pod 8/
- Obračun kamata (parnični trošak) pod 9/
- Prigovor Cestorada d.d. kao treće osobe u predmetu br. Ovr-2418/17 Općinskog suda u Rijeci radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe pod 10/
- Podnesak Cestorada d.d. kao treće osobe u predmetu br. Ovr-2418/17 Općinskog suda u Rijeci radi dopune prigovora radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe pod 11/
- Rješenje Općinskog suda u Rijeci br. Ovr-2418/2017-56 od 14.05.2020.god. o zastoju ovršnog postupka pod 12/
- Status predmeta br. Ovr-2418/2017 Općinskog suda u Rijeci pod 13/
- Ustavna tužba Cestorada d.d. Ustavnom sudu RH radi osporavanja rješenja Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-7303/2019-3 od 20.11.2020.god. (predmet Trgovačkog suda u Rijeci br. P-772/2018) pod 14/
- Dopis Ustavnog suda RH br. U-III-5659/2021 od 21.10.2021.god. pod 15/

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / ~~NE~~ za iznos 10.055.740,16 kn

Naziv ovršne isprave: presuda Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/2000-24 od 26.05.2003. god. i rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

I.

Pravna osnova razlučnog prava: rješenje o osiguranju Općinskog suda u Rijeci br. Ovr-714/2022 od 28.06.2022.god.

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo:

k.č. 248/1 kuća, dvorište i livada sa 1221 m2 upisana u zk.ul. 1073 k.o. Puži (plomba br. Z-21803/2022)

Iznos tražbine: 645.312,50 kn sa zateznim kamatama od 27.10.2020.god. do isplate

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ~~ODRIČEM~~ / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja ~~PRISTAJEM~~ / **NE PRISTAJEM**

Dokaz:

- rješenje o osiguranju Općinskog suda u Rijeci br. Ovr-714/2022 od 28.06.2022.god. pod 16/
- izvadak iz zemljišne knjige za zk.ul. 1073 k.o. Puži pod 17/

II.

Pravna osnova razlučnog prava:

rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god.

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo:

na potraživanju dužnika Enex d.o.o. koje on ima prema Republici Hrvatskoj, a u skladu s parničnim postupkom koji se vodi kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu u predmetu br. P-4758/2020 (prije P-6053/2000) koji još nije pravomoćno dovršen

Iznos tražbine: 10.022.240,96 kn (2.315.649,60 kn glavnice + 7.482.005,78 kn kamata i 72.218,00 kn parničnog troška + 152.367,58 kn kamata)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ~~ODRIČEM~~ / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja ~~PRISTAJEM~~ / **NE PRISTAJEM**

Dokaz:

- rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god. pod 5/

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

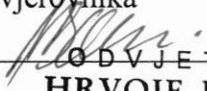
Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM / NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

U Vinkovcima, dne 18. kolovoza 2022.god.

Potpis vjerovnika


ODVJETNIK
HRVOJE BANIĆ
GUNDULIĆEVA 10
32100 VINKOVCI



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj 10 P-117/2018-41

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu mr. sc. Mirjani Baran, u pravnoj stvari tužitelja Enex, d.o.o., OIB:1927878284, Zagreb, Jarunska obala 23, kojega zastupa punomoćnik Frane Dobrović odvjetnik u Rijeci, Ivana Grahovca 2/II, protiv tuženika Cestorad d.d., OIB:75943472386, Vinkovci, Duga 23, kojega zastupa punomoćnik Hrvoje Banić odvjetnik u Vinkovcima, Gundulićeva 10, radi isplate iznosa od 8.735.147,17 kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene 6. listopada 2020. u nazočnosti punomoćnika stranaka, na ročištu za objavu sudske odluke održanom 27. listopada 2020.

p r e s u d i o j e

- I. Zahtjev tužitelja Enex, d.o.o., OIB:1927878284, Zagreb, Jarunska obala 23, da mu tuženik Cestorad d.d., OIB:75943472386, Vinkovci, Duga 23, plati iznos od 8.735.147,17 kn (osammilijunasedamstotridesetpetisućastočetdesetsedamkuna i sedamnaestlipa) zajedno s pripadajućim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 26. rujna 2017. pa do isplate, kao i naknadi parnični trošak u iznosu od 1.309.876,56 kn, se odbija.
- II. Nalaže se tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 645.312,50 kn (šestočetdesetpettisućatristodvanaestkuna i pedesetlipa), u roku petnaest (15) dana.
- III. Zahtjev tuženika za naknadu parničnog troška u iznosu od 86.475,00 kn (osamdesetšesttisućačetristosedamdesetpetkuna), odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi kao i tijekom postupka u bitnome ističe kako je u ovršnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Ovr-40/17, u kojem je po prijedlogu ovrhovoditelja, društva Cestorad d.d. Vinkovci protiv ovršenika Enex d.o.o., doneseno rješenje o ovrsi 19. srpnja 2017., ispravljeno rješenjem od 24. kolovoza 2017. i određena ovrha pljenidbom i prijenosom ovršenikovih novčanih sredstava na svim njegovim računima i oročenim sredstvima kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, a radi naplate glavnice u iznosu od 2.315.649,00 kn s pripadajućim zateznima kamatama i troškovima parničnog postupka u iznosu od 72.218,00 kn sa zateznima kamatama na taj trošak i troškova ovršnog postupka u iznosu od 33.499,20 kn te u iznosu od 28.950,00 kn. Na temelju ovog rješenja o ovrsi tužitelju, tamo ovršeniku je s njegovog računa obustavljen i na račun ovdje tuženika prenesen ukupan iznos od 8.701.350,17 kn. Po žalbi ovršenika

predmetno rješenje o ovrsi je rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj PŽ-6287/2017 od 7. studenog 2017. preinačeno te je odbijen ovrhovoditeljev (ovdje tuženik) prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe od 28. travnja 2017. i naloženo ovrhovoditelju naknaditi ovršeniku trošak u iznosu od 19.475,00 kn. Kako je tuženik stekao utuženi iznos na temelju osnove koja je naknadno otpala to tužitelj ovom tužbom traži povrat navedenog iznosa. Podneskom od 10. prosinca 2018. (stranica 96. spisa) tužitelj je po provedenom vještačenju specificirao tužbeni zahtjev. Tužitelj predlaže prihvatiti ovaj tužbeni zahtjev u cijelosti uz naknadu troškova tužitelju.

Tuženik se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti. U odgovoru na tužbu odnosno tijekom postupka ističe kako je točno da je naplaćen navedeni iznos, ali da isti nije prešao u njegovu imovinu bez pravnog posla odnosno odluke suda. Navedeni iznos tužitelj duguje tuženiku po rješenju o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-867/03 od 22. ožujka 2004., a koje je rješenje doneseno na temelju pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-328/00-24 od 26. svibnja 2003. Ujedno navodi kako je tim rješenjem zabranjeno ovršeniku, ovdje tužitelju da tražbinu iz toga rješenja naplati od svoga dužnika Republike Hrvatske ili da njome raspolaže, pa je na toj tražbini tuženik stekao založno pravo. Usprkos toj zabrani tužitelj je u ovršnom postupku broj Ovr-2418/17 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci povodom zahtjeva za izravnu naplatu putem FINE, 18. travnja 2017. naplatio cjelokupno potraživanje od Republike Hrvatske uključujući i potraživanje tuženika za koje je bilo tužitelju zabranjeno da ga naplati. Tužitelj stoga izjavljuje kako vrši prijeboj utužene tražbine s tražbinom koju ima prema tužitelju iz presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-382/00-24 od 26. svibnja 2003. Predlaže i prekid postupka do pravomoćnog završetka postupka u predmetu Trgovačkog suda u Rijeci broj P-772/2018. Stoga predlaže odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti uz naknadu troškova postupka tuženiku.

U odnosu na tužnikovu izjavu o prijeboju, tužitelj ističe kako je neosnovana, jer da je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-867/03 određeno da se tražbina prenosi na ovrhovoditelja umjesto isplate, pa se u smislu odredbe članka 171. stavak 4. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj. 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, dalje OZ) ovrhovoditelj na kojeg je tražbina prenesena umjesto isplate, smatra namirenim i samim prijenosom u visini te tražbine. Stoga tužitelj smatra da je time tuženik namiren te ujedno ističe i prigovor zastare tužnikove tražbine koju je stavio u prijeboj u ovom postupku.

U dokaznom dijelu postupka sud je izvršio uvid u rješenje Trgovačkog suda u Rijeci broj Ovr-40/17 na stranici 4. do 10. spisa, u izvadak Privredne banke Zagreb d.d. na stranici 11. spisa, u rješenje Visokog trgovačkog suda broj PŽ-6287/17 od 7. studenog 2017., u žalbu ovršenika na stranici 22. do 31. spisa, u nalaz vještaka s priložima na stranici 81. do 90. spisa, u presudu i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-772/18-44, u spis Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-2/18 i Ovr-867/03.

Predmet ovoga spora je tužiteljev zahtjev za isplatom iznosa od 8.735.147,17 kn na ime naplaćenog s njegovih računa, a na temelju osnove koja je naknadno otpala. Tuženik je izjavio kako vrši prijeboj tražbina, a tužitelj je istaknuo prigovor zastare tužnikove tražbine.

U postupku je sud utvrdio:

- tuženik je kao ovrhovoditelj protiv tužitelja kao ovršenika pred Trgovačkim sudom u Rijeci ishodio rješenje o ovrsi poslovni broj Ovr-867/2003 od 22. ožujka 2004., a koje je rješenje doneseno na temelju pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-

328/00-24 od 26. svibnja 2003, a radi naplate iznosa od 2.315.649,00 kn na ime glavnice duga s pripadajućim zateznim kamatama i parničnim troškom u iznosu od 72.218,00 kn s pripadajućim zateznim kamatama na taj trošak te ovršni trošak u iznosu od 33.499,20 kn. Tim je rješenjem ujedno zabranjeno ovršeniku, ovdje tužitelju da tražbinu iz toga rješenja naplati od svoga dužnika Republike Hrvatske ili da njome raspolaže, pa je na toj tražbini tuženik stekao založno pravo,

- tužitelj je u ovršnom postupku broj Ovr-2418/17 koji se vodi kod Trgovačkog suda u Rijeci povodom zahtjeva za izravnu naplatu putem FINE, 18. travnja 2017. naplatio cjelokupno potraživanje od Republike Hrvatske uključujući i potraživanje tuženika za koje je bilo tužitelju zabranjeno da ga naplati,

- tuženik je potom kao ovrhovoditelj podnio Trgovačkom sudu u Rijeci prijedloga za nastavak ovrhe te je sud donio rješenje poslovni broj Ovr-40/17-5 od 19. srpnja 2017, ispravljeno rješenjem od 24. kolovoza 2017., kojim je nastavio ovrhu koju je odredio rješenjem poslovni broj Ovr-867/03 od 22. ožujka 2004. na ovršenikovo novčanoj tražbini koju ima prema Republici Hrvatskoj te odredio ovrhu pljenidbom i prijenosom ovršenikovih sredstava na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune,

- na temelju ovog ovršnog rješenja Ovr-40/17 s računa tužitelja kao ovršenika su na račun tuženika kao ovrhovoditelja prenesena novčana sredstva 25. rujna 2017. u iznosu od 8.697.594,86 kn i iznos od 37.552,31 kn, odnosno ukupno 8.735.147,17 kn,

- predmetno rješenje poslovni broj Ovr-40/17 je rješenjem Visokog trgovačkog suda poslovni broj Pž-6287/2017 od 7. studenog 2017. preinačeno te je odbijen ovrhovoditeljev prijedloga za promjenu predmeta i sredstva ovrhe i naloženo ovrhovoditelju (ovdje tuženiku) da naknadi tužitelju trošak u iznosu od 19.475,00 kn.

Prema odredbi članka 1111. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08 i 125/11, dalje: ZOO), kad dio imovine neke osobe na bilo koji način prijeđe u imovinu druge osobe, a taj prijelaz nema osnove u nekom pravnom poslu, odluci suda, odnosno druge nadležne vlasti ili zakonu, stjecatelj je dužan vratiti ga, odnosno, ako to nije moguće, naknaditi vrijednost postignute koristi. Stavkom 3. istog članka je određeno da obveza vraćanja, odnosno nadoknade vrijednosti nastaje i kad se nešto primi s obzirom na osnovu koja se nije ostvarila ili koja je kasnije otpala.

U konkretnom slučaju, sud je u postupku utvrdio da tužitelj ima dospelu tražbinu prema tuženiku u iznosu od 8.735.147,17 kn, jer je rješenje suda broj Ovr-40/17 preinačeno i odbijen prijedlog tuženika kao ovrhovoditelja, pa je tuženik naplatio predmetni iznos na temelju osnove koja je naknadno otpala.

Međutim, tuženik je izjavio kako tu tražbinu stavlja u prijeboj s tražbinom koju ima prema tužitelju, a koju nije namirio u ovršnom postupku Ovr-867/03 i to u iznosu od 2.315.649,00 kn na ime glavnice duga s pripadajućim zateznim kamatama i parničnim troškom u iznosu od 72.218,00 kn s pripadajućim zateznim kamatama na taj trošak te ovršni trošak u iznosu od 33.499,20 kn.

Prema odredbi članka 195. ZOO-a dužnik može prebiti tražbinu s protututražbinom vjerovnika, ako obje glase na novac ili druge zamjenjive stvari istog roda i iste kakvoće i ako su obje dospjele. Prijeboj ne nastaje čim se ispune pretpostavke za to, nego tek izjavom o prijeboju (članka 196. stavak 1. ZOO). Nakon izjave o prijeboju smatra se da je učinak

prijeboja nastao onoga trenutka kad su se ispunile pretpostavke za to (stavak 2. članka 196. ZOO).

U postupku je utvrđeno kako tuženik ima tražbinu prema tužitelju na temelju presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 328/00-24 od 26. svibnja 2003. u iznosu od 2.315.649,00 kn na ime glavnice duga s pripadajućim zateznim kamatama i parničnim troškom u iznosu od 72.218,00 kn s pripadajućim zateznim kamatama na taj trošak te ovršni trošak u iznosu od 33.499,20 kn.

Nesporno je utvrđeno kako ova tražbina nije naplaćena u ovršnom postuku Ovr-867/03. Navodi tužitelja kako je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-867/03 određeno da se tražbina prenosi na ovrhovoditelja umjesto isplate, pa se u smislu odredbe članka 171. stavak 4. OZ-a ovrhovoditelj na kojeg je tražbina prenesena umjesto isplate smatra namirenim i samim prijenosom u visini te tražbine, nisu osnovani. Naime, smisao i cilj prijenosa tražbine umjesto isplate nije sklapanje pravnoga posla prijenosa, nego isplata tražbine. U konkretnom slučaju tužitelj nije dokazao da se tuženik naplatio za svoju tražbinu utvrđenu pravomoćnom presudom u ovršnom postupku Ovr-867/03. Tuženik se naplatio u postupku ovrhe Ovr- 40/17, koje je rješenje o ovrsi preinačeno te tužitelj taj naplaćeni iznos ovom tužbom traži natrag.

Imajući navedeno u vidu sud je utvrdio kako tuženik ima dospjelu tražbinu prema tužitelju, koju može staviti u prijeboj s ovdje utuženom tražbinom.

Tužitelj je istaknuo prigovor zastare tuženikove tražbine.

Prema odredbi članka 198. ZOO-a, dug se može prebiti sa zastarjelom tražbinom samo ako ona još nije bila zastarjela u trenutku kad su se stekle pretpostavke prijeboja. Ako su pretpostavke prijeboja nastale pošto je jedna od tražbina zastarjela, prijeboj ne nastaje ako je dužnik zastarjele tražbine istakao prigovor zastare.

Odredbom članka 233. ZOO-a je propisano da sve tražbine koje su utvrđene pravomoćnom sudskom odlukom, zastarijevaju za deset godina. Presuda Trgovačkog suda u Rijeci broj P-382/2000-24 od 26. svibnja 2003. je postala pravomoćna 14. srpnja 2003. Na temelju te presude tuženik je kao ovrhovoditelj podnio Trgovačkom sudu u Rijeci prijedlog za ovrhu 22. prosinca 2003. koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-867/03.

Zastara se prekida podnošenjem tužbe i svakom drugom vjerovnikom radnjom poduzetom protiv dužnika pred sudom ili drugim nadležnim tijelom radi utvrđivanja, osiguranja ili ostvarenja tražbine (članak 241. ZOO).

Prema pravnom shvaćanju ovoga suda podnošenjem prijedloga za ovrhu dolazi do prekida zastarijevanja u smislu odredbe članka 245. stavak 3. u svezi stavka 5. ZOO-a jer je stavkom 3. citirane odredbe propisano da prekid zastarijevanja nastaje podizanjem tužbe, a to u konkretnom slučaju podrazumijeva i podnošenje prijedloga za ovrhu. Stoga, zastara počinje teći iznova od dana kada je obustavljena ovrha određena od strane ovršnog suda zbog nemogućnosti naplate tražbine. Obustava ovrhe se smatra okončanjem tog ovršnog postupka te je od tada, sukladno odredbi članka 245. stavak 1. ZOO-a zastarni rok počeo teći iznova.

Uvidom u ovršni predmet Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj Ovr-867/03, sud je utvrdio kako ovršni postupak u tom predmetu nije obustavljen i da je zadnja radnja poduzeta u tom predmetu 10. listopada 2016.

U situaciji kada se tuženik kao ovrhovoditelj nije naplatio u ovršnom postupku zbog razloga koji leže isključivo na ovršeniku ovdje tužitelju tada pokretanje ovršnog postupka ima za posljedicu prekid zastare i zastarni rok počinje ponovo teći nakon što rješenje o obustavi ovršnog postupka postane pravomoćno. Zastara koja počinje teći iznova poslije prekida navršava se kad protekne onoliko vremena koliko je zakonom određeno za zastaru koja je prekinuta. (stavak 6. članka 245. ZOO). U konkretnom slučaju ovršni postupak Ovr-867/03 nije pravomoćno obustavljen, a njegovim pokretanjem je došlo do prekida zastare. Imajući navedeno u vidu sud je utvrdio kako tužiteljev prigovor zastare nije osnovan.

Među strankama nije sporno da je na temelju pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj P-382/2000-24 od 26. svibnja 2003. tuženiku 25. rujna 2017. isplaćen iznos od ukupno 8.735.147,17 kn, odnosno da mu je namirena glavnica duga u iznosu od 2.315.649,00 kn s pripadajućim zateznim kamatama do dana isplate i parnični trošak u iznosu od 72.218,00 kn s pripadajućim zateznim kamatama na taj trošak te ovršni trošak u iznosu od 33.499,20 kn. Tuženik je upravo iznos od 8.735.147,17 kn, stavio u prijeboj, iako je tuženikova tražbina i viša uzimajući u obzir i zatezne kamate za razdoblje od 25. rujna 2017. pa do 7. studenog 2017.

Kako je tuženik svojom izjavom danom u odgovoru na tužbu izvršio prijeboj tražbine u iznosu od 8.735.147,17 kn, koliko tužitelj i potražuje ovom tužbom, to je sud utvrdio kako je tužiteljeva tražbina prestala danom kad su se ispunile pretpostavke, a to je 7. studenog 2017. kad je tuženik na temelju rješenja Visokog trgovačkog suda broj Pž-6287/17 stekao pravo zahtijevati povrat isplaćenog iznosa u visini utužene tražbine od tuženika. Dakle, po ocjeni ovoga suda tužiteljeva tražbina je prestala prijebojem i prije podnošenja ove tužbe, pa je valjalo tužbeni zahtjev tužitelja odbiti u cijelosti.

Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 dalje:ZPP). Visina troškova odmjerena je prema odredbama Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, dalje: Ot) i Tarife sudskih pristojbi iz Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 118/18).

Sud je tuženiku priznao trošak sastava odgovora na tužbu u iznosu od 68.510,00 kn, za sastav podneska (Tbr.8.t.1.Ot) od 18. srpnja 2018. i od 19. listopada 2018. u iznosu od po 68.510,00 kn, te trošak zastupanja na ročištu (Tbr.9.t.1.Ot) od 18. rujna 2018. u iznosu od 68.510,00 kn. Tuženiku je priznat i trošak pristupa ročištu (Tbr.9.t.2.Ot) u iznosu od 34.340,00 kn, te trošak zastupanja na ročištu od 26. studenog 2019. i od 6. listopada 2020. u iznosu od po 68.680,00 kn, sve uvećano za pripadajući PDV u iznosu od 128.562,50 kn, te trošak sudske pristojbe za odgovor na tužbu u iznosu od 2.500,00 kn, odnosno ukupan trošak u iznosu 645.312,50 kn.

Tuženiku nije priznat trošak sastava podneska od 17. prosinca 2018. u zatraženom iznosu od 68.680,00 kn uvećano za PDV, jer tim podneskom tuženik navodi kako nema primjedbi na nalaz vještaka. Stoga, po svom sadržaju to nije niti bio nužno potreban podnesak. Nije niti priznat trošak pristupa ročištu za objavu u iznosu od 500,0 kn uvećano za

PDV, jer to nije potreban trošak jer se presuda objavljuje na e-ploči suda. Cijeneći koji su troškovi bili nužno potrebni za vođenje ovoga spora, sud je zahtjev tuženika za naknadu troškova u iznosu od 86.475,00 kn, odbio kao neosnovan.

Sijedom izloženog odlučeno je kao u izreci.

U Osijeku, 27. listopada 2020.

Zapisničar

Zvezdana Kovačić

S u d a c

mr. sc. MIRJANA BARAN

Dokument je elektronički potpisan:
MIRJANA BARAN

Vrijeme potpisivanja:
27-10-2020
13:29:15



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#130D485233373538383131353532
L=OSIJEK
S=BARAN
G=MIRJANA
CN=MIRJANA BARAN

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 15 dana putem ovog suda.

Broj zapisa: 1789a-3ee5d

Kontrolni broj: 012eb-6e934-85fcf

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRJANA BARAN, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Trgovački sud u Osijeku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Osijeku

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-117/2018-41

Vrsta odluke: Presuda

Donositelj: mr. sc. Mirjana Baran

Datum pravomoćnosti: 29.12.2021.

Datum ovršnosti: 26.03.2022.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Broj zapisa: **eb308-97028**

Kontrolni broj: **0644a-ae901-6582e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
SERIALNUMBER=37588811552.1.37, CN=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, L=OSIJEK,
OID.2.5.4.97=VATHR-37588811552, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj 10 P-117/2018-56

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu mr. sc. Mirjani Baran, u pravnoj stvari tužitelja Enex, d.o.o., OIB:19278788284, Zagreb, Jarunska obala 23, kojega zastupa punomoćnik Frane Dobrović odvjetnik u Rijeci, Ivana Grahovca 2/II, protiv tuženika Cestorad d.d., OIB:75943472386, Vinkovci, Duga 23, kojega zastupa punomoćnik Hrvoje Banić odvjetnik u Vinkovcima, Gundulićeva 10, radi isplate iznosa od 8.735.147,17 kn, odlučujući po prijedlogu tuženika za ispravak presude, 5. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Ispravlja se presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-117/2018-41 od 27. listopada 2020. u uvodu i točki I. izreke tako da se ispravlja OIB tužitelja, tako da umjesto "1927878284" " treba pisati " 19278788284 ", tako da uvod i točka I. izreke presude sada glase:

"Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu mr. sc. Mirjani Baran, u pravnoj stvari tužitelja Enex, d.o.o., OIB:19278788284, Zagreb, Jarunska obala 23, kojega zastupa punomoćnik Frane Dobrović odvjetnik u Rijeci, Ivana Grahovca 2/II, protiv tuženika Cestorad d.d., OIB:75943472386, Vinkovci, Duga 23, kojega zastupa punomoćnik Hrvoje Banić odvjetnik u Vinkovcima, Gundulićeva 10, radi isplate iznosa od 8.735.147,17 kn, nakon glavne i javne rasprave zaključene 6. listopada 2020. u nazočnosti punomoćnika stranaka, na ročištu za objavu sudske odluke održanom 27. listopada 2020..

p r e s u d i o j e

I. Zahtjev tužitelja Enex, d.o.o., OIB:19278788284, Zagreb, Jarunska obala 23, da mu tuženik Cestorad d.d., OIB:75943472386, Vinkovci, Duga 23, plati iznos od 8.735.147,17 kn (osam milijuna sedam stotideset petisućsto četrdeset sedam kuna i sedamnaest lipa) zajedno s pripadajućim zateznim kamatama koje teku na taj iznos od 26. rujna 2017. pa do isplate, kao i naknadi parnični trošak u iznosu od 1.309.876,56 kn, se odbija."

Obrazloženje

1. Tuženik je 4. travnja 2022. podnio prijedlog za ispravak presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-117/2018-41 od 27. listopada 2020., na način da se ispravi OIB tužitelja tako da umjesto "1927878284" " treba pisati " 19278788284".

2. Odredbom članka 342. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj:148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje:ZPP) propisano je da pogreške u imenima i brojevima i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti će sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u svako doba.

3. Sud je utvrdio kako se u konkretnom slučaju radi o pogrešci i to na način da je u OIB tužitelja pogrešno napisan, pa se prijedlog tuženika za ispravak presude ukazuje osnovanim.

4. Slijedom navedenoga valjao je riješiti kao u izreci.

U Osijeku, 5. travnja 2022.

S u d a c

mr. sc. Mirjana Baran

Dokument je elektronički potpisan:
MIRJANA BARAN

Vrijeme potpisivanja:
05-04-2022
09:43:02



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
2.5.4.97=#130D48523337353838383131353532
L=OSIJEK
S=BARAN
G=MIRJANA
CN=MIRJANA BARAN

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb308-f75a9**

Kontrolni broj: **0c4e3-2bcf8-02324**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRJANA BARAN, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Osijeku

POTVRDA PRAVOMOĆNOSTI/OVRŠNOSTI

Oznaka odluke: P-117/2018-56

Vrsta odluke: Rješenje - ispravak presude

Donositelj: mr. sc. Mirjana Baran

Datum pravomoćnosti: 28.04.2022.

Datum ovršnosti: 28.04.2022.

**Napomena
pravomoćnosti/ovršnosti:**

Dokument je elektronički potpisan:

MIRJANA BARAN

Vrijeme potpisivanja:

02-05-2022

10:15:51

DN:

C=HR

O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

2.5.4.97=#130D48523337353638383131353532

L=OSIJEK

S=BARAN

G=MIRJANA

CN=MIRJANA BARAN



Broj zapisa: **eb30b-42792**

Kontrolni broj: **0c529-ed977-3385c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRJANA BARAN, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Datum: 18.08.2022.

Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje P-117/18-41IZ.NA.*

Vrsta dokumenta: Izravna naplata

Datum primitka: 06.05.2022.

Ovršenik: ENEX d. o. o. - OIB: 19278788284

Datum naplate/zapljene	Iznos naplate	Naplaćeni iznos kamate	Naplaćeni iznos glavnog duga	Nenaplaćeni iznos dospjele kamate	Nenaplaćeni iznos glavnog duga	Iznos zapljene	Banka naplate/ zapljene	OIB solidarnog ovršenika/OIB prednika
---------------------------	---------------	---------------------------	------------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------	-------------------------------	---

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR5224840081103241911 - HRVOJE BANIĆ, ODVJETNIK HRVOJE BANIĆ
Model i PNB: 99

Iznos duga: **5.000,00**

Vrsta duga: **trošak**

14.07.2022.	5.000,00	0,00	5.000,00	0,00	0,00	0,00	2484008
-------------	----------	------	----------	------	------	------	---------

Napl. po ovrh.:	5.000,00	0,00	5.000,00				
-----------------	-----------------	------	----------	--	--	--	--

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR5224840081103241911 - HRVOJE BANIĆ, ODVJETNIK HRVOJE BANIĆ
Model i PNB: 0 117-18

Iznos duga: **645.312,50**

Vrsta duga: **trošak**

Primjedba: **obustava/opoziv vrste duga**

14.07.2022.	99.344,97	62.386,67	36.958,30	0,00	608.354,20	0,00	2484008
-------------	-----------	-----------	-----------	------	------------	------	---------

Napl. po ovrh.:	99.344,97	62.386,67	36.958,30				
-----------------	------------------	-----------	-----------	--	--	--	--

Ukupno naplaćeno (glavni dug):	41.958,30
Ukupno naplaćeno (kamata):	62.386,67
Ukupno zaplijenjeno:	0,00
Ukupno nenaplaćeno:	0,00
Ukupno obustavljeno/opozvano:	608.354,20

NAPOMENA: Specifikacija sadrži samo dugove u korist HRVOJE BANIĆ.

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa.



IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Trgovački sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od suca tog suda mr.sc. Miljenka Kurobase, kao predsjednika vijeća i sudaca porotnika tog suda Vesne Orlić i Gordane Pađen Štefanić, kao članova vijeća, u pravnoj stvari tužitelja **CESTORAD d.d. Vinkovci**, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Banić, odvjetnik u Vinkovcima, protiv tuženika **ENEX HOLDING d.o.o. Rijeka**, radi isplate iznosa od 2.315.649,60 kn i spt., dana 26. svibnja 2003. godine, nakon održane glavne i javne rasprave, u prisutnosti tužiteljevog punomoćnika, a u tuženikvoj odsutnosti

presudio je

Tuženiku se nalaže da plati tužitelju iznos od 2.315.649,90 kn sa zateznom kamatom od 11. prosinca 1999. godine do isplate po stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate, kao i da tužitelju nadoknadi parnični trošak u iznosu od 72.218,00 kn, sve to u roku od osam dana.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi tvrdi da je temeljem Ugovora o građenju broj: 309-03/98 od 9.XII.1998. godine radove koje je od njega naručio tuženik i to u vrijednosti od 2.634.267,31 kn – izveo u vrijednosti od 2.315.649,90 kn, te da je taj iznos tuženik bio dužan platiti tužitelju u roku od 60 dana od dana primitka okončane situacije, odnosno najkasnije do 10.XII.1999. godine sukladno odredbi članka 5. Ugovora i Okončane situacije broj R1 od 10.X.1999. godine. Uz tužbu tužitelj je priložio Ugovor o građenju broj: 309-03/98 od 9.XII.1998. godine te preslik Obračunske situacije R1 od 10.X.1999. godine; I. privremenu situaciju R1 od 10.X.1999. godine i Obračunsku situaciju R1 od 10.X.1999. godine.

Tuženikov punomoćnik je na ročištu od 4.VII.2000. godine osporio osnovanost i visinu tužbenog zahtjeva, opreza radi, istaknuvši pritom da je među strankama u tijeku pokušaj rješavanja spora mirnim putem.

Sud je proveo dokazni postupak čitanjem dokumentacije priložene spisu.

Tužbeni zahtjev u cijelosti je osnovan.

Uvidom u Ugovor o građenju broj 309-03/98 od 9.XII.1998. godine (list 4.-12. spisa) i Obračunsku situaciju R1 od 10.X.1999. (list 13.-14. spisa), I. privremenu situaciju R1 od 10.X.1999. (list 15.-17. spisa) i Okončanu situaciju R1 od 10.X.1999. godine (list 18.-20. spisa) sud je utvrdio da su stranke bile u ugovornom odnosu, pri čemu je tužitelj bio izvoditelj građevinskih radova, a tuženik naručitelj tih radova, te da je tužitelj izveo radova u vrijednosti od 2.315.649,90 kn što su stranke svojim

potpisima i pečatima potvrdile na Okončanoj situaciji od 10.X.1999. godine (list 18. spisa). Iz navedene okončane situacije proizlazi da je tuženik istu ovjerio dana 10.X.1999. godine, a iz odredbe članka 5. stavak 1. točka 2. Ugovora o građenju (list 5. spisa) proizlazi da je tuženik dužan Okončanu situaciju ovjerenu od nadzornog inženjera u roku od 60 dana.

Primjenom odredaba članka Zakona o obveznim odnosima i to: članka 630. stavak 1., po kojoj je naručitelj obavezan platiti cijenu za izvršene građevinske radove; članka 277. stavak 1., po kojoj dužnik koji je u zakašnjenju s ispunjenjem novčane činiidbe duuguje, osim glavnice, i zatezne kamate po stopi utvrđenoj zakonom – na utvrđeno činjenično stanje – sud je odlučio kaoo u izreci presude.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi članka 154. i članka 155. ZPP-a, a sud je tužitelju odmjerio trošak sudske pristojbe za tužbu 10.000,00 kn, za prėsudu 5.000,00 kn, po Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika za sastav tužbeeb i za zastupanje na ročištu od 26.V.2003. godine po 23.450,00 kn, na ime 22% PDV-a 10.318,00 kn, što ukupno iznosi 72.218,00 kn

U Rijeci, 26. svibnja 2003. godine



Predsjednik vijeća
mr.sc. Miljenko Kurobasa
Sudac mr. MILJENKO KUROBASA v.r.
ZA TOČNOST OTPRAVKA

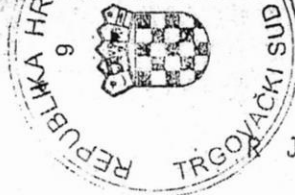
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

5

ODLUKA JE OVRŠNA
Trgovački sud u Rijeci
dne 22. 04. 2004.
Upravitelj
sudačke pisarnice

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI



ODLUKA JE PRAVOMOĆNA
Trgovački sud u Rijeci
dne 22. 04. 2004.
Upravitelj
sudačke pisarnice



Posl.br. Ovr- 867/03

RJEŠENJE O OVRSI

Sud određuje predloženu ovrhu na temelju ovršne isprave.

Ovrhovoditelju se određuje trošak od 33.488,20 kn

TRGOVAČKI SUD U RIJECI
U Rijeci, 22. 05. 2004.



Sudac
Alenka Kružić Dobrila

Sudac ALENKA KRUŽIĆ DOBRILA
ZA TOČNOST OTPIŠKA

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

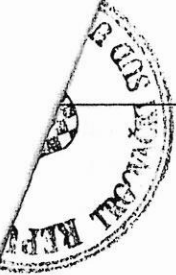
Protiv ovog rješenja ovrhovoditelj može podnijeti žalbu iz razloga navedenih u članku 46.a Ovršnog zakona.

Protiv ovog rješenja ovršenik može podnijeti prigovor iz razloga navedenih u članku 48. Ovršnog zakona i žalbu iz razloga navedenih u članku 46. Ovršnog zakona.

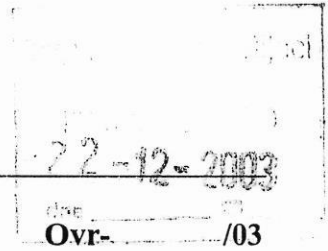
Prigovor i žalba podnose se putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od osam dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

Prigovor i žalba ne odgađaju provođenje ovrhe.

pr: 26.3.04.



Hrvoje Banić, odvjetnik
HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10
Tel.: ** 385 (0) 32/339-870, 32/331-714
Faks: ** 385 (0) 32/339-872
E-mail: hrvoje.banic1@vk.htnet.hr



Trgovačkom sudu

R i j e k a

Ovrhovoditelj: CESTORAD d.d. Vinkovci, Duga ulica br. 23 (poslovni račun br. 2503007-1100007965 kod Volksbank d.d. Zagreb), kojeg zastupa Hrvoje Banić, odvjetnik u Vinkovcima, Gundulićeva 10

Ovršenik: ENEX HOLDING d.o.o. Rijeka, Senjskih uskoka 1/II (poslovni račun br. 2390001-1100310428 kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb)

Vrijednost: 2.315.649,90 kn

OVRŠNI PRIJEDLOG

Pristojba:	na novčanoj tražbini ovršenika
T.br. 1/2 i 2/4 ZSP-a 5.000,00 kn	u 4 primjerka
- prileži virman !	prilog: presude pod A/ i B/

1./ Na temelju pravomoće i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/2000-24 od 26. svibnja 2003.god. ovršeniku je naloženo da nam plati 2.315.649,60 kn sa zateznom kamatom od 11.12.1999.god. do isplate po stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate kao i da nam nadoknadi parnični trošak u iznosu od 72.218,00 kn.

Dokaz: presuda TS Rijeka br. P-382/2000-24 u fotokopiji pod A/ i spis istog suda br. P-382/2000

2./ Ovršenik svoju obvezu nije do danas ispunio.

3./ Ovršenik ima dospjelu tražbinu prema Republici Hrvatskoj Ministarstvo obrane u iznosu od 14.735.643,74 kn za obavljene građevinske radove čemu je Općinski sud u Zagrebu dana 30.01.2003.god. donio nepravomoćnu presudu br. P-6053/00.

Predlažemo da sud temeljem čl. 157. Ovršnog zakona zatraži od ovršenikovog dužnika Republike Hrvatske za Ministarstvo obrane da se očituje o tome priznaje li zapljenjenu tražbinu i u kojem iznosu te da li je voljna namiriti je, kao i da li je njena obveza da namiri tražbinu uvjetovana ispunjenjem neke druge obveze.

Dokaz: presuda Općinskog suda u Zagrebu br. P-6053/00 od 30.01. 2003.god. u fotokopiji pod B/

4./ Predlažemo da se tražbina ovršenika prema Republici Hrvatskoj za Ministarstvo obrane iz toč. 3./ prijedloga prenese na nas umjesto isplate do visine našeg potraživanja.

5./ Predlažemo stoga da TRGOVAČKI SUD U RIJECI temeljem čl. 150. st.1. i čl. 171. OZ-a donese slijedeće

RJEŠENJE O OVRSI

I. Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/2000-24 od 26. svibnja 2003. godine **dopušta** se ovrhovoditelju CESTORAD d.d. Vinkovci, Duga ulica 23 protiv ovršenika ENEX HOLDING d.o.o. Rijeka, Senjskih uskoka 1/II radi namirenja ovršne tražbine u iznosu od **2.315.649,60 kn**

zajedno sa zateznom kamatom od 11.12. 1999.god. do isplate po stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate,

zatim parničnog troška u iznosu od **72.218,00 kn** zajedno sa zateznom kamatom od 26.05. 2003.god. do isplate po stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate,

te troška ove ovrhe niže određenog u iznosu od **.....,.... kn**

o v r h a pljenidbom novčane tražbine tako da se zabranjuje ovršenikovom dužniku Republici Hrvatskoj za Ministarstvo obrane da tu tražbinu ispuni ovršeniku, a ovršeniku se zabranjuje da tu tražbinu naplati ili da inače s njome raspolaže.

Pljenidba je provedena s danom dostave rješenja o ovrsi ovršenikovom dužniku.

II. Tražbina se prenosi na ovrhovoditelja umjesto isplate, a ovrhovoditelj stječe pljenidbom založno pravo na ovršenikovu tražbinu.

III. Ovršenikov dužnik nema pravo žalbe protiv rješenja o pljenidbi.

IV. Sud poziva ovršenikovog dužnika da se u roku od osam dana, računajući od dana dostave ovog rješenja, očituje o tome da li priznaje zapljenjenu tražbinu i u kojem novčanom iznosu te da li ju je voljan namiriti, odnosno da li svoju obvezu uvjetuje ispunjenjem neke druge obveze.

Ovršenikov dužnik odgovara ovrhovoditelju za štetu koja mu može biti nanesena što se nije očitovao ili što se neistinito ili nepotpuno očitovao.

V. Poziva se ovršenikov dužnik da dužni iznos položi na račun kod ovog suda br. _____ i da o tome obavijesti ovaj sud, sve u roku od 8 dana.

Molimo trošak:

1. sastav ovršnog prijedloga	23.460,00 kn
2. PDV 22%	5.161,20 kn
3. pristojba na prijedlog i rješenje	5.000,00 kn

ukupno:	33.621,20 kn,

U Vinkovcima, dne 10. prosinca 2003.god.

CESTORAD d.d. VINKOVCI
po punomoćniku:

POVJESNIK
HRVOJE BANIĆ
GUNDULIĆEVA 10
32100 VINKOVCI

11.5.09.2016.

OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U ZAGREBU		
1. GRAĐANSKO - UPRAVNI ODJEL		
PRIMLJENO:	13-09-2016	
BROJ:	PRILOG:	VRIJEDNOST:

FINANCIJSKA AGENCIJA, RIJEKA
Datum i vrijeme primitka: 12.09.2016. 13:38
REGIONALNI CENTAR RIJEKA

ZAHTEJ ZA IZRAVNU NAPLATU

ORGANIZACIJSKI DIO
Primljeno: 12-09-2016

Broj	Prilog	Vrijednost
------	--------	------------

Ovrhovoditelj/podnositelj:

ENEX d.o.o. (prije ENEX HOLDING d.o.o.)

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Rudari 66, Jurđani 51211

(adresa/sjedište)

Ovršenik:

REPUBLIKA HRVATSKA

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

(adresa/sjedište)

LIPI

U-20

ENEX d.o.o.

C/w

RH

VERU

P-2

- u skladu s...

19278788284

(osobni identifikacijski broj/OIB)

52634238582

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)*

(račun specifične namjene)*

(ime i prezime/adresa punomoćnika)

z a h t i j e v a s e

izravna naplata novčane tražbine na temelju:

a) ovršne odluke suda **Općinski sud u Zagrebu - P-1206/15 - 22.4.13, 23.7.16**
(sud/poslovni broj/nadnevak donošenja)

b) ovršne nagodbe suda _____
(sud/poslovni broj/nadnevak sklapanja)

c) ovršne odluke upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak donošenja)

d) ovršne nagodbe upravnog tijela _____
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

e) ovršne nagodbe postignute u postupku mimog rješenja spora na temelju članka 186. a Zakona o parničnom postupku _____
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevak sklapanja)

f) obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine _____
(poslodavac/nadnevak obračuna)

*podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr. račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

Ovršna odluka/nagodba ovršna je dana 8/7/16 i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

☐ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: HR6524840081106699145

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

☐ b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) u cijelosti

☐ b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

☐ 3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

DIREKTOR
DAVOR OALEK

Ovrhovoditelj/podnositelj/

 ENEX
d.o.o.
JORDANI

(potpis i pečat)

12/9/16 Rijeka
(nadnevak i mjesto)

Prilog**:

☒ izvornik ili otpisek ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca

☐ specifikacija tražbina

☐ izvornik punomoći

☐ potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, priznata i doprinosi

☒ Izvad iz sudskog registra
☒ izvornik rješenja od 29/7/16

* zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenicima (naziv i OIB).

**zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.



Strana: 1
Datum: 18.05.2017.

Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje

P-1206/10 ENEX d.o.o

Vrsta dokumenta: Izravna naplata

Datum primitka: 12.09.2016.

Ovršenik: REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA - OIB: 18883136487

Datum naplate/zaplje	Iznos naplate	Naplaćeni iznos kamata/ tečajna razlika	Naplaćeni iznos glavnog duga	Nenaplaćeni iznos dospjele kamata/tečajna razlika	Nenaplaćeni iznos glavnog duga	Iznos zapljene	Banka naplate/ zapljene	OIB solidarnog ovršenika/ prednika
-------------------------	---------------	---	------------------------------------	---	--------------------------------------	-------------------	-------------------------------	--

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR6524840081106699145 - ENEX D.O.O.

Model i PNB: O 1206-10

Iznos duga: **2.020.100,00** Vrsta duga: trošak

18.04.2017.	3.129.711,35	1.109.611,35	2.020.100,00	0,00	0,00	0,00	1001005
-------------	--------------	--------------	--------------	------	------	------	---------

Naplaćeno po ovrh.: **3.129.711,35** 1.109.611,35 2.020.100,00

Broj računa i naziv ovrhovoditelja/primatelja sredstava: HR6524840081106699145 - ENEX D.O.O.

Model i PNB: O 1206-10

Iznos duga: **19.655.062,28** Vrsta duga: glavnica

18.04.2017.	30.451.300,14	10.796.237,86	19.655.062,28	0,00	0,00	0,00	1001005
-------------	---------------	---------------	---------------	------	------	------	---------

Naplaćeno po ovrh.: **30.451.300,14** 10.796.237,86 19.655.062,28

Ukupno naplaćeno (glavni dug):	21.675.162,28
Ukupno naplaćeno (kamata/tečajna razlika):	11.905.849,21
Ukupno zaplijenjeno:	0,00
Ukupno nenaplaćeno:	0,00
Ukupno obustavljeno/opozvano:	0,00

CESTORAD d.d. VINKOVCI

ENEX d.o.o. ZAGREB

glavnica

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
01.01.1999	31.12.1999	365	2.315.649,60	18,00	416.816,93	2.732.466,53
01.01.2000	31.12.2000	366	2.315.649,60	18,00	833.633,86	3.149.283,46
01.01.2001	31.12.2001	365	2.315.649,60	18,00	1.250.450,78	3.566.100,38
01.01.2002	30.06.2002	181	2.315.649,60	18,00	1.457.146,30	3.772.795,90
01.07.2002	31.12.2002	184	2.315.649,60	15,00	1.632.247,48	3.947.897,08
01.01.2003	31.12.2003	365	2.315.649,60	15,00	1.979.594,92	4.295.244,52
01.01.2004	19.07.2004	201	2.315.649,60	15,00	2.170.351,30	4.486.000,90
20.07.2004	31.12.2004	165	2.315.649,60	15,00	2.326.942,36	4.642.591,96
01.01.2005	31.12.2005	365	2.315.649,60	15,00	2.674.289,80	4.989.939,40
01.01.2006	31.12.2006	365	2.315.649,60	15,00	3.021.637,24	5.337.286,84
01.01.2007	31.12.2007	365	2.315.649,60	15,00	3.368.984,68	5.684.634,28
01.01.2008	31.12.2008	366	2.315.649,60	17,00	3.762.645,11	6.078.294,71
01.01.2009	31.12.2009	365	2.315.649,60	17,00	4.156.305,54	6.471.955,14
01.01.2010	31.12.2010	365	2.315.649,60	17,00	4.549.965,97	6.865.615,57
01.01.2011	30.06.2011	181	2.315.649,60	17,00	4.745.178,41	7.060.828,01
01.07.2011	31.12.2011	184	2.315.649,60	15,00	4.920.279,58	7.235.929,18
01.01.2012	31.12.2012	366	2.315.649,60	15,00	5.267.627,02	7.583.276,62
01.01.2013	29.06.2013	180	2.315.649,60	15,00	5.438.921,65	7.754.571,25
30.06.2013	31.12.2013	185	2.315.649,60	15,00	5.614.974,46	7.930.624,06
01.01.2014	30.06.2014	181	2.315.649,60	15,00	5.787.220,73	8.102.870,33
01.07.2014	31.12.2014	184	2.315.649,60	15,00	5.962.321,90	8.277.971,50
01.01.2015	30.06.2015	181	2.315.649,60	15,00	6.134.568,17	8.450.217,77
01.07.2015	31.07.2015	31	2.315.649,60	15,00	6.164.068,91	8.479.718,51
01.08.2015	31.12.2015	153	2.315.649,60	10,14	6.262.494,80	8.578.144,40
01.01.2016	30.06.2016	182	2.315.649,60	10,05	6.378.220,34	8.693.869,94
01.07.2016	31.12.2016	184	2.315.649,60	9,88	6.493.238,53	8.808.888,13
01.01.2017	30.06.2017	181	2.315.649,60	9,68	6.604.394,78	8.920.044,38
01.07.2017	31.12.2017	184	2.315.649,60	9,41	6.714.241,59	9.029.891,19
01.01.2018	30.06.2018	181	2.315.649,60	9,09	6.818.622,82	9.134.272,42
01.07.2018	31.12.2018	184	2.315.649,60	8,82	6.921.582,32	9.237.231,92
01.01.2019	30.06.2019	181	2.315.649,60	8,54	7.019.647,86	9.335.297,46
01.07.2019	31.12.2019	184	2.315.649,60	8,30	7.116.537,17	9.432.186,77

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
01.01.2020	17.04.2020	108	2.315.649,60	8,11	7.171.953,32	9.487.602,92
18.04.2020	18.10.2020	184	2.315.649,60	0,00	7.171.953,32	9.487.602,92
19.10.2020	31.12.2020	74	2.315.649,60	7,89	7.208.893,63	9.524.543,23
01.01.2021	30.06.2021	181	2.315.649,60	7,75	7.297.887,53	9.613.537,13
01.07.2021	31.12.2021	184	2.315.649,60	7,61	7.386.722,20	9.702.371,80
01.01.2022	30.06.2022	181	2.315.649,60	7,49	7.472.730,50	9.788.380,10
01.07.2022	21.07.2022	20	2.315.649,60	7,31	7.482.005,78	9.797.655,38
Ukupno		8603	2.315,649,60 kn		7.482,005,78 kn	9.797,655,38 kn

CESTORAD d.d. VINKOVCI

ENEX d.o.o. ZAGREB

parnični trošak

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
26.05.2003	31.12.2003	220	72.218,00	15,00	6.529,30	78.747,30
01.01.2004	19.07.2004	201	72.218,00	15,00	12.478,40	84.696,40
20.07.2004	31.12.2004	165	72.218,00	15,00	17.362,00	89.580,00
01.01.2005	31.12.2005	365	72.218,00	15,00	28.194,70	100.412,70
01.01.2006	31.12.2006	365	72.218,00	15,00	39.027,40	111.245,40
01.01.2007	31.12.2007	365	72.218,00	15,00	49.860,10	122.078,10
01.01.2008	31.12.2008	366	72.218,00	14,00	59.970,62	132.188,62
01.01.2009	31.12.2009	365	72.218,00	14,00	70.081,14	142.299,14
01.01.2010	31.12.2010	365	72.218,00	14,00	80.191,66	152.409,66
01.01.2011	30.06.2011	181	72.218,00	14,00	85.205,37	157.423,37
01.07.2011	31.12.2011	184	72.218,00	12,00	89.574,06	161.792,06
01.01.2012	31.12.2012	366	72.218,00	12,00	98.240,22	170.458,22
01.01.2013	29.06.2013	180	72.218,00	12,00	102.513,95	174.731,95
30.06.2013	31.12.2013	185	72.218,00	12,00	106.906,38	179.124,38
01.01.2014	30.06.2014	181	72.218,00	12,00	111.203,85	183.421,85
01.07.2014	31.12.2014	184	72.218,00	12,00	115.572,54	187.790,54
01.01.2015	30.06.2015	181	72.218,00	12,00	119.870,01	192.088,01
01.07.2015	31.07.2015	31	72.218,00	12,00	120.606,04	192.824,04
01.08.2015	31.12.2015	153	72.218,00	8,14	123.070,20	195.288,20
01.01.2016	30.06.2016	182	72.218,00	8,05	125.961,09	198.179,09
01.07.2016	31.12.2016	184	72.218,00	7,88	128.822,02	201.040,02
01.01.2017	30.06.2017	181	72.218,00	7,68	131.572,40	203.790,40
01.07.2017	31.12.2017	184	72.218,00	7,41	134.270,07	206.488,07
01.01.2018	30.06.2018	181	72.218,00	7,09	136.809,16	209.027,16
01.07.2018	31.12.2018	184	72.218,00	6,82	139.292,03	211.510,03
01.01.2019	30.06.2019	181	72.218,00	6,54	141.634,15	213.852,15
01.07.2019	31.12.2019	184	72.218,00	6,30	143.927,71	216.145,71
01.01.2020	17.04.2020	108	72.218,00	6,11	145.229,77	217.447,77
18.04.2020	18.10.2020	184	72.218,00	0,00	145.229,77	217.447,77
19.10.2020	31.12.2020	74	72.218,00	5,89	146.089,80	218.307,80
01.01.2021	30.06.2021	181	72.218,00	5,75	148.149,00	220.367,00
01.07.2021	31.12.2021	184	72.218,00	5,61	150.191,36	222.409,36

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	Suma kamata	Saldo
01.01.2022	30.06.2022	181	72.218,00	5,49	152.157,45	224.375,45
01.07.2022	21.07.2022	20	72.218,00	5,31	152.367,58	224.585,58
Ukupno		6997	72,218,00 kn		152,367,58 kn	224,585,58 kn

*Zap. 28-4-17.
R. - 8 nov. 17.*

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10
Tel.: +385 (0) 32/339-870
Faks: +385 (0) 32/339-872
E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr
OIB: 71986612176

Na Ovr-2418/17

Općinski sud u Rijeci

Ovrhovoditelj: ENEX d.o.o. Jurdani, Ružići bb, OIB: 19278788284 (prije ENEX HOLDING d.o.o. Rijeka)

Ovršenik: REPUBLIKA HRVATSKA za Ministarstvo obrane, OIB: 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci, Građansko-upravni odjel

Treća osoba: CESTORAD d.d. Vinkovci, Duga ulica br. 23, OIB: 75943472386, kojeg zastupa Hrvoje Banić, odvjetnik u Vinkovcima, Gundulićeva 10

PRIGOVOR

treće osobe radi proglašenja nedopuštenom ovrhu u ovosudnom predmetu br. Ovr-2418/17 i

PRIJEDLOG ZA ODGODU OVRHE

u 3 primjerka

prilozi: presuda pod A/
rješenje pod B/
izvod pod C/
rješenje pod D/
prijedlog pod E/
rješenje pod F/
punomoć pod G/

1./ Kod ovog suda u predmetu br. Ovr-2418/17 vodi se ovršni postupak kojim ovrhovoditelj Enex d.o.o. Jurdani traži od ovršenika Republike Hrvatske naplatu iznosa od 19.655.062,28 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 22.01.2013. god. do isplate, kao i trošak postupka od 2.020.100,00 kn temeljem presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. P-1206/10 od 22.01.2013.god.

2./ Temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovački sud u Rijeci br. P-382/00-24 od 26.05.2003.god. ovrhovoditelj Enex d.o.o. Jurdani nam duguje iznos od 2.315.649,90 kn sa zateznim kamata od 11.12.1999.god. do isplate kao i parnični trošak u iznosu od 72.218,00 kn s zateznim kamata od 26.05.2003.god. do isplate.

Temeljem ove presude Trgovački sud u Rijeci je dana 22.03.2004. god. donio rješenje o ovrsi br. Ovr-867/03 kojim je određena ovrha pljenidbom novčane tražbine tako da je zabranjeno ovršenikovom dužniku Republici Hrvatskoj za Ministarstvo obrane da tu tražbinu ispuni ovršeniku Enex d.o.o. Jurdani (tada Enex Holding d.o.o. Rijeka), a ovršeniku je zabranjeno da tu tražbinu naplati ili da s njom raspolaže.

Ujedno smo na ovoj tražbini Enex d.o.o. Jurdani prema Republici Hrvatskoj stekli založno pravo.

Dokaz: presuda Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/00-24 od 26.05. 2003.god. pod A/
rješenje Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03. 2004.god. pod B/
neslužbeni povijesni izvod iz sudskog registra za Enex d.o.o. pod C/

3./ Kako smo na tražbini ovrhovoditelja prema ovršeniku u iznosu od 2.315.649,90 kn sa zateznim kamata od 11.12.1999.god. do isplate, zatim za parnični trošak u iznosu od 72.218,00 kn s zateznim kamata od 26.05.2003.god. do isplate, te za trošak ovršnog postupka u iznosu od 33.499,20 kn stekli založno pravo, a ujedno je ovršeniku Republici Hrvatskoj zabranjeno da tu tražbinu ispuni ovrhovoditelju Enex d.o.o. Jurdani kao i ovrhovoditelju Enex d.o.o. Jurdani da tu tražbinu naplati ili da inače s njome raspolaže, imamo opravdani interes tražiti od suda da ovrhu pljenidbom računa Republike Hrvatske za ove novčane iznose proglasi nedopuštenom.

Ovrha u ovom predmetu br. Ovr-2418/17 nije dovršena, pa je ovaj prigovor pravodoban.

Uz ovaj prigovor su dostavljene pravomoćne sudske odluke te je stoga prigovor dopušten, a temeljem čl. 60. st. 2. Ovršnog zakona sud o prigovoru mora odlučiti u ovom ovršnom postupku

Stoga predlažemo da Općinski sud u Rijeci donese

R J E Š E N J E

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/00-24 od 26.05.2003.god. i pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god. proglašava se nedopuštenom ovrha u ovosudnom predmetu br. Ovr-2418/17 po zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelja Enex d.o.o. Jurdani protiv ovršenika Republike Hrvatske podnijetog Financijskoj

agenciji radi zapljene i prijenosa novčanih sredstava ovršenika na račun ovrhovoditelja za iznos od 2.315.649,60 kn sa zateznim kamatama od 11.12.1999.god. do isplate po stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate, zatim parničnog troška u iznosu od 72.218,00 kn sa zateznim kamatama od 26.05.2003.god. do isplate po stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate, te za trošak ovršnog postupka u iznosu od 33.499,20 kn.

4./ Ovrhovoditelj je u teškoj financijskoj situaciji tako da je kod Trgovačkog suda u Rijeci u predmetu br. Stpn-144/14 nad ovrhovoditeljem rješenjem od 27.03.2015.god. odobrena predstečajna nagodba, a Financijska agencija je protiv ovrhovoditelja dana 04.03.2016.god. čak podnijela Trgovačkom sudu u Rijeci prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, koji je u konačnici rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci br. St-643/16 od 22.07.2016.god. ipak odbačen, pa iz tih razloga postoji opasnost da bi provedbom ovrhe pretrpjeli tešku nenadoknadivu štetu jer je vrlo velika vjerojatnost da bi ovrhovoditelj zaplijenjena sredstva vrlo brzo potrošio.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Rijeci br. Stpn-144/14-8 od 27.03.2015.god. pod D/
prijedlog Fine od 04.03.2016.god. pod E/
rješenje Trgovačkog suda u Rijeci br. St-643/16-3 od 22.07.2016.god. pod F/

Stoga predlažemo da sud temeljem čl. 67. st. 1. Ovršnog zakon odgodi ovrhu u ovom predmetu do 30 dana nakon pravomoćnosti rješenja o nedopuštenosti ovrhe.

5./ Kako ne posjedujemo nikakvu dokumentaciju iz ovog ovršnog postupka, a ODO u Rijeci, Građansko-upravni odjel nam odbija dostaviti tu dokumentaciju jer nismo stranka u postupku, molimo sud da nam dostavi relevantnu dokumentaciju iz ovog predmeta, a osobito rješenje od 14.04.2017.god. kao i drugostupanjsko rješenje nadležnog županijskog suda od 02.03.2017.god.

Molimo trošak:

1. sastav prigovora	23.160,00 kn
2. PDV 25 %	5.790,00 kn
3. pristojba na prigovor	5.000,00 kn
ukupno:	33.950,00 kn.

U Vinkovcima, dne 28. travnja 2017.god.

CESTORAD d.d. VINKOVCI
po punomoćniku:

ODVJETNIK
HRVOJE BANIĆ
GUNDULIĆEVA 10
42100 VINKOVCI

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10

Tel.: +385 (0) 32/339-870

Faks: +385 (0) 32/339-872

E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

OIB: 71986612176

rep. 10.11.17.
R. -

17

Na Ovr-2418/17

Općinski sud u Rijeci

Ovrhovoditelj: ENEX d.o.o. Jurdani, Ružići bb, OIB: 19278788284 (prije ENEX HOLDING d.o.o. Rijeka)

Ovršenik: REPUBLIKA HRVATSKA za Ministarstvo obrane, OIB: 52634238587, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Rijeci, Građansko-upravni odjel

Treća osoba: CESTORAD d.d. Vinkovci, Duga ulica br. 23, OIB: 75943472386, kojeg zastupa Hrvoje Banić, odvjetnik u Vinkovcima, Gundulićeva 10

P O D N E S A K

treće osobe kojim dopunjuje
prigovor radi proglašenja
nedopuštenosti ovrhe u ovisnom
predmetu br. Ovr-2418/17

u 3 primjerka

prilozi: rješenja pod A/, B/ i C/
izvadak pod D/
žalba pod E/

1./ Dana 28.04.2017.god. u ovom predmetu sudu smo kao treća osoba poslali prigovor radi proglašenja nedopuštenosti ovrhe, jer smo na tražbini ovrhovoditelja prema ovršeniku u iznosu od 2.315.649,90 kn sa zateznim kamatama od 11.12.1999.god. do isplate, zatim za parnični trošak u iznosu od 72.218,00 kn sa zateznim kamatama od 26.05.2003.god. do isplate, te za trošak ovog ovršnog postupka u iznosu od 33.499,20 kn stekli založno pravo temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god.

Kako ovaj ovršni postupak br. Ovr-2418/17 nije dovršen, naš prigovor treće osobe je pravodoban.

Ujedno smo podnijeli prijedlog za odgodu ovrhe.

2./ Međutim, već prije podnošenja našeg prigovora, potraživanje ovrhovoditelja je u cijelosti naplaćeno prijenosom novčanih sredstava s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja, uključujući i tu iznose na kojima smo stekli založno pravo temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god.

3./ Nakon primitka cjelokupnog iznosa zaplijenjenih novčanih sredstava ovršenik je odbio isplatiti nam iznose koje potražujemo od njega temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/00-24 od 26.05.2003.god. na kojima smo stekli založno pravo temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god., pa smo stoga bili prisiljeni na temelju navedene presude i navedenog rješenja o ovrsi od Trgovačkog suda u Rijeci zatražiti promjenu predmeta i sredstva ovrhe i tražiti naplatu dužnih novčanih iznosa pljenidbom ovršenikovih računa.

Trgovački sud u Rijeci je nakon toga na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/2000-24 od 26.05.2003.god. i pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrsi istog suda br. Ovr-867/2003. od 22.03.2004.god. radi naplate iznosa od 2.315.649,00 kn s kamatama i troškovima parničnog i ovršnog postupka rješenjem br. Ovr-40/17-5 od 19.07.2017.god. nastavio i odredio ovrhu pljenidbom i prijenosom novčanih sredstava ovršenika Enex d.o.o. Jurdani na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih ovršenik ima račune, te naložio Financijskog agenciji da da nalog bankama da ove novčane iznose prenesu na naš račun kao ovrhovoditelja.

Dopunskim rješenjem br. Ovr-40/17-14 od 24.08.2017.god. ispravljen je naziv ovršenika.

Dokaz: rješenje TS u Rijeci br. Ovr-40/17-5 od 19.07.2017.g. pod A/
rješenje TS u Rijeci br. Ovr-40/17-14 od 24.08.2017.g. pod B/

4./ Nakon što je TS u Rijeci rješenjem br. Ovr-40/17-18 od 31.08.2017.god. odbio prijedlog ovršenika za odgodu ovrhe, dana 25.09.2017.god. banka je sa računa ovršenika prebacila na naš račun 8.697.594,86 kn i 37.552,31 kn ili ukupno 8.735.147,17 kn čime smo u cijelosti naplatili glavnice s kamatama i troškove postupaka.

Dokaz: rješenje TS u Rijeci br. Ovr-40/17-18 od 31.08.2017.g. pod C/
izvadak po transakcijskom računu na dan 25.09.2017.g. pod D/

5./ Međutim, kakao je ovršenik Enex d.o.o. Jurdani protiv rješenja TS u Rijeci, kojim je određena ovrha na novom predmetu i sredstvu, br. Ovr-40/17-5 od 19.07.2017.god. izjavio žalbu, predmetno rješenje još nije pravomoćno i sada se nalazi na Visokom trgovačkom sudu RH pod br. Pž-6287/17.

Dokaz: žalba od 25.07.2017.god. pod E/

6./ Obzirom na žalbu ovršenika izjavljenu protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-40/17-5 od 19.07.2017.god., postoji mogućnost da Visoki trgovački sud RH ukine navedeno rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na

ponovno odlučivanje, odnosno čak preinači navedeno rješenje i odbije naš prijedlog za promjenu predmeta i sredstava ovrhe, u kojem slučaju bi ovršenik Enex d.o.o. imao pravo tražiti povrat zaplijenjenih novčanih sredstava i to upravo onih na kojima smo stekli založno pravo temeljem rješenja o ovrši Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/2003 od 22.03.2004. god.

Kako sud do danas nije odlučio o našem prigovoru, to uslijed promijenjenih okolnosti temeljem čl. 60. st. 2. Ovršenog zakona predlažemo da Općinski sud u Rijeci donese

RJEŠENJE

Temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/00-24 od 26.05.2003.god. i pravomoćnog i ovršnog rješenja o ovrši Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god. proglašava se nedopuštenom ovrha u ovosudnom predmetu br. Ovr-2418/17 po zahtjevu za izravnu naplatu ovrhovoditelja Enex d.o.o. Jurdani protiv ovršenika Republike Hrvatske podnijetog Financijskoj agenciji radi zapljene i prijenosa novčanih sredstava ovršenika na račun ovrhovoditelja za iznos od 2.315.649,60 kn sa zateznim kamatama od 11.12.1999.god. do isplate, zatim parničnog troška u iznosu od 72.218,00 kn sa zateznim kamatama od 26.05.2003.god. do isplate, sve po stopi propisanoj Uredbom o visini stope zatezne kamate do 31.12.2007. god., od 01.01.2008.god. do 29.06.2013.god. prema eskontnoj stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za osam postotnih poena, od 30.06.2013.god. do 31.07.2015.god. po referentnoj stopi uvećanoj za osam postotnih poena prema čl. 12. toč. a. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi, a od 01.08.2015.god. do isplate u visini prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za pet postotnih poena, te za trošak ovršnog postupka u iznosu od 33.499,20 kn.

Slijedom toga ovrhovoditelju Enex d.o.o. Jurdani zabranjuje se da, u slučaju ukidanja ili preinačenja rješenja Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-40/17-5 od 19.07.2017.god. od strane Visokog trgovačkog suda RH u Zagrebu, traži povrat novčanih sredstva zaplijenjenih s njegovih računa i prebačenih na račun treće osobe Cestorad d.d. Vinkovci temeljem tog nepravomoćnog rješenja, odnosno da sa zaplijenjenim novčanim sredstvima koja se nalaze na računu treće osobe Cestorad d.d. Vinkovci raspolaže na bilo koji drugi način.

Molimo trošak:

1. sastav podneska	23.160,00 kn
2. PDV 25 %	5.790,00 kn
ukupno:	28.950,00 kn.

U Vinkovcima, dne 8. studenog 2017.god.

CESTORAD d.d. VINKOVCI
po punomoćniku:

 ODVJETNIK
HRVOJE BANIĆ
GUNDULICEVA 10
32100 VINKOVCI



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci

Poslovni broj: 55 Ovr-2418/2017-56

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda Velimiru Radoševiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja ENEX d.o.o. Jurdani, Ružići bb, OIB: 19278788284, zast. po pun. ZOU Poldan i dr. iz Rijeke, odvj. Frani Dobroviću iz Rijeke i odvj. Ranku Tomaševiću iz Zagreba protiv ovršenika Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane, OIB: 52634238587 zast. po pun. ODO u Rijeci, GUO, uz sudjelovanje 3. osobe CESTORAD d.d. Vinkovci, Duga ul. 23, zast. po pun. Hrvoju Baniću odvj. iz Vinkovaca, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, postupajući po službenoj dužnosti, dana 14. 05. 2020.

r i j e š i o j e

- I. Zastaje se sa ovršnim postupkom u ovoj ovršnopravnoj stvari na rok od 3 mjeseca.
- II. Za vrijeme zastoja neće se poduzimati radnje kojima se ovrha provodi.

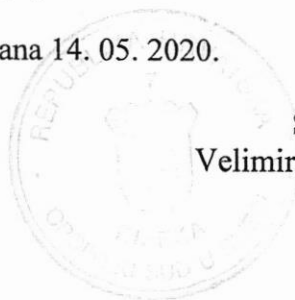
Obrazloženje

Dana 30. travnja 2020. god. donijet je Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnost. Isti zakon stupio je na snagu prvog dana od dana objave u Narodnim novinama.

Prema odredbi čl. 3. st 1. Zakon o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti za vrijeme trajanja posebnih okolnosti zastaje se sa postupanjem u svim ovršnim postupcima, a prema odredbi čl. 8. istog zakona, trajanje posebnih okolnosti u smislu toga zakona utvrđuje se od dana stupanja na snagu tog zakona do isteka roka od 3 mjeseca nakon njegovog stupanja na snagu.

Obzirom na naprijed navedeno, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja i zastati sa ovim ovršnim postupkom, a temeljem odredbe čl. 3. st.1, u svezi sa čl. 8. Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnost.

U Rijeci, dana 14. 05. 2020.



S U D A C:
Velimir Radošević, v.r.

26 -05- 2020

- 2 -

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi pismenim putem u tri (3) istovjetna primjerka putem ovog Suda u roku od osam (8) dana od dana primitka ovjerenog prijepisa istog, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Rijeci. Žalba ne odgađa provedbu rješenja.

Za točnost otpravka-ovlašteni službenik

Marija Rončević

M. Rončević

Predmet: Ovr-2418/2017

Općinski sud u Rijeci

Puni uvid u podatke predmeta kroz e-komunikaciju (za stranke u postupku).**Stranke**Ovršenik R.
Ovrhovoditelj E.**Vrsta predmeta**

Pravna sredstva ovršenika u postupku izravne naplate

Tijek postupka

① Datum pokretanja postupka 14.09.2016.
 ① Datum posljednje dodjele 06.03.2017. - sudac/sutkinja Velimir Radošević
 ① Datum donošenja odluke 14.05.2020.
 ① Datum otpreme 22.05.2020.
 ① Datum arhiviranja -
 ① Rok čuvanja spisa -

Sudske radnje

Ročište 04.04.2017. Održano

Podaci o odluci

① Vrsta donesene odluke Rješenje - zastoj postupka
 ① Datum pravomoćnosti odluke 05.06.2020.
 ① Datum ovršnosti odluke -

Dodatne informacije

① Dodatni status predmeta NE
 ① Izjavljena žalba NE
 ① Spis na višem sudu DA - Datum otpreme: 23.11.2018.
 ① Predmeti izvan eSpis-a -

Vezani spisi

① Ovr-8029/2016 - promijenjen upisnik
 ① Gž Ovr-4041/2018 - viši sud
 ① Gž Ovr-2959/2019 - viši sud

Pismena

#	① Datum	Tip pismena	① Vrsta pismena	Prilozi ①	Podnositelj / sud ①
1.	16.02.2022.	Podnesak	Podnesak	Ne	C.D.
2.	24.11.2021.	Podnesak	Podnesak	Ne	C.D.
3.	02.04.2021.	Podnesak	Podnesak	Ne	H.B.
4.	03.09.2020.	Podnesak	Podnesak	Ne	E.D.
5.	26.08.2020.	Odluka/dopis suda	Potvrda pravomoćnosti/ovršnosti	Ne	Sud
6.	14.05.2020.	Odluka/dopis suda	Rješenje - zastoj postupka	Ne	Sud
7.	19.02.2020.	Podnesak	Podnesak	Da	O.D.O.U.R.
8.	03.02.2020.	Podnesak	Rješenje - prihvaćena žalba - ukinuto 1. st. rješenje	Ne	Ž.S.U.Z.
9.	15.11.2019.	Odluka/dopis suda	Popratno izvješće za viši sud	Ne	Sud
10.	21.10.2019.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Ne	R.T.
11.	02.09.2019.	Podnesak	VD - Vraćena dostava	Ne	V.D.
12.	27.08.2019.	Podnesak	Podnesak ovršenika	Da	R.H.M.O.
13.	20.08.2019.	Odluka/dopis suda	Ostalo	Ne	Sud

#	^① Datum	Tip pismena	^① Vrsta pismena	Prilozi ^①	Podnositelj / sud ^①
14.	20.08.2019.	Odluka/dopis suda	Rješenje - ispravak rješenja	Ne	Sud
15.	19.08.2019.	Podnesak	Dopis	Ne	Ž.S.U.Z.
16.	19.08.2019.	Podnesak	Podnesak	Da	U.P.
17.	24.05.2019.	Podnesak	Podnesak	Ne	H.B.
18.	05.03.2019.	Podnesak	Podnesak	Ne	F.D.
19.	31.01.2019.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Ne	F.D.
20.	24.01.2019.	Odluka/dopis suda	Zaključak	Ne	Sud
21.	02.01.2019.	Podnesak	Odgovor/očitovanje na žalbu	Ne	Z.P.I.G.
22.	17.12.2018.	Odluka/dopis suda	Dopis - dostava žalbe na odgovor	Ne	Sud
23.	04.12.2018.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Ne	Z.P.I.G.
24.	03.12.2018.	Podnesak	Žalba	Da	O.H.B.
25.	23.11.2018.	Podnesak	Ostalo	Ne	U.P.
26.	21.11.2018.	Odluka/dopis suda	Popratno izvješće za viši sud	Ne	Sud
27.	20.11.2018.	Odluka/dopis suda	Ostalo	Ne	Sud
28.	19.11.2018.	Odluka/dopis suda	Rješenje - odbijen prigovor	Ne	Sud
29.	16.11.2018.	Podnesak	Podnesak	Ne	O.D.O.U.R.
30.	26.10.2018.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Ne	Z.P.I.G.
31.	27.09.2018.	Podnesak	Podnesak	Da	U.P.
32.	18.09.2018.	Podnesak	Podnesak	Da	O.D.O.U.R.
33.	10.07.2018.	Podnesak	Podnesak	Ne	H.B.
34.	02.07.2018.	Podnesak	Podnesak	Ne	H.B.
35.	28.02.2018.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Da	F.D.
36.	14.02.2018.	Odluka/dopis suda	Zaključak	Ne	Sud
37.	22.01.2018.	Podnesak	Podnesak	Da	H.B.
38.	22.01.2018.	Podnesak	Podnesak	Da	H.B.
39.	02.01.2018.	Podnesak	Podnesak	Da	O.H.B.
40.	28.12.2017.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Ne	Z.P.I.G.
41.	13.12.2017.	Odluka/dopis suda	Zaključak	Ne	Sud
42.	13.11.2017.	Podnesak	Podnesak	Da	H.B.
43.	26.06.2017.	Podnesak	Podnesak	Ne	H.B.
44.	29.05.2017.	Podnesak	Podnesak	Ne	O.H.B.Z.T.O.
45.	18.05.2017.	Podnesak	Očitovanje na prigovor treće osobe	Da	Z.P.I.G.
46.	18.05.2017.	Podnesak	Odgovor/očitovanje na žalbu	Ne	Z.P.I.G.
47.	04.05.2017.	Odluka/dopis suda	Zaključak	Ne	Sud
48.	02.05.2017.	Podnesak	Žalba	Ne	O.D.O.U.R.
49.	02.05.2017.	Podnesak	Prigovor	Da	H.B.
50.	25.04.2017.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Ne	Z.P.I.G.
51.	21.04.2017.	Podnesak	Podnesak ovršenika	Da	O.D.O.U.R.
52.	14.04.2017.	Odluka/dopis suda	Rješenje	Ne	Sud
53.	13.04.2017.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Da	R.T.
54.	12.04.2017.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Da	Z.P.I.G.
55.	12.04.2017.	Podnesak	Podnesak	Da	O.D.O.U.R.
56.	04.04.2017.	Zapisnik	Zapisnik	Da	Sud
57.	28.03.2017.	Podnesak	Podnesak	Ne	U.P.

#	 Datum	Tip pismena	 Vrsta pismena	Prilozi 	Podnositelj / sud 
58.	23.03.2017.	Odluka/dopis suda	Ostalo	Ne	Sud
59.	09.03.2017.	Podnesak	Podnesak ovrhovoditelja	Ne	R.T.
60.	09.03.2017.	Podnesak	Podnesak	Ne	E.D.S.O.O.Z.G.I.P.U

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10

Tel.: +385 (0) 32/339-870

Faks: +385 (0) 32/339-872

E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

OIB: 71986612176

14

U-III-

/2021

USTAVNOM SUDU REPUB LIKE HRVATSKE

Zagreb

Podnositelj

ustavne tužbe: CESTORAD d.d. Vinkovci, Duga ulica br. 23, OIB: 75943472386,
kojeg zastupa Hrvoje Banić, odvjetnik u Vinkovcima,
Gundulićeva 10

USTAVNA TUŽBA

radi osporavanja rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatskebr. PŽ-7303/2019-3 od 20. studenog 2020.god. zbog povrede ustavnih prava iz čl. 29. st.1. Ustava RH i čl. 6. st. 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda

u 3 primjerka

prilozi: rješenje pod A/ 2x

potvrda pod B/ 2x

prijedlog za dopuštenje revizije pod C/ 2x

rješenje TS Rijeka pod D/ 2x

rješenje VTS RH pod E/ 2x

presuda i rješenje TS Rijeka pod F/ 2x

punomoć pod G/

1./ Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-7303/2019-3 od 20. studenog 2020.god. je povodom naše žalbe pod toč. I. izreke ukinuta presuda Trgovačkog suda u Rijeci br. P-772/2018-44 od 08.11.2019. god. i naša tužba

odbačena i pod toč. II. izreke naša žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci br. P-772/2018-44 od 08.11.2019.god. pod toč. I. i II. izreke.

Dokaz: rješenje Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-7303/2019-3 od 20.11. 2020.god. pod A/

2./ Osporeno rješenje Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-7303/2019-3 od 20.11.2020.god. smo putem punomoćnika primili dana 20. veljače 2021.god., te je stoga ova tužba podnesena u roku iz čl. 64. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

Dokaz: potvrda o preuzimanju elektroničkog sudskog pismena pod B/ i spis Trgovačkog suda u Rijeci br. P-772/2018

3./ Protiv rješenja Visokog trgovačkog suda RH br. PŽ-7303/2019-3 od 20.11. 2020.god. smo dana 21.03.2021.god. podnijeli Vrhovnom sudu Republike Hrvatske prijedlog za dopuštenje revizije, pa predlažemo da Ustavni sud sačeka donošenje odluke Vrhovnog suda RH o ovom prijedlogu.

Dokaz: prijedlog za dopuštenje revizije pod C/

4./ U ovom predmetu Trgovački sud u Rijeci je svojom prvom odlukom i to rješenjem br. P-82/2018-13 od 13.09.2018.god. odbacio našu tužbu kojom smo tražili da tuženik na račun suda položi iznos 2.315.649,60 kn sa zateznim kamatama od 11.12.1999.god., iznos od 72.218,00 kn sa zateznim kamatama od 26.05.2003.god., te iznos od 33.499,20 kn iz razloga što je sud smatrao da se u parničnom postupku ne mogu primjenjivati odredbe Ovršnog zakona i tražiti da se novčani iznosi polažu na račun suda.

Visoki trgovački sud RH je rješenjem br. PŽ-6687/2018-2 od 21. 11.2018.god. ukinuo prvostupanjsko rješenje i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Dokaz: rješenje Trgovačkog suda u Rijeci br. P-82/2018-13 od 13.09.2018.god pod D/
rješenje Visokog trgovačkog sud RH br. PŽ-6687/2018-2 od 21.11.2018.god. pod E/

5./ U ponovljenom postupku Trgovački sud u Rijeci je presudom br. P-772/2018-44 od 08.11.2019.god. odbio naš tužbeni zahtjev za polaganje dužnih iznosa na račun suda, ali sada iz razloga što se utuženi novčani iznosi već nalaze kod nas od 25.09.2017.god. (na temelju rješenja ovog suda br. Ov-40/17-5 od 19.07.2017. god. koje je Visoki trgovački sud RH rješenjem br. PŽ-6287/17-2 od 07.11.2017.god. preinačio i odbio naš prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe) te da stoga na našoj strani ne postoji pravni interes za ovaj postupak.

Supsidijarni tužbeni zahtjev za isplatu prvostupanjski sud je odbacio rješenjem iz razloga što je o takvom tužbenom zahtjevu već odlučeno

pravomoćnom presudom ovog suda br. P-382/2000-24 od 26. 05.2003.god. i rješenjem o ovrsi istog suda br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god.

Dakle, tek u pobijanom rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. Pž-7303/2019-3 od 20. studenog 2020.god. pojavio se institut presudene stvari kao razlog odbacivanja tužbe s primarnim tužbenim zahtjevom.

Dokaz: presuda i rješenje Trgovačkog suda u Rijeci br. P-772/2018-44 od 08.11.2019.god. pod F/
rješenje Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-7303/2019-3 od 20.11. 2020.god. pod A/

6./ Tijekom postupka je utvrđeno, a to je utvrdio i drugostupanjski sud u pobijanom rješenju (str. 3. i 4.):

- da smo protiv tuženika ishodili pravomoćnu i ovršnu presudu Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/2000-24 od 26.05.2003.god., kojom je tuženiku naloženo da nam isplati 2.315.649,90 kn s pripadajućim zateznim kamatama kao i naknaditi parnični trošak u iznosu od 72.218,00 kn za izvedene radove po ugovoru br. 309-03/98 od 09.12.1998.god.,
- da smo na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Rijeci br. P-382/2000-24 od 26.05.2003.god. ishodili protiv ovršenika (ovdje tuženika) kod istog suda pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi br. Ovr-867/03 od 22.03. 2004.god., kojim je protiv ovršenika radi namirenja ovršne tražbine u iznosu od 2.315.649,60 kn sa zateznom kamatom od 11.12.1999.god., zatim parničnog troška u iznosu od 72.218,00 kn sa zateznom kamatom od 26.05. 2003.god. te troška ovrhe u iznosu od 33.499,20 kn određena ovrha pljenidbom novčane tražbine tako da se zabranjuje ovršenikovom dužniku Republici Hrvatskoj za Ministarstvo obrane da tu tražbinu ispuni ovršeniku, a **ovršeniku se zabranjuje da tu tražbinu naplati i da inače s njom raspolaže, a ujedno samo na toj tražbini stekli i založno pravo** (ovdje je prvostupanjski sud jedino propustio utvrditi da je rješenjem o ovrsi br. Ovr-867/03 od 22.03.2004. god. naloženo polaganje dužnih iznosa na račun suda),
- da je potraživanje ovršenika (ovdje tuženika) prema Republici Hrvatskoj dospjelo tek dovršetkom parničnog postupka koji se vodio između njih kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod br. P-6053/00, kasnije P-3859/04, a koji je pravomoćno dovršen tek presudom br. P-1206/10-86 od 22.01.2013. god., koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu br. Gž-3989/13-2 od 12.04.2016.god.,
- da je tuženik na temelju pravomoćne presude br. P-1206/10-86 od 22.01.2013. god. protiv Republike Hrvatske podnio zahtjev za izravnu naplatu putem Financijske agencije, te da je svoju tražbinu, uključujući i našu tražbinu, za koju mu je zabranjeno da je naplati, dana 12.09.2016.god. u cijelosti naplatio od Republike Hrvatske (ovdje je sud također propustio utvrditi da na toj tražbini imamo založno pravo),
- da smo temeljem postojećeg rješenja o ovrsi br. Ovr-867/03 od 22.03.2004. god. podnijeli zahtjev za promjenu predmeta i sredstva ovrhe, te da je Trgovački sud u Rijeci dana 19. 07.2017.god. donio rješenje br. Ovr-40/17-5 kojim je dopustio promjenu predmeta i sredstva ovrhe i odredio pljenidbu tuženikovih računa radi naplate naše novčane tražbine,

- da je na temelju tog rješenja dana 25.09.2017.god. na naš račun prenesen ukupan iznos od 8.735.147,17 kn, a koji iznos se sastoji se od 2.315.649,60 kn glavnice s pripadajućim zateznim kamatama, 72.218,00 kn parničnog troška s pripadajućim zateznim kamatama, 33.449,20 kn troška ovršnog postupka br. Ovr-867/03 i 28.950,00 kn troška ovršnog postupka br. Ovr-40/17,
- da je povodom žalbe ovršenika (ovdje tuženika) Visoki trgovački sud RH rješenjem br. Pž-6287/17-2 od 07.11.2017.god. preinačio rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-40/17-5 od 19.07.2017.god. i odbio naš prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe (i prvostupanjski sud i drugostupanjski sud su u pobijanim odlukama propustili utvrditi da je u obrazloženju svog rješenja br. Pž-6287/17-2 od 07.11.2017.god. VTS RH naglasio „**da se ukazuje spornom ovršenikova (ovdje tuženik) legitimacija za primljeno ispunjenje novčane tražbine odnosno njezinu izravnu naplatu u visini u kojoj ovrhovoditelj kao razlučni vjerovnik ima pravo na namirenje iz navedene novčane tražbine**“),
- da je tuženik (tamo ovršenik) dana 12.01.2018.god. podnio prijedlog za protuovrhu koju je ovaj sud odbacio kao nedopuštenu rješenjem br. Ovr-2/2018-5 od 19.02.2018.god., a Visoki trgovački sud RH je rješenjem br. Pž-2562/18-2 od 02.05.2018.god. odbio kao neosnovanu tužnikovu žalbu i potvrdio prvostupanjsko rješenje od 19.02.2018.god.,
- da je tuženik nakon toga Trgovačkom sudu u Osijeku podnio tužbu protiv nas radi stjecanja bez osnove iznosa od 8.701.350,17 kn, a koji se vodi pod br. P-117/18,
- da smo u ovršnom predmetu Općinskog suda u Rijeci br. Ovr-2418/17, koji se vodi povodom prigovora ovršenika Republike Hrvatske izjavljenog protiv zahtjeva za izravnu naplatu podnesenog od strane ovdje tuženika, dana 28.04.2017.god. podnijeli prigovor treće osobe radi nedopuštenosti ovrhe za predmetni utuženi iznos, ali da je naš prigovor nepravomoćnim rješenjem br. Ovr-2418/17 od 19.11.2018.god. odbačen kao nedopušten.

Dokaz: spis Trgovačkog suda u Rijeci br. P-772/2018

7./ Na temelju ovako utvrđenog činjeničnog stanja Visoki trgovački sud RH (isto kao što je i prvostupanjski sud utvrdio u pogledu supsidijarnog tužbenog zahtjeva) pogrešno utvrđuje da između parnice br. P-382/2000 i ove parnice br. P-772/2018 postoje objektivni identitet spora.

Drugostupanjski sud to obrazlaže (zadnji stavak na 4. strani presude) da su u oba spora sadržaji osnove spora isti (identični), jer i u ovom sporu zahtijevamo isplatu utuženog iznosa (na račun suda) kako bi podmirili svoju tražbinu utvrđenu pravomoćnom i ovršnom presudom u predmetu br. P-382/2000.

Međutim, da bi postojao identitet između dva spora u skladu sa čl. 333. st. 2. ZPP-a potrebno je da kumulativno postoji subjektivni identitet (identitet stranaka u istoj ili obrnutoj ulozi) i objektivni identitet spora (identitet zahtjeva i **identitet činjeničnog osnova**).

Suprotno utvrđenju prvostupanjskog i drugostupanjskog suda tužba u ovom predmetu se zasniva na drugoj činjeničnoj osnovi od one u predmetu TS Rijeka br. P-382/2000.

U predmetu br. P-382/2000 smo od tuženika tražili da nam plati izvedene radove po ugovoru br. 309-03/98 od 09.12.1998.god., a u ovom sporu tražimo

da nam vrati ono što je naplatio od Republike Hrvatske usprkos zabrani iz rješenja o ovrsi br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god. i jer na toj tražbini imamo založno pravo.

Predmetnim rješenjem o ovrsi br. Ovr-867/03 od 22.03.2004. god. tuženikova tražbina prema Republici Hrvatskoj je ustupljena nama (u iznosima navedenim u rješenju o ovrsi), a kako je tuženik ustupljenu tražbinu usprkos zabrani naplatio od Republike Hrvatske, aktivno smo legitimirani tražiti od tuženika da nam je vrati.

Ovdje treba uzeti u obzir i to da je za postupanje po presudi br. P-382/2000-24 od 26.05.2003.god. nastupila zastara, kao i da je Visoki trgovački sud RH rješenjem br. Pž-6287/17-2 od 07.11.2017.god. preinačio rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Rijeci br. Ovr-40/17-5 od 19.07.2017.god. i odbio naš prijedlog za promjenu predmeta i sredstva ovrhe (po rješenju o ovrsi br. Ovr-867/03 od 22.03.2004.god.) čime nam je onemogućio nastavak ovrhe u predmetu br. Ovr-867/03.

Mjerodavno pravo:

8./ Članak 333. st. 2. Zakona o parničnom postupku određuje da prvostupanjski sud tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti pazi je li stvar pravomoćno presuđena; i ako utvrdi da je parnica među istim strankama pokrenuta o zahtjevu o kojem je već pravomoćno odlučeno, odbacit će tužbu.

Članak 354. st. 2. toč. 9. Zakona o parničnom postupku određuje da bitna povreda odredaba parničnog postupka uvijek postoji ako je odlučeno o zahtjevu o kojem je već prije pravomoćno presuđeno.

Članak 369. st. 2. Zakona o parničnom postupku određuje da ako su u postupku pred prvostupanjski sudom povrijeđene odredbe članka 354. st. 2. točka 9. ovog Zakona, drugostupanjski sud će ukinuti prvostupanjsku presudu i odbaciti tužbu.

9./ Iako u predmetima br. P-382/2000 i P-772/2018 postoji samo subjektivni identitet (iste stranke) i (gotovo) isti tužbeni zahtjev kao objektivni identitet, **ne postoji identitet činjeničnog osnova kao objektivni identitet**, jer se tužba u predmetu br. P-772/2018 odnosi na činjenice koje su nastale nakon pravomoćnosti presude u predmetu br. P-382/2000.

Odbacujući našu tužbu protivno čl. 333. st. 2. ZPP-a, drugostupanjski sud je pobijanim rješenjem povrijedio naše ustavno pravo da sud pravično odluči o našim pravima i obvezama iz čl. 29. st. 1. Ustava RH kao i iz čl. 6. st. 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda

10./ Članak 29. st. 1. Ustava RH kao i članak 6. st. 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, između ostaloga, osiguravaju svakome pravo da od suda zatraži i dobije djelotvornu sudsku zaštitu u vezi sa svojim pravima i obvezama.

Riječ je o „pravu na sud“ kojemu je važan aspekt i pravo na pristup sudu.

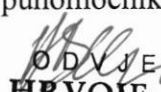
Tako odluka Ustavnog suda RH br. U-III-4870/2019 od 24.06.2020.god.

Međutim, Visoki trgovački sud RH odbacujući našu tužbu, iako je tužba temeljem članka 333. st. 2. ZPP-a bila dopuštena, onemogućio nam je pristup sudu i na taj način povrijedio naše ustavno pravo iz čl. 29. st. 1. Ustava.

Stoga podnoseći ovu ustavnu tužbu predlažemo da USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE ukine rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske br. PŽ-7303/2019-3 od 20. studenog 2020.god. i predmet vrati tom sudu na ponovni postupak.

U Vinkovcima, dne 22. ožujka 2021.god.

CESTORAD d.d.
po punomoćniku:


ODVJETNIK
HRVOJE BANIĆ
GUNDULIĆEVA 10
32100 VINKOVCI



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Broj: U-III-5659/2021
Zagreb, 21. listopada 2021.

15
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

28-10-2021

Neposredno - predano pošti: 21.
Obično - preporučeno: 22. 10. 2021.
Pošta: Zagreb R
Primjeraka: 1 priloga
Pristojbe: kn. državnim biljezima
Primo

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Zadarska 1 i 3
51000 Rijeka

Vaš broj: 6. P-772/18

Poštovani,

kod Ustavnog suda vodi se postupak u povodu ustavne tužbe podnositelja CESTORAD d.d. sa sjedištem u Vinkovcima.

Molimo vas da nam za potrebe tog postupka dostavite na uvid vaš spis broj: 6.P-772/18 ili da nas o eventualnim zaprekama obavijestite.

Napominjemo kako je neophodno, radi utvrđivanja postojanja postupovnih pretpostavki za odlučivanje o biti stvari, da dostavljenom spisu priliježe izvornik dostavnice osporavane odluke podnositeljima, odnosno njezina preslika.

Zahvaljujemo na razumijevanju i suradnji.

S poštovanjem,

Voditeljica Službe za utvrđivanje postupovnih pretpostavki
za odlučivanje o ustavnim tužbama
m.sc. Slavica Pocrnić





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

Poslovni broj: Ovr-714/2022

RJEŠENJE O OSIGURANJU

1. Sud određuje predloženo osiguranje prisilnim zasnivanjem založnog prava.
2. Troškovi predlagatelja osiguranja odmjeravaju se u iznosu od 13.075,00 kuna.

U Rijeci, 28. lipnja 2022.

Dokument je elektronički potpisan:

IVA POLIĆ
TURČIĆ

Vrijeme potpisivanja:

28-06-2022
14:57:25



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD U RIJECI
2.5.4.97=#130D48523534353836333834363331
L=RIJEKA
S=POLIĆ TURČIĆ
G=IVA
CN=IVA POLIĆ TURČIĆ

S U D A C:

Iva Polić Turčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam (8) dana. Žalba se podnosi u tri (3) primjerka putem ovog Suda. Predlagatelj osiguranja može žalbom pobijati rješenje ako je njime prekoračen zahtjev ili zbog odluke o troškovima. Žalba ne odgađa provedbu rješenja o osiguranju.

DNA:

- pun. predlagatelja osiguranja uz prijedlog i rješenje za platež pristojbe na rješenje o osiguranju-2.500,00 kuna
- protivniku osiguranja uz prijedlog
- ZK odjelu, Stalnoj službi u Opatiji– uz prijedlog

Broj zapisa: **eb30e-285d4**

Kontrolni broj: **0f5b3-d3d57-4057c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVA POLIĆ TURČIĆ, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10

Tel.: +385 (0) 32/339-870

Faks: +385 (0) 32/339-872

E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

OIB: 71986612176

Ovr- /2022

Općinski sud u Rijeci Stalna služba u Opatiji

Predlagatelj osiguranja: CESTORAD d.d. Vinkovci, Duga 23, OIB: 75943472386,
(direktor Boris Papić, Vinkovci, Vatrogasna 19, OIB:
55719398278), po punomoćniku Hrvoju Baniću,
odvjetniku u Vinkovcima, Gundulićeva 10

Protivnik osiguranja: ENEX d.o.o. Zagreb, Jarunska obala 23, OIB: 19278788284
(direktor Davor Calek, Bregi, Stanići 22A, OIB:
02547446480)

PRIJEDLOG ZA OSIGURANJE

novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja

Vrijednost: 645.312,50 kn

Pristojba: T.br. 1/2 i 2/5 UTSP i u vezi sa čl. 7/1 ZSP-a 2.500,00

- pristojba plaćena putem e-komunikacije

prilozi: presuda s klauzulom. pravomoćnosti i ovršnosti
rješenje s klauzulom pravomoćnosti i ovršnosti
zk. izvadak
izvadak iz sudskog registra

1./ Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku br. P-117/2018-41 od 27.10.2020.god. i pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Osijeku br. P-117/2018-56 od 05.04.2022.god. protivnik osiguranja nam je dužan isplatiti na ime parničnog troška iznos od 645.312,50 kn s pripadajućim zakonskim kamatama počev od 27.10.2020.god. do isplate.

Dokaz: presuda TS Osijek br. P-117/2018-41 od 27.10.2020.god.
rješenje TS Osijek br. P-117/2018-56 od 05.04.2022.god.

2./ Protivnik osiguranja je vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 1073 k.o. Puži i to

k.č. 248/1 kuća, dvorište i livada sa 1221 m2.

Dokaz: zk. izvadak

3./ Na ovim nekretninama protivnik osiguranja je upisan kao ENEX HOLDING d.o.o. Rijeka, Senjskih uskoka 1/II, ali je protivnik osiguranja u međuvremenu promijenio naziv u ENEX d.o.o. i promijenio sjedište u Zagreb, Jarunska obala 23.

Dokaz: povijesni izvadak iz sudskog registra

4./ Predlažem da sud temeljem čl. 295. do 298. Ovršnog zakona donese slijedeće

RJEŠENJE O OSIGURANJU

Na temelju pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Osijeku br. P-117/2018-41 od 27.10.2020.god., ispravljenom pravomoćnim i ovršnim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku br. P-117/2018-56 od 05.04.2022.god., radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja CESTORAD d.d. Vinkovci, Duga 23, OIB: 75943472386 u iznosu od 645.312,50 kn zajedno sa zateznim kamatama počev od 27.10.2020.god. do isplate po kamatnoj stopi koja se određuje prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećano za 3%-tna poena kao i troška ovog postupka određuje se osiguranje

uknjižbom založnog prava za korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja ENEX d.o.o. Zagreb, Jarunska obala 23, OIB: 19278788284, prije ENEX HOLDING d.o.o. Rijeka, Senjskih uskoka 1/II upisanim u zk. ul. 1073 k.o. Puži i to na

k.č. 248/1 kuća, dvorište i livada sa 1221 m2.

Pri uknjižbi založnog prava u zemljišnim knjigama će se naznačiti ovršivost tražbine za koju je određeno osiguranje.

Molimo trošak:

1. sastav prijedloga	6.460,00 kn
2. PDV 25%	1.615,00 kn
3. pristojba	2.500,00 kn

ukupno: 10.575,00 kn.

U Vinkovcima, dne 11. svibnja 2022.god.

E-Potpis:
Hrvoje Banić

Datum:
11.05.2022.

Vrijeme:
13:58:34

DN:
CN=Hrvoje Banić
SERIALNUMBER=PNCHR-71986612176
GIVENNAME=Hrvoje
SURNAME=Banić
OU=Signature
2.5.4.97=VATHR-97760500066
O=HRVATSKA ODVJETNIČKA KOMORA
C=HR

CESTORAD d.d.
po punomoćniku:



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Rijeci
ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL OPATIJA
Stanje na dan: 16.08.2022. 13:49

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 320072, PUŽI

Broj ZK uložka: 1073

Broj zadnjeg dnevnika: Z-6351/2021
Aktivne plombe: Z-21803/2022, Z-24995/2022

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A
Posjedovnica
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	248/1	KUĆA, DVORIŠTE I LIVADA			1221	
		UKUPNO:			1221	

DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.1	Zaprimljeno 02. svibnja 2001. Z-1210/01 Temeljem čl. 75. Zakona o gradnji (NN 52/99) zabilježeno je da je upis građevine na zč. 248/1 učinjen bez uporabne dozvole	

B
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1.	Vlasnički dio: 1/1 ENEX HOLDING DOO, RIJEKA, SENJSKIH USKOKA 1/II	
2.1	Zaprimljeno 06.05.2014. broj Z-2646/14 Temeljem Rješenja FINA-e, Regionalni centar Rijeka od 29. travnja 2014.g. Klasa: UP-I/110/07/14-01/6122, Ur.br. 04-06-14-6122-16, zabilježuje se otvaranje postupka predstečajne nagodbe nad dužnikom Enex d.o.o. za građevinarstvo i poslovne usluge, na nekretninama upisanim u A.	ZABILJEŽBA

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.			
1.1	Zaprimljeno 12. srpnja 2000. br. Z-1553/00 Temeljem sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 4. srpnja 2000. ,koji ima snagu javnobilježničkog akta, uknjiženo je pravo zaloge na nekretnine, na iznos od 51.000,00 EUR sa valutnom klauzulom u kunskoj protuvrijednosti po kupovnom tečaju za devize Volksbank dd na dan puštanja sredstava u tečaj, sukladno Ugovoru o kreditu br. 500167, te na iznos od 25.000,00 EUR sa valutnom klauzulom u kunskoj protuvrijednosti po kupovnom tečaju za devize Volksbank dd. na dan puštanja sredstava u tečaj, sukladno Ugovoru o kreditu br. 500168, za korist: VOLKSBANK DD. ZAGREB, ZAGREB, VARŠAVSKA 9	76.000,00 EUR	

C

Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
1.2	Zaprimljeno 20.11.2013. broj Z-6786/13 Temeljem Ugovora o prodaji i prijenosu tražbina od 16. rujna 2013.g., br. OV-8192/13 od 20. rujna 2013.g. te potvrde o uplati, prijenosu tražbina i ustupu prava od 25. rujna 2013. br. OV-6027/2013., zabilježuje se promjena vjerovnika, hipoteke upisane pod posl.br. Z-1553/00, u iznosu od 76.000,00 EUR-a, upisano na teret nekretnine u A, sa vjerovnika VOLKSBANK dd. Zagreb, Varšavska 9, na novog vjerovnika: DORĐEVIĆ JAGODA, OIB: 13000903319, SESVETE, IVANA ŠIMUNOVIĆA 37		
7.			
7.1	Zaprimljeno 08.09.2014. broj Z-5083/14 Ozn-6977/14 Temeljm ovosudnog Rješenja o ovrsi posl. br. Ovr-676/14 od 12. prosinca 2014. g., zabilježuje se ovrha na nekretninama Enex holding d.o.o., Jurdani, Ružići bb, na nekretnine upisane u A, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja Đorđević Jagoda, Sesvete, I. Šimunovića 37 utvrđenjem nekretnina, prodajom nekretnina i namirenjem ovrhovoditelja iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.		ZABILJEŽBA OVRHE

Plombe

Rbr.	Upisi
1.	Dana 29.06.2022 u 15:00 pod brojem Z-21803/2022 zaprimljen je prijedlog OPĆINSKI SUD U RIJECI, protustranke CESTORAD DIONIČKO DRUŠTVO ZA IZGRADNJU GRAĐEVINSKIH OBJEKATA, VINKVCI, 75943472386, ENEX DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA GRAĐEVINARSTVO I POSLOVNE USLUGE, 19278788284, BANIĆ HRVOJE, 71986612176, sljedećeg sadržaja: Upis k.o. Puži zk.ul. 1073, koji nije konačno riješen.
2.	Dana 25.07.2022 u 13:21 pod brojem Z-24995/2022 zaprimljen je prijedlog TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, STALNA SLUŽBA U KARLOVCU, OIB: 82857338790, TRG HRVATSKIH BRANITELJA 1, 47000 KARLOVAC, protustranke ENEX D. O. O., OIB: 19278788284, JARUNSKA ULICA 23, 10000 ZAGREB, sljedećeg sadržaja: Zabilježba k.o. Puži, zk.ul. 1073, koji nije konačno riješen.

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 16.08.2022.

Izvadak je upisan pod OSS evidencijskim brojem 247345/2022



Kontrolni broj: 12673717138ddfd

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <http://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, Ministarstvo pravosuđa i uprave potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Hrvoje Banić, odvjetnik

HR-32100 Vinkovci, Gundulićeva 10

Tel.: +385 (0) 32/339-870

Faks: +385 (0) 32/339-872

E-mail: hrvoje.banic1@vk.t-com.hr

OIB: 71986612176

18

PUNOMOĆ

Ovlašćujem da me (nas) pravno zastupa (brani)

HRVOJE BANIĆ, ODVJETNIK U VINKOVCI, GUNDULIĆEVA 10

u predstečajnom postupku, koji se vodi kod

TRGOVAČKOG SUDA U ZAGREBU, Stalna služba u Karlovcu

pod poslovnim brojem St-1979/2022

po tužbi (prijedlogu, optužnici)

protiv ENEX d.o.o. Zagreb

radi prijave tražbine i zastupanja

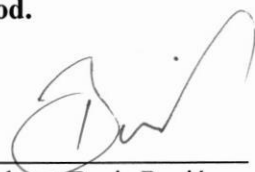
Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske te da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Davor Čavar, odvjetnik u Vinkovcima, Velimir Banić, odvjetnik u Zagrebu, Artur Fišbah, odvjetnik u Osijeku, Biljana Mikulić, odvjetnica u Osijeku i Petar Banić, odvjetnički vježbenik kod odvjetnika Hrvoja Banića, te

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost Općinskog suda u Vinkovcima.

U Vinkovcima, dne 18. kolovoza 2022.god.


Direktor: Boris Papić

CESTORAD d.d.
VINKOVCI, Duga 23

ODVJETNIK
HRVOJE BANIĆ
GUNDULIČEVA 10
32100 VINKOVCI

NV



R.



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1

23-08-2022

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Masa:

196g

03 0298 9

VINKOVCI

18.08.22

13:40:09

32100

18.30

HP Hrvatska

FINANCIJSKA AGENCIJA
RC ZAGREB
Ulica grada Vukovara 7
10000 ZAGREB