



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: GŽ Ovr-26/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Bjelovaru kao drugostupanjski sud, po sutkinji toga suda Sonji Celovec Trivanović, kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, OIB 02535697732, zastupanog po punomoćniku Zlatku Tomažiću, odvjetniku u Zagrebu, protiv 1. ovršenika Marijana Blažona iz Čakovca, Mihovljanska ulica 62, OIB 67345157858 i 2. ovršenice Jasminke Blažon iz Čakovca, Mihovljanska ulica 62, OIB 39933074069, radi ovrhe na nekretnini, odlučujući o žalbi 1. ovršenika Marijana Blažona protiv rješenja Općinskog suda u Čakovcu poslovni broj Ovr-454/2023-85 od 7. studenog 2025., 22. rujna 2026.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba 1. ovršenika Marijana Blažona i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Čakovcu poslovni broj Ovr-454/2023-85 od 7. studenog 2025.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem riješeno je tako da izreka u cijelosti glasi:

"I. O d b a c u j e s e podnesak I.ovršenika Marijana Blažona zaprimljen kod ovoga suda i dana 10. listopada 2025.god., kao nepotpun i kao nerazumljiv.

II. Ovaj ovršni postupak na nekretnini I.ovršenika Blažon Marijana i II.ovršenice Blažon Jasminke se nastavlja i to :

- namirenjem ovrhovoditelja i

- provođenjem ovrhe radi iseljenja i ispražnjenja, te predaje nekretnine u posjed kupcu nekretnine.

III. Žalba protiv ovoga rješenja ne odgađa provedbu ovoga rješenja."

2. Pravodobnom žalbom 1. ovršenik osporava pobijano prvostupanjsko rješenje navodeći žalbene razloge da ne postoji dug prema ovrhovoditelju Privrednoj banci d.d.

Zagreb, da je ugovor o kreditu sklopljen između ovrhovoditelja i 1. ovršenika ništetan od samog početka i da je ovrhovoditelj u obvezi 1. ovršeniku podmiriti sve isplate koje je primio ovrhovoditelja, time da se ovrhovoditelj odriče svog potraživanja kao i navodeći da je ovrhovoditelj u obvezi dostaviti 1. ovršeniku potvrdu o zatvaranju predmetnog kredita, koji žalbeni navodi ne predstavljaju žalbene razloge iz odredbe članka 353. stavak 1. točka 1. – 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, broj 148/11.-pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 155/23. – dalje: ZPP) koji se u ovom ovršnom postupku primjenjuje prema odredbi članka 21. stavak 1. Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20. i 114/22., 6/24. – dalje: OZ)

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitujući pobijano rješenje u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje se pazi odgovarajućom primjenom odredbe članak 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a u vezi odredbe članka 381. ZPP-a u vezi članka 21. stavak 1. OZ-a ovaj drugostupanjski sud ocjenjuje da nisu ostvareni ti žalbeni razlozi na koje ovaj drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti prema odredbi članka 365. stavak 2. ZPP-a.

6. Uvidom u ovaj ovršni spis je utvrđeno da ovaj ovršni postupak ovrhovoditelj vodi protiv 1. ovršenika kao korisnika kredita glavnog dužnika i založnog dužnika i 2. ovršenice kao založnog dužnika temeljem ovršne isprave ugovora o hipotekarnom kreditu od 10. listopada 2002. na nekretninama u suvlasništvu 1. ovršenika u 2/4 dijela i 2. ovršenice u 2/4 dijela na čkbr. 288/2/5 u naravi kuća, poslovna zgrada i dvor, ukupne površine 174 čhv upisanim u zkulbr. 4449 k.o. Čakovec, a radi naplate potraživanja ovrhovoditelja u novčanom iznosu od 80.202,87 eura s osnova glavnice sa zateznim kamatama i iznosa od 19.508,63 eura s osnova redovnih kamata sa zateznim kamatama, po kojem prijedlogu je prvostupanjski sud donio rješenje o ovrsi posl. broj Ovr-454/2023-2 od 1. kolovoza 2023., a koje je postalo pravomoćno i ovršno 21. rujna 2023.

7. Prvostupanjski sud nakon toga provodi ovrhu na nekretninama 1. i 2. ovršenika, nakon kupnje predmetne nekretnine, donosi rješenje o dosudi pod posl. broj Ovr.454/2023 koje je postalo pravomoćno 8. listopada 2024. i temeljem istog rješenja o dosudi Zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Čakovcu donosi rješenje o uknjižbi prava vlasništva pod posl. broj Z-11325/2024 od 7. studenog 2024. na kupca Branku Masten u cijelosti.

7.1. Po primitku rješenja o dosudi posl. broj Ovr-454/2023 1. ovršenik prvi puta podnosi zahtjev za proglašenje ovrhe nedopuštenom ne navodeći razloge pri čemu ga prvostupanjski sud poziva na očitovanje, zakazuje ročište o diobi nekretnina 17. prosinca 2024. i po zahtjevu 1. ovršenika prvostupanjski sud rješenjem pod posl. broj Ovr-454/2023-57 od 18. lipnja 2025. odbija prijedlog 1. ovršenika da se ovrha u ovom

ovršnom postupku proglasi nedopuštenom (koji prijedlog je 1. ovršenik podnio 13. studenog 2024.) kao neosnovan.

8. Navedeno rješenje prvostupanjskog suda pod posl. broj Ovr-454/2023-57 od 18. lipnja 2025. 1. ovršenik crvenim crtama podcrtava i ne prihvaća ga, pa uslijed navedenog prvostupanjski sud zaključkom poziva 1. ovršenika na dopunu podneska od 30. lipnja 2025. i 3. srpnja 2025. pa kako 1. ovršenik ne postupa po zaključku suda prvostupanjski sud rješenjem pod posl. broj Ovr-454/2023-67 od 4. kolovoza 2025. odbacuje podneske 1. ovršenika od 30. lipnja 2025., 3. srpnja 2025. i 30. srpnja 2025. kao nepotpune i nerazumljive.

9. Navedeno rješenje pod posl. broj Ovr-454/2023-67, 1. ovršenik ponovno ne prihvaća, pa prvostupanjski sud donosi zaključak pod posl. broj Ovr-454/2023-69 od 14. kolovoza 2025. kojim vraća taj podnesak od 13. kolovoza 2025. radi dopune i kako ovršenik ne postupa po tom zaključku prvostupanjski sud ponovno odbacuje podneske od 13. kolovoza 2025., 27. kolovoza 2025., 10. rujna 2025. i 12. rujna 2025. kao nepotpune i nerazumljive rješenjem pod posl. broj Ovr-454/2023-82 od 2. listopada 2025.

10. Predmet sada ovog žalbenog postupka je rješenje prvostupanjskog suda Ovr-454/2023-85. od 7. studenog 2025. kojim rješenjem je odbačen podnesak 1. ovršenika zaprimljen kod ovoga suda 10. listopada 2025. kao nepotpun i nerazumljiv i pod točkom II. izreke rješenja kojim je nastavljen ovršni postupak na nekretninama 1. ovršenika i 2. ovršenice namirenjem ovrhovoditelja te provođenjem ovrhe radi iseljenja i ispražnjenja i predaje nekretnine u posjed kupcu nekretnine.

11. Podnesenom žalbom 1. ovršenik sada osporava ožalbeno rješenje kojim je odbačen podnesak 1. ovršenika od 10. listopada 2025. kao nepotpun i kao nerazumljiv zbog žalbenih razloga koji se tiču razloga za proglašenje ovrhe nedopuštenom, a o kojim žalbenim razlozima je prvostupanjski sud donio odluku u rješenju pod posl. broj Ovr-454/2023-57 od 18. lipnja 2025.

11.1. Žalbeni navodi 1. ovršenika nisu osnovani, jer je ovrhovoditelj pokrenuo ovrhu po ovršnoj ispravi ugovorom o hipotekarnom kreditu gdje su se založni dužnici suglasili da se na njihovoj nekretnini upiše založno pravo pa se radilo o dobrovoljnom založnom pravu, a 1. ovršenik tijekom cijelog postupka vraća rješenja prvostupanjskog suda navodeći da ih ne prihvaća uslijed čega isti u podnesenom zahtjevu za proglašenje ovrhe nedopuštenom nije naveo razloge zašto bi ovrha u ovom ovršnom postupku bila nedopuštena.

11.2. Ujedno pravilno je i prvostupanjski sud donio odluku kojom je odbio prijedlog 1. ovršenika da se ovrha u ovom ovršnom postupku proglasi nedopuštenom pod točkom I. izreke rješenja Ovr-454/2023-57 od 18. lipnja 2025., koje rješenje 1. ovršenik nije posebno osporio, već samo vraća rješenje navodeći da ga ne prihvaća.

11.3. Uslijed navedenog sada u ovoj fazi ovršnog postupka više se ne može odlučivati o žalbenim razlozima za proglašenje ovrhe nedopuštenom pa ako bi se uzelo da žalbeni navodi 1. ovršenika predstavljaju žalbu nakon proteka roka prema odredbi

članka 53. stavak 1. OZ-a, tada se mora i navesti razlog zbog čega taj žalbeni razlog 1. ovršenik već nije mogao istaknuti u roku za žalbu protiv rješenja o ovrsi, a što 1. ovršenik tijekom cijelog ovog postupka nije učinio.

11.4. Iz tog razloga je valjalo žalbu 1. ovršenika odbiti kao neosnovanu jer je pravilno prvostupanjski sud pozivao 1. ovršenika, prema odredbi članka 106. stavak 2. ZPP-a u vezi članka 21. OZ-a, da svoje podneske dopuni i ispravi da bi se po istima moglo postupiti što 1. ovršenik nije učinio uslijed čega je pravilno prvostupanjski sud odbacio sada i ovaj podnesak 1. ovršenika od dana 10. listopada 2025. prema odredbi članka 109. stavak 2. i 4. ZPP-a u vezi članka 21. OZ-a kao nepotpun i nerazumljiv.

12. Kako je u ovom postupku rješenje o ovrsi i rješenje o dosudi postalo pravomoćno, te kako je doneseno rješenje o uknjižbi na predmetnoj nekretnini, to je pravilno prvostupanjski sud pod točkom II. izreke odredio nastavak ovog ovršnog postupka namirenjem ovrhovoditelja i provođenjem ovrhe radi iseljenja i ispražnjenja te predaje nekretnine u posjed kupcu, a prema odredbi članka 80. i 111., 112., 113., 114. OZ-a kao i odredbi članka 128. i 129. OZ-a.

13. Slijedom izloženog riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 22. rujna 2026.

Sutkinja

Sonja Celovec Trivanović



Broj zapisa: **9-3088d-76a9d**

Kontrolni broj: **01d44-aafdc-9d7fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.