

Zagreb, 30.9.2026.

TRGOVAČKI SUD SPLIT

Na broj: St-630

RAZLUČNI VJEROVNIK: INES LJUBIČIĆ iz Zagreba, Pantovčak 97, OIB: 85595070515

DUŽNIK: Stečajna masa iza KUMULUS d.o.o., OIB: 50095347513, zastupan po stečajnom upravitelju Marija Vujčić Turkulin

PODNEŠAK

Razlučni vjerovnik vezano za prijedlog stečajne upraviteljice, te prijedlog vjerovnika Josipa Šarka za sazivanjem hitne skupštine vjerovnika kako bi se odlučilo o oročenju novčanih sredstava stečajne mase, predlaže da se ista skupština hitno i zakaže kako bi se utvrdilo koji iznos iz stečajne mase bi se trebao oročiti pod kojim uvjetima i s kojom bankom i na koji rok, a obzirom na modalitet upravljanja i dinamiku rješavanja ovog stečaja, te osoprene iznosa tražbine, sve kako je dalje navedeno.

Razlučni vjerovnik navodi da njemu na osporenu tražbinu i dalje teče kamate sve dok mu se tražbina ne isplati, te je podnio prijedlog za dopuštenje revizije za svoje troškove prethodnog ovršnog postupka, pa je nejasno koji iznos će se rezervirati i koji je najpovoljniji rok oročenja, odnosno kako će se u rezervaciju ukalkulirati kamata koja teče jer je tražbina osporena od Šarka i Turopoljca, a biti će osporena dok se ne okončanju dvije parnice koje će trajati najmanje 10 g., čime će kamata stalno teći.

Razlučni vjerovnik navodi da se moraju jasnije utvrditi uvjeti banaka koji vjerovnicima za sada nisu detaljnije predočeni, a sve obzirom da Erste banka ima jako povoljne uvjete oročenja kao i Addiko banka, pa se predlaže da stečajna upraviteljica prije skupštine vjerovnika, koju sud treba odmah zakazati, dostavi i ponude ostalih banaka, a pogotovo što će se u postupak prijaviti i nasljednici pok. vjerovnika Ivana Bitange, kao i do sada pasivni vjerovnik Darko Turopoljac. Njih se u ovom stečaju također treba uključiti prilikom odlučivanja, čime će skupština vjerovnika imati svoju svrhu.

Razlučni vjerovnik navodi, a vezano za fantomsku žalbu Darka Turopoljca, da odvjetnik Luka Duvnjak nije punomoćnik vjerovnika Darka Turopoljca jer nije dostavio punomoć u spis, te se predlaže da sud naloži odvjetniku Duvnjaku rok od tri dana za dostavom punomoći.

Punomoćnik razlučnog vjerovnika navodi da mu je u razgovoru dana 25.9.26. uz prisutnost dva svjedoka koja su slušala razgovor s vjerovnikom Darkom Turopoljcem, isti potvrdio da ne zna tko je odvjetnik Luka Duvnjak i da mu nije potpisao nikakvu punomoć, te da mu Joža Šarko vodi njegovu tražbinu na povjerenje.

Odvjetnik Luka Duvnjak nije niti prijavio u ime svoje navodne stranke Darka Turopoljca tražbinu nižeg isplatnog reda u vidu troškova postupka i kamata na svoju tražbinu na poziv suda čime je oštetio Darka Turopoljca za poveliki iznos, a sve ukoliko mu je doista punomoćnik, o čemu će Darko Turopoljac također biti obaviješten. Ukoliko Josip Šarko brine o tražbini Darka Turopoljca, a nije mu prijavio kamatu i troškove na poziv suda za prijavom tražbina nižeg isplatnog reda, oštetio je svog prijatelja Turopoljca.

Luka Duvnjak je odvjetnik Josipa Šarka koji ga je zastupao na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu u predmetu Paulijanske tužbe od tužitelja Slobodana Ljubičića koju je Ljubičić pravomoćno dobio jer je Šarko nastojao izbjeći plaćanje duga Slobodanu Ljubičiću, pa je prenio na kćerku svoje nekretnine.

Ukoliko odvjetnik Duvnjak dostavi naknadno punomoć od Turopoljca, razlučni vjerovnik će vjerodostojnost iste provjeriti kod vjerovnika Turopoljca kojem je odvjetnik Duvnjak već počinio štetu ne zastupajući ga kada je trebao, sve kako je gore navedeno.

Razlučni vjerovnik također predlaže da sud napokon pošalje njegov prijedlog za dopuštenje revizije na VSRH.

Ines Ljubičić
zastupana po:

Vedran
Podlipec

Digitally signed by
Vedran Podlipec
Date: 2026.09.30
07:42:51 +02'00'