



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Split, Domovinskog rata 4

Broj: Pp-754/2023-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu po sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini uz sudjelovanje zapisničarke Vernese Guć, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Dražena Bušića, kojeg brani Hrvoje Alajbeg, po optužnom prijedlogu Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Postaje prometne policije Split, klasa: 211-07/22-3/17571, urbroj: 511-12-36-22-1, zbog prekršaja iz čl.43.st.3. u svezi sa čl.293.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj: 67/08., 74/11., 80/13., 94/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22. i 114/22.), 9. srpnja 2026.

p r e s u d i o j e :

Na temelju čl.181.t.5. Prekršajnog zakona

protiv okrivljenika DRAŽENA BUŠIĆA, rođenog 28. siječnja 1963., iz Splita, Ostravska 1, OIB: 86317927902,

kojeg brani Hrvoje Alajbeg, odvjetnik u Splitu, Bihaćka 2 A,

o p t u ž b a s e o d b i j a

a) što je 26. svibnja 2022. u 18:00 sati, u Splitu, na Ostravskoj ulici kod kbr. 1 kao vozač osobnog vozila marke Mercedes reg. oznake ST 4924-N izazvao prometnu nesreću s materijalnom štetom na način da je upravljao navedenim osobnim vozilom vožnjom unatrag prilaznim kolnikom Ostravske ulice iz smjera juga u smjeru sjevera i prolaskom pored osobnog vozila marke Škoda Octavia reg. oznake ST 6967-K, koje je bilo parkirano na sjevernom parkirališnom prostoru prednjim dijelom okrenutim u smjeru sjevera od strane Darija Kapića, nije se prethodno uvjerio da navedenu radnju može učiniti bez opasnosti za druge sudionike u prometu ili imovinu, uslijed čega je stražnjim lijevom dijelom osobnog vozila marke Mercedes udario u stražnji lijevi dio osobnog vozila Škoda Octavia,

čime je postupio suprotno odredbi čl.43.st.1. i 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.43.st.3. u svezi sa čl.293.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

b) što je iste prigode kao pod a) napustio mjesto događaja, a da oštećenom Dariju Kapiću koji se nije nalazio na mjestu događaja, nije ostavio podatke o sebi i vozilu kojim je izazvao prometnu nesreću,

čime je postupio suprotno odredbi čl.176.st.3. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.176.st.5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

c) što je iste prigode kao pod a) upravljao osobnim vozilom marke Mercedes reg. oznake ST 4924-N, čiji je vlasnik, a da nije odjavio vozilo u roku od 15 dana od isteka važenja prometne dozvole (07.02.2020.),

čime je postupio suprotno odredbi čl.250.st.2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.250.st.13. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

d) što je iste prigode kao pod a) upravljao osobnim vozilom marke Mercedes reg. oznake ST 4924-N kojem je isteklo važenje prometne dozvole za više od 15 dana (prometna dozvola istekla 07.02.2020.),

čime je postupio suprotno odredbi čl.238.st.1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i počinio prekršaj kažnjiv po čl.238.st.7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama,

e) što je iste prigode kao pod a) upravljao osobnim vozilom marke Mercedes reg. oznake ST 4924-N, a da kao vlasnik nije sklopio ugovor o obveznom osiguranju o prometu s društvom za osiguranje prije nego što je prijevozno sredstvo stavio u promet,

čime je postupio suprotno odredbi čl.4.st.1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu i počinio prekršaj kažnjiv po čl.65.st.1. Zakona o obveznim osiguranjima u prometu.

Na temelju čl.140.st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Postaja prometne policije Split izdala je prekršajni nalog klasa: 211-07/22-3/17571, urbroj: 511-12-36-22-1 od 6. rujna 2022. protiv okrivljenika zbog prekršaja iz izreke ove presude za koje mu je izrečena ukupna novčana kazna u iznosu 12.700,00 kuna/1.685,58 eura. Okrivljeniku je izrečena zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom B kategorije u trajanju šest mjeseci. Okrivljenik je dužan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu 500,00 kuna/66,36 eura.

2. Protiv prekršajnog naloga okrivljenik je pravodobno podnio prigovor od 23. rujna 2022. zbog poricanja prekršaja pa je na temelju čl.238.st.9. Prekršajnog zakona prekršajni nalog stavljen izvan snage.

3. Na ročištu glavne rasprave od 30. kolovoza 2024. okrivljenik se očitovao da se ne smatra krivim za prekršaje za koje se tereti. U svojoj obrani okrivljenik je u bitnome naveo da nije upravljao vozilom koje nije bilo u voznom stanju.

4. Naredbom predsjednice suda broj: 48 Su-2/2026-48 od 7. srpnja 2026. predmetni spis dodijeljen je u rad sutkinji Ingrid Buzdovačić Fiorentini.

5. Ista je utvrdila da su prekršaji pod točkom a), b), d) i e) izreke počinjeni 26. svibnja 2022., a prekršaj pod točkom c) izreke 23. veljače 2020. i da je zastara prekršajnog progona za prekršaje iz točke a), b) i d) izreke nastupila 26. svibnja 2025., za prekršaj iz točke c) izreke 23. veljače 2023. i za prekršaj iz točke d) 26. svibnja 2026. Naime, odredbom čl.13.st.1. Prekršajnog zakona propisano je da prekršajni progon zastarijeva nakon četiri godine, a odredbom čl.13.st.2. Prekršajnog zakona propisano je da prekršajni progon zastarijeva nakon tri godine za prekršaje za koje je ovlašteni tužitelj obvezan izdati prekršajni nalog.

6. Na temelju čl.181.t.5. Prekršajnog zakona sud je izrekao presudu kojom se optužba protiv okrivljenika odbija jer se prekršajni progon ne može poduzeti zbog zastare.

7. Na temelju čl.140.st.2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Split, 9. srpnja 2026.

Zapisničarka:
Vernesa Guć (v.r.)

Sutkinja:
Ingrid Buzdovačić Fiorentini (v.r.)

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlašteni tužitelj i okrivljenik mogu podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u 2 primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Presuda se dostavlja: ovlaštenom tužitelju, okrivljeniku i branitelju

Za točnost otpavka ovlaštena službenica Vernesa Guć