



ALU PACK PLASTIC d.o.o.  
proizvodnja, trgovina i usluge  
Slavonska avenija 24a, 10000 Zagreb.  
Tel.: +385 1 5545 803  
Fax.: +385 1 5545 810  
E-mail: prodaja@anamil.com.hr  
www.anamil.com.hr

Nova hrvatska banka, Varšavska 9, 10000  
Zagreb  
IBAN: HR57 2503 0071 1100 0345 5  
SWIFT: VBCRHR22  
OIB: 95975992825  
MB: 04579658  
MBS: 081037178

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
Zagrebačka 2  
31000 Osijek  
**P-303/2022**

Zagreb, 13. veljače 2023.

**Tužitelj:** ALU PACK PLASTIC d.o.o, Slavonska avenija 24 a, 10000 Zagreb; OIB: 95975992825

**Tuženik:** ROBIPLAST d.o.o. - u stečaju, Zivkov trg 10, Zabok, OIB: 97814099371  
kojeg zastupa Vinko Ljubičić, stečajni upravitelj

**PODNEŠAK TUŽITELJA**  
**kojim se očituje na odgovor na tužbu Tuženika od 19. 01. 2023.**

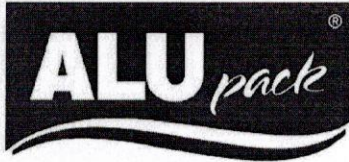
Tužitelj je zaprimio odgovor na tužbu Tuženika, a dobio je i poziv za pripremno ročište u sporu male vrijednosti koje se ima održati 24. veljače 2023.

Prije svega Tužitelj ističe da se ovdje ne radi o sporu male vrijednosti, budući se radi o tužbi radi smetanja posjeda. Tužitelj skreće pažnju na odredbu članka 459. Zakona o parničnom postupku sukladno kojem se **ne smatraju sporovima male vrijednosti sporovi zbog smetanja posjeda.** Tužitelj se ovime očituje na odgovor na tužbu Tuženika kako slijedi.

**Ad 1.** U odnosu da Tuženik ne nudi u prilog svojih tvrdnji niti jedan dokaz, osim saslušaja stranke te saslušaja svjedoka g. Hajrudina Beganovića, Tužitelj navodi da navedeno nije točno, budući da je Tužitelj u zakupu navedenog prostora temeljem Ugovora o zakupu sa Tuženikom koji je priložio uz tužbu, a g. Hajrudin Beganović ima svjedočiti na okolnost da je proizvodni pogon koji je predmet tužbe za smetanje posjeda (kat.čest. 2092/6 i 2092/15 upisane u zk.ul. 4280 Đakovo) njemu predan u podzakup.

Društvo s ograničenom odgovornošću registrirano na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Temeljni kapital: 20.000,00 kuna, uplaćen u cjelosti.  
Direktor društva Marija Jakopc





ALU PACK PLASTIC d.o.o.  
proizvodnja, trgovina i usluge  
Slavonska avenija 24a, 10000 Zagreb.  
Tel.: +385 1 5545 803  
Fax.: +385 1 5545 810  
E-mail: prodaja@anamil.com.hr  
www.anamil.com.hr

Nova hrvatska banka, Varšavska 9, 10000  
Zagreb  
IBAN: HR57 2503 0071 1100 0345 5  
SWIFT: VBCRHR22  
OIB: 95975992825  
MB: 04579658  
MBS: 081037178

**Ad 2.** Činjenica koju iznosi Tuženik da Tužitelj niti bilo tko drugi nije bio u posjedu nekretnina i pokretnina u trenutku kad je Tuženik ušao u posjed istih je potpuno irelevantna za predmet ove tužbe. Naime, činjenica da u tom trenutku nije bilo nikoga ne utječe na pravo na posjed koji se kontinuirano vrši u proizvodnom pogonu od strane Tužitelja više godina.

Pojašnjenja radi, u proizvodnom pogonu na adresi Petra Preradovića 110, Đakovo Tužitelj je obavljao svoju registriranu djelatnost te je imao zaposlene i radnike i to: Snježana Božić, Lidija Lovrić, Štefica Petrović, Daliborka Grbić, Tadija Ljubičić, Mario Francem. Tužitelj dostavlja Naslovnom sudu potvrdu HZMO-a za jednu od radnica, a predlaže Naslovnom sudu da može i službenim putem, ako ocijeni potrebnim zatražiti od HZMO-a potvrdu o prijavi za druge gore navedene radnike kao dokaz da su bili zaposleni u proizvodnom pogonu, na navedenoj adresi - Petra Preradovića 110, Đakovo.

**Dokaz:** Saslušanje svjedoka Snježane Božić, Petra Preradovića 79, Đakovo voditeljice proizvodnje u proizvodnom pogonu, Đakovo  
Potvrda od HZMO-a za radnicu Snježanu Božić - Prijava o prestanku osiguranja -iz koje proizlazi da je u proizvodnom pogonu radila od 2018. godine

Dne 17. 08. 2022. Tužitelj je zaključio Ugovor o zakupu sa g. Hajrudinom Beganovićem koji je preuzeo i radnike proizvodnog pogona Đakovo i s njima zaključio ugovore o radu, a izvršio je i znatna ulaganja u strojeve, a sve u cilju nastavka proizvodnje sa gore navedenim radnicima u proizvodnom pogonu u Đakovu. Tužitelj je u tužbi predložio stoga da se sasluša i g. Hajrudin Beganović kao svjedok na navedenu okolnost.

**Dokaz:** Ugovor o zakupu od 17. kolovoza 2022. i prilozi

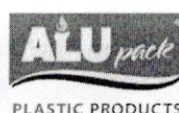
Tužitelj predlaže Naslovnom sudu da po službenoj dužnosti pribavi od HZMO-a potvrdu o prijavi gore navedenih radnika u društvu Interplastika d.o.o., a u prilog tvrdnji da su isti nastavili raditi u proizvodnom pogonu u Đakovu, na navedenoj adresi Petra Preradovića 110, Đakovo.

G. Hajrudin Beganović kao zakupnik pogona u Đakovu doživio je dne 13.10.2022. teški infarkt te je bio hospitaliziran i operiran. Zbog nepredvidih okolnosti i trenutno ozbiljno narušenog zdravstvenog stanja, g. Beganović kao glavni koordinator proizvodnje u pogonu u Đakovu bio je prisiljen zaustaviti proizvodnju te je pogon bio u mirovanju, u namjeri da čim se oporavi ponovno preuzme predmetni prostor - pogon u Đakovu i ponovno uposli radnike. Međutim, Tužitelj ističe da u navedenom pogonu vrši svoj posjed te u njemu drži pokretnine - navedene u tužbi i to više godina.

**Dokaz:** medicinska dokumentacija g. Hajrudina Beganovića

**Ad 3.** Navod Tuženika da Tužitelj nije upisao u zemljišne knjige navodni zakup što, po mišljenju Tuženika govori u prilog činjenici kako Tužitelj nikad nije bio u posjedu predmetne nekretnine

Društvo s ograničenom odgovornošću registrirano na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Temeljni kapital: 20.000,00 kuna, uplaćen u cjelosti.  
Direktor društva Marija Jakopc





ALU PACK PLASTIC d.o.o.  
proizvodnja, trgovina i usluge  
Slavonska avenija 24a, 10000 Zagreb.  
Tel.: +385 1 5545 803  
Fax.: +385 1 5545 810  
E-mail: prodaja@anamil.com.hr  
www.anamil.com.hr

Nova hrvatska banka, Varšavska 9, 10000  
Zagreb  
IBAN: HR57 2503 0071 1100 0345 5  
SWIFT: VBCRHR22  
OIB: 95975992825  
MB: 04579658  
MBS: 081037178

niti je u stvarnosti bio u zakupu iste - je potpuno neistinita, promašena i paušualna tvrdnja Tuženika kojom isti pokušava opravdati silom oduzeti posjed.

Naime, sve gore navedene činjenice i dokazi govore u prilog suprotnome, Tužitelj je vršio i dalje vrši posjed, obavljao je u njemu registriranu djelatnost - u pogonu su radili zaposleni radnici temeljem Ugovora o radu. Nadalje, dodatni argument činjenici da je Tužitelj u posjedu predmetnog prostora - pogona u Đakovu, ali i pokretnina, i repromaterijala te gotovih proizvoda je taj da Tužitelj plaća režije, troškove tog prostora te u prilog navedenome, dostavlja kao dokaz i račune koje plaća za predmetni prostor koji je Tuženik protupravno oduzeo.

**Dokaz:** račun br. 22083375 za prostor na adresi Đakovo, P. Preradovića 110 na ime komunalne naknade i naknade za uređenje voda  
Račun HEP-a za razdoblje od 01.09.2018. do 01.10.2018. za proizvodni pogon u Đakovu  
Račun za isporučenu električnu energiju za 12.mjesec 2018. za proizvodni pogon u Đakovu  
Račun HEP-a za za razdoblje od 01.02.2022. - 28.02.2022. za proizvodni pogon u Đakovu  
Račun HEP-a za razdoblje od 01.09.2022. do 30.09.2022. za proizvodni pogon u Đakovu  
Račun za odvoz miješanog komunalnog otpada br. 21051925 za pogon u Đakovu,  
Račun za odvoz miješanog komunalnog otpada br. 20936230 za pogon u Đakovu,  
Račun grada Đakovo br. 22083375 - komunalna naknada i uređenje voda , 08. mjesec 2022. , za pogon u Đakovu  
Račun grada Đakovo br. 22059830 - komunalna naknada i uređenje voda, 05. mjesec 2022. za pogon u Đakovu  
Račun za električnu energiju br. 48457-1-1001, za 10.mjesec 2018., za pogon u Đakovu

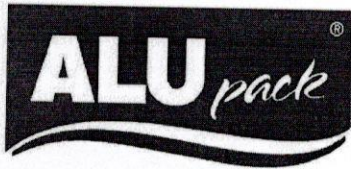
Tužitelj je dakle dostavio neke račune iz raznih razdoblja koje plaća uredno od trenutka vršenja posjeda, a u slučaju potrebe, predlaže Naslovnom sudu da od ovlaštenih tijela koja obavljaju javne usluge (opskrba struje, vode itd.) pribavi službene potvrde od kada Tužitelj plaća račune / režije za proizvodni pogon u Đakovu koji se nalazi na adresi P. Preradovića 110.

Iz navedenog dakle, nedvojbeno proizlazi kontinuirano vršenje faktične vlasti nad proizvodnom pogonu u Đakovu, a budući Tužitelj dobiva i plaća i račune za navedeni prostor.

**Ad 4.** Vezano uz pravomoćnu presudu Trgovačkog suda u Osijeku P-216/2021 koju spominje Tuženik, Tužitelj ističe da je jedno vlasnička uspostava zk.stanja, a drugo pravo na posjed. Nadalje, Tužitelj ističe da nije sudjelovao u predmetnoj parnici koja se vodila pod brojem P-216/2021, pa stoga nije jasno zašto bi Tužitelj trebao obavijestiti stečajnog upravitelja o zakupu na

Društvo s ograničenom odgovornošću registrirano na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Temeljni kapital: 20.000,00 kuna, uplaćen u cjelosti.  
Direktor društva Marija Jakopc





ALU PACK PLASTIC d.o.o.  
proizvodnja, trgovina i usluge  
Slavonska avenija 24a, 10000 Zagreb.  
Tel.: +385 1 5545 803  
Fax.: +385 1 5545 810  
E-mail: prodaja@anamil.com.hr  
www.anamil.com.hr

Nova hrvatska banka, Varšavska 9, 10000  
Zagreb  
IBAN: HR57 2503 0071 1100 0345 5  
SWIFT: VBCRHR22  
OIB: 95975992825  
MB: 04579658  
MBS: 081037178

predmetnim nekretninama.

Navod Tuženika da stečajni upravitelj nije zatekao treće osobe pa ni Tužitelja u navedenom prostoru - pogonu u Đakovu iako ga je obišao više puta (prvi puta po imenovanju, pa nekoliko puta nakon otvaranja stečajnog postupka, nije točna, jer u navedenom proizvodnom pogonu odvijala se proizvodna djelatnost Tužitelja, bili su zaposleni radnici a što proizlazi iz svih gore navedenih činjenica i dokaza.

**Dokaz:** potvrde za radnike od HZMO, pribaviti ex offo  
Već naprijed predloženo saslušanje radnice Snježane Božić

**Ad 5.** Kako Tuženik jedino u ovom dijelu ispravno tvrdi - da Ugovor o zakupu nije meritum ove pravne stvari - s čim se Tužitelj slaže, budući i bez tog Ugovora na osnovu svih predloženih i dostavljenih dokaza te iznesenih činjenica je Tužitelj dokazao i dokazat će u ovom postupku faktično vršenje posjeda.

Nadalje, nije Tuženik ovlašten utvrđivati ništetnost Ugovora o zakupu, navodeći da nedostaje bitan sastojak Ugovora. Prije svega Tužitelj je kao zakupnik u dobroj vjeri plaćao na ime zakupnine i na ime vršenja faktične vlasti na predmetnoj stvari (posjeda) režije i troškove što dokazuje uplatnicama i obavljenim isplata.

Prema tome nije životno nelogično da jedna strana daje drugoj u zakup nekretnine "besplatno", jer je obvidno i životno dokazivo da je Tužitelj posjed proizvodnog pogona doista obavljao i da ga obavlja i nadalje i plaća za to režije i sve troškove.

Navod Tuženika - cit. "Pokretnine se ne nalaze u posjedu stečajnog dužnika, a bivši zakonski zastupnik Tihomir Radišić, na skupštini vjerovnika održanoj 17. lipnja 2020. godine, pred Trgovačkim sudom u Osijeku izjavio je kako mu u tom trenutku nije poznato gdje se pokretnine nalaze, ali da mu je poznato da su se pokretnine nalazile u Đakovu i da ih je preuzela Ana Radišić." Tužitelj navodi da mu nije poznato što je izjavio Tihomir Radišić, ali ako je i rekao 2020. da se pokretnine ne nalaze u posjedu Tuženika - nije netočno rekao budući da je posjed na pokretninama vršio i vrši Tužitelj, a nikako Ana Radišić. Navedeno može potkrijepiti i svjedokinja Snježana Božić koja je bila radnica Tužitelja u pogonu u Đakovu.

**Tužitelj**  
ALU PACK PLASTIC d.o.o.  
Marija Jakopec, direktorica

**MARIJA  
JAKOPEC**

Digitalno potpisao:  
MARIJA JAKOPEC  
Datum: 2023.02.14  
14:05:57 +01'00'

Društvo s ograničenom odgovornošću registrirano na Trgovačkom sudu u Zagrebu. Temeljni kapital: 20.000,00 kuna, uplaćen u cjelosti.  
Direktor društva Marija Jakopec

