



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4236/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom EKSID d.o.o., Zagreb, OIB: 36114963935, Fallerovo šetalište 16, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2482/2024-5 od 21. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 12. studenog 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba EKSID d.o.o. iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2482/2024-5 od 21. listopada 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2482/2024-5 od 21. listopada 2024. odlučeno je: "Odbacuje se prijedlog dužnika EKSID d.o.o., Zagreb, Fallerovo šetalište 16, OIB: 36114963935 za otvaranje predstečajnog postupka".

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud rješenje donio u skladu s odredbom članka 32. stavka 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/1 i 36/22; dalje: SZ) budući da predlagatelj nije naveo sve postupke u kojima je stranka u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka i stoga je dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka valjalo odbaciti.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitne povrede odredaba parničnog i stečajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom ovom sudu preinačiti pobijano rješenje. U bitnom navodi da dužniku nikada nije bio cilj prikrivati sudski postupak tim više jer je na parničnoj strani tužitelja u tom postupku te da je došlo do greške knjigovodstva. Također navodi, da je sud počinio povredu članka 31. stavka 2. SZ-a jer nije pozvao dužnika da nadopuni ili ispravi prijedlog. Smatra da je strogo tumačenje suda koje je protivno svrsi i cilju predstečajnog postupka jer dužnik ima planove za nastavak poslovanja.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi članka 381. i članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. SZ-a u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu. U postupku donošenja pobijanog rješenja, niti u pobijanom rješenju, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka.

6. Po ocjeni ovog suda, prvostupanjski je sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je odbacio prijedlog dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, sukladno odredbi članka 32. stavka 4. SZ-a. Prvostupanjski sud je u svojoj odluci dao jasne i obrazložene razloge.

7. Naime, iz stanja u spisu proizlazi da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe članaka 16. i 25. stavka 1. SZ-a. U prijedlogu je naveo da kod njega postoji predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, i dostavio potvrdu Financijske agencije o blokadi računa od 26. rujna 2024., te Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate. Izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, knjigovodstvenu karticu, bilancu analitike za period od 1. siječnja 2024. do 31. srpnja 2024.

7.1. Prvostupanjski sud je zaključkom od 9. listopada 2024. dužnika pozvao na dopunu prijedloga te je dužnik dostavio dopunjeni prijedlog podneskom od 18. listopada 2024. Prema dopunjenom prijedlogu dužnik je dostavio i popis imovine i obveza dužnika sukladno odredbi članka 17. SZ-a te je u popisu „postupci pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka“ naveo postupke u kojima je dužnik stranka. Međutim prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik propustio navesti parnični postupak koji se vodi pred Općinskim sudom u Karlovcu poslovni broj Povrv-55/2024 u pravnoj stvari ovrhovoditelja Eksid d.o.o. protiv ovršenika Bio peleti energija d.o.o., OIB: 51911297606, Žakanj.

8. Neutemeljeni su žalbeni navodi kako je prvostupanjski sud propustio pozvati dužnika na dopunu prijedloga jer suprotno proizlazi iz stanja spisa, uostalom dužnik je postupio po Zaključku suda od 9. listopada 2024.

9. Odredbom članka 32. točke 4. SZ-a je propisano da će sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka ako se pred sudom ili javnopravnim tijelom vodi postupak u kojem je dužnik stranka, a koji postupak dužnik nije naveo u popisu imovine i obveza dužnika iako je znao ili morao znati za njegovo postojanje. To se odnosi na sve postupke u kojima je dužnik stranka, bez iznimke, vrsti postupka ili stajalištu stranke u postupku (tužitelj ili tuženik). Upravo zato se popis imovine i obveza dužnika sastoji i od naznake postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka te visine ili opisa tražbine koja je predmet

postupka. Nisu osnovani žalbeni navodi dužnika, niti je od utjecaja na pravilnost odluke činjenica da je u tom postupku dužnik - tužitelj time u boljoj parničnoj poziciji. Obaveza dužnika je navesti, bez iznimke, sve postupke u kojima je stranka, u popisu imovine i obveza kao sastavnom dijelu prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka.

10. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja prema odredbi članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

Zagreb, 12. studenog 2024.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3086e-e920e**

Kontrolni broj: **045f4-64de8-2f48b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.