



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI KAZNENI SUD U  
ZAGREBU  
Zagreb, Ilica-Selska, Ilica 207

Poslovni broj: Kov-804/2026-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski kazneni sud u Zagrebu, po predsjednici optužnog vijeća Bernardi Šuman kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ane Anić kao zapisničara, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Perice Sabljica, zbog kaznenog djela iz članka 121. stavka 1. u vezi sa člankom 118. stavkom 1. Kaznenog zakona (Narodne novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24 i 136/25; dalje: KZ/11), povodom optužnice Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, broj KO-DO-1085/2026 od 2. srpnja 2026., na sjednici optužnog vijeća održanoj dana 30. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26 i 13/26; dalje: ZKP/08) potvrđuje se optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, broj KO-DO-1085/2026 od 2. srpnja 2026., protiv okrivljenog Perice Sabljica, zbog kaznenog djela iz članka 121. stavka 1. u vezi sa člankom 118. stavkom 1. KZ/11.

### Obrazloženje

1. Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu podnijelo je ovom sudu uvodno citiranu optužnicu protiv okrivljenog Perice Sabljica zbog osnovane sumnje da je počinio kazneno djelo protiv života i tijela – tešku tjelesnu ozljedu iz nehaja – opisano i kažnjivo po članku 121. stavak 1. KZ/11, u vezi s člankom 118. stavkom 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 121. stavku 1. KZ/11.
2. Na sjednici optužnog vijeća sud je odlučivao o osnovanosti optužnice. Sjednica je održana na temelju članka 348. stavka 4. ZKP/08. bez stranaka, a nakon izvršenog uvida u spis predsjednica vijeća donijela je rješenje kojim je optužnica potvrđena.
3. Predsjednica optužnog vijeća je prvotno utvrdila da je optužnica Općinskog kaznenog državnog odvjetništva u Zagrebu, broj KO-DO-1085/2026 od 2. srpnja

2026., podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti za njezino podizanje, da je sastavljena sukladno odredbi članka 342. stavak 1. - 3. ZKP/08, kao i da sadrži sve elemente propisane u stavku 1. točka 1. - 5. istog članka, što je ukazuje podobnom za ispitivanje njezine osnovanosti.

4. Nakon ispitivanja optužnice utvrđeno je da do sada prikupljeni dokazi upućuju na postojanje osnovane sumnje da je okrivljeni počinio kazneno djelo koje mu se predmetnom optužnicom stavlja na teret, te da činjenični opis kaznenog djela proizlazi iz pribavljenih dokaza. Naime, sud je razmatrajući optužnicu ocijenio kako iz dokaza priloženih spisu proizlazi osnovana sumnja o počinjenju kaznenog djela na način na koji je to okrivljenom činjenično i pravno optužnicom stavljeno na teret.

5. S obzirom da sud nije utvrdio niti jedan od nedostataka iz članka 342. ZKP/08 te niti jedan od razloga iz članka 355. ZKP/08 za odbačaj optužnice, a niti bilo koji od nedostataka iz članka 356. stavka 1. ZKP/08, optužnica je u cijelosti potvrđena kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 30. rujna 2026.

Predsjednica optužnog vijeća:  
Bernarda Šuman



#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja temeljem članka 491. stavak 2. ZKP/08 žalba nije dopuštena

#### DNA:

1. OKDO Zagreb na broj KO-DO-1085/2026
2. Okrivljeni Perica Sabljčić, putem Kaznionice u Lepoglavi
3. Branitelj odvjetnik Ivan Župan
4. Oštećeni Ivan Borula
5. U spis

Broj zapisa: **9-3088d-eb56c**

Kontrolni broj: **0d2db-37a06-17081**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski kazneni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.